



Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés Elnöke
H-4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.



Ált/40-2/2026.

Tárgyalja:

Terület- és Vidékfejlesztési Bizottság

Döntéshozatal:

egyszerű többség

ELŐTERJESZTÉS

- a Vármegyei Közgyűléshez -

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Integrált Területi Programja 2021-2027 (5.0) című dokumentum elfogadására

Az előterjesztést

készítette


Béneyi-Márton Brigitta

szakmai szempontból
ellenőrizte


Kósa Tímea

törvényességi szempontból
ellenőrizte


Dr. Papp Csaba

Tisztelt Közgyűlés!

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 2024. december 12-i ülésén tárgyalta „Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye Integrált Területi Programja 2021-2027 (4.0)” című dokumentumát, melynek jóváhagyásáról a 104/2024. (XII.12.) önkormányzati határozatával döntött. A Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretében megvalósuló területi programok elfogadásáról rendelkező 1044/2025. (III.5.) Korm. határozat alapján Magyarország Kormánya döntést hozott a vármegyei Integrált Területi Program 4.0 verziójának elfogadásáról.

A vármegyei önkormányzatok a tervezési, végrehajtási és monitoring feladataikat a Nemzeti Fejlesztési Központ Területfejlesztési Programok Végrehajtásáért Felelős Főigazgatóságának Területfejlesztési Operatív Programok Irányító Hatóságával (a továbbiakban: Irányító Hatóság) szoros szakmai együttműködésben végzik.

Az Irányító Hatóság 2026. január 9-én kelt levelében tájékoztatást nyújtott arról, hogy 2025. december 15-én a TOP Plusz félidei felülvizsgálatáról készített dokumentum¹ illetve a kapcsolódó TOP Plusz 2. számú módosítás elfogadásra került az Európai Bizottság által. Az OP 2. számú módosításában változott az indikátorok köre és a 2029-es célértékek, valamint 2025-ben jelentős mértékű felhíváson belüli és felhívások közötti forrásátcsoportosításra került sor, melynek következtében indokolt a vármegyei integrált területi programok módosítása.

Az aktuális ITP módosítás az Irányító Hatóság által rendelkezésre bocsátott „Útmutató a vármegyék integrált területi programjainak kidolgozásához és megvalósításához 2021-2027” elnevezésű dokumentumban foglaltak szerint készült (6.0 verzió).

Az előzőekben hivatkozott útmutató rögzíti, hogy az ITP forrástervezése az 1086/2022. (II.23.) Korm. határozatban meghatározott vármegyei keretekre épül. Az ITP forrásai nem tartalmazzák az újraértékelés miatt bevont hazai forrás összegét. A kapott útmutató tartalmazza továbbá, hogy az árfolyamkülönbözetből engedélyezett forrásokat (biztonsági háló) kizárólag a fenntartható városfejlesztési eszköz keretében kijelölt települések esetén szükséges feltüntetni az ITP mellékletét képező excel dokumentum „Forrásösszesítő-FVS” elnevezésű munkalapján.

¹ A vármegyei ITP 2021-2027 félidei (2021-2025 évi előrehaladás) értékelésének célja a fejlesztési források hasznosulásának (forrásallokáció, eredményesség) feltárása, az előrehaladás bemutatása a terv és tényadatok összehasonlításával, valamint javaslattétel a következő programozási időszakra vonatkozóan.

A módosításokat a következő tájékoztatás figyelembevétele mellett szükséges megtenni.

Az Irányító Hatóság részéről megküldött 2026. január 9. napján kelt tájékoztató e-mail alábbiak szerint fogalmaz:

- „Az indikátortáblák (vármegyei és FVS) frissítésre kerültek.
A frissítés oka, hogy az OP 1. számú módosítása miatt egyes 2024-es célértékek indokolt esetben módosítást igényeltek, viszont a vállalt értékeken ez már nem kerül átvezetésre, figyelembe véve a program előrehaladását. Kizárólag a 2029-es vármegye által vállalt célértékek módosítására van szükség.
- Az FVS városok esetén módosulnak a 2029-es célértékek a programmódosítás miatt, melyhez kapcsolódóan a vállalt értékeket szükséges az FVS településekkel közösen felülvizsgálni. FVS esetén a TVP-ben rögzített indikátorértékeket kell feltüntetni.
- A TOP_Plusz Monitoring Bizottság által a közelmúltban elfogadásra kerültek a TOP_Plusz-1.2.2-21, a TOP_Plusz-3.1.2-21 és a TOP_Plusz-6.1.3-23 felhívásokhoz kapcsolódó terüleetspecifikus mellékletek.”

Az ITP 4.0 dokumentumának Kormány általi elfogadása óta az egyes standard eljárásrendű – TOP_Plusz-1.2.1-21, TOP_Plusz-1.2.2-21, TOP_Plusz-1.2.3-21, TOP_Plusz-2.1.1-21, TOP_Plusz-3.1.3-21, TOP_Plusz-3.3.2-21, TOP_Plusz-6.1.1-21, TOP_Plusz-6.1.3-21 – felhívások keretében változás történt, ezek átvezetése történik meg jelent ITP módosítás keretében.

Az ITP megvalósítását monitoring és értékelési folyamat kíséri, amely biztosítja a fejlesztések nyomon követhetőségét, az eredmények mérhetőségét, valamint a program célkitűzéseinek teljesüléséről szóló rendszeres visszacsatolást.

A monitoringfolyamat keretében rendszeresen sor kerül a projektek előrehaladásának, a forrásfelhasználásnak és a vállalt indikátorok teljesítésének vizsgálatára, mellyel összefüggésben a Vármegyei Közgyűlés tájékoztatásra kerül.

Az Irányító Hatóság tájékoztatása alapján az indikátorvállalás a vármegyére dedikált források országos kerethez viszonyított aránya szerint történik. Ennek feltétele az indikátorok mértékének országos és a vármegyei keret tématerületenkénti forrásallokációjának felülvizsgálata. Az OP 1. számú módosítása miatt a 2024. évre meghatározott célértékek indokolt esetben módosításra kerültek, azonban a program előrehaladott megvalósítási szakasza miatt ezek vállalt értékekben történő átvezetésére már nem kerül sor. Az Irányító

Hatóság tájékoztatása alapján a módosítás kizárólag a vármegye által vállalt, 2029-re vonatkozó célértékeket érinti.

A programmódosítás eredményeként az FVS városok esetében is módosulnak a 2029-re vonatkozó célértékek. Az Irányító Hatóság iránymutatásával összhangban az FVS-hez kapcsolódó indikátorvállalások a TOP Plusz Városfejlesztési Programtervben (TVP) meghatározott értékek alapján kerültek rögzítésre a jelenlegi ITP (5.0) módosítás során, egyeztetve Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzatával.

Az ITP félidei értékelését az Irányító Hatóság által rendelkezésre bocsátott „Útmutató a vármegyék integrált területi programjainak félidei értékeléséhez (6.0 verzió)” elnevezésű dokumentum alapján kell elkészíteni.²

Az Útmutató egyben kezeli az ITP értékeléshez szükséges monitoring folyamatokat és az így keletkező adatok kiértékelését, elemzését. Az Útmutató az "Útmutató a megyék integrált területi programjainak kidolgozásához és megvalósításához 2021-2027" c. dokumentum kiegészítéseként a monitoring feladatok ellátását hivatott támogatni, tekintettel arra, hogy a hivatkozott dokumentum ezen tevékenységre nem tért ki.

A félidei értékelés az alábbi tématerületekre terjed ki:

- Az ITP módosítási folyamatának bemutatása
- A támogatások felhasználásának értékelése
 - A forrásabszorpció elemzése a monitoring adatok alapján
 - Az ITP végrehajtásának hozzájárulása a TOP_Plusz elvárásaihoz.
- Az eredményességet befolyásoló folyamatok értékelése
 - Az indikátorvállalások nyomonkövetése
 - A partnerség értékelése
 - A megvalósítást befolyásoló egyéb tényezők.
- Megállapítások, javasolt beavatkozások, a következő programozási időszak előkészítése
 - Megállapítások, javasolt beavatkozások – félidei összegző értékelés
 - Javaslatok a 2028-2034 programidőszak területfejlesztési szakpolitikai tervezéséhez.

² A vármegyéknek a félidei értékelést 2026. április 30-ig kell elkészíteni.

Az ITP módosítás – Irányító Hatóság általi – Kormány elé történő terjesztéséhez szükséges a vármegyei közgyűlések – minőségbiztosítást követő – elfogadó határozata.

A kapcsolódó határozat-tervezet melléklete – mely az Irányító Hatóság által megküldött útmutató alapján került kidolgozásra – tartalmazza Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye Integrált Területi Programja 2021-2027 (5.0) című dokumentumát és kapcsolódó mellékleteit.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előterjesztésben foglaltakat tárgyalja meg és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Nyíregyháza, 2026. február 13.



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
.../2026. (II. 19.)
önkormányzati határozata

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Integrált Területi Programja 2021-2027 (5.0) című dokumentum elfogadásáról

A Vármegyei Közgyűlés

1. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Integrált Területi Programja 2021-2027 (5.0) című dokumentumáról szóló előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért;
2. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Integrált Területi Programja 2021-2027 (5.0) című dokumentumát a határozat melléklete szerint elfogadja;
3. felkéri a közgyűlés elnökét a szükséges egyeztetések, intézkedések lefolytatására és jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: folyamatos

Felelős: a közgyűlés elnöke

A határozatot kapják:

1. Nemzeti Fejlesztési Központ, Területfejlesztési Programok Végrehajtásáért Felelős Főigazgató, 1077 Budapest, Wesselényi utca 20-22.
2. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

Nyíregyháza, 2026. február 19.

Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye Integrált Területi Programja 2021-2027

Cím	Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye Integrált Területi Programja
Verzió	5.0
Megyei közgyűlési határozat száma és dátuma	1.0 verzió: Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Közgyűlésének 48/2021. (VI.28.) önkormányzati határozata, 2.0 verzió: Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 20/2023. (III.29.) önkormányzati határozata 3.0 verzió: Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 30/2024. (IV.25.) önkormányzati határozata 4.0 verzió: Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 102/2024. (XII.12.) önkormányzati határozata 5.0 verzió: Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés .../2026. (II.19.) önkormányzati határozata
Kormánydöntés határozatszám / IH jóváhagyó levél iktatószáma és dátuma:	1.0 verzió: 1658/2021. (IX.24.) Korm. határozat 2.0 verzió: 1196/2023. (V.15.) Korm. határozat 3.0 verzió: 1274/2024. (IX.12.) Korm. határozat 4.0 verzió: 1044/2025. (III.5.) Korm.határozat
Finanszírozó operatív program:	Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz (TOP_Plusz)
Érintett földrajzi terület:	Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye

ITP felelős szervezet:	Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata
ITP felelős szervezet kapcsolattartó:	Seszták Oszkár, vármegyei közgyűlés elnöke <i>elnok@szszbmo.hu +36-599-527</i>
ITP felelős szervezet címe:	4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.

Nyíregyháza, 2026. február ...

TARTALOMJEGYZÉK

0. Verziókövetés	3
1. Az Integrált Területi Program (ITP 2021-27) viszonya a területfejlesztési program céljaihoz	9
1.1. <i>A vármegyei területfejlesztési program</i>	9
1.2. <i>Az ITP 2021-27 tervezési körülményei</i>	22
2. A vármegye külső területi kapcsolatrendszerének vizsgálata	25
2.1. <i>Vármegyehatáron átnyúló együttműködések</i>	25
2.2. <i>Országhatáron átnyúló együttműködések</i>	25
2.3. <i>Ágazati kapcsolódások</i>	26
3. A vármegye belső területi kapcsolatrendszerének vizsgálata	28
3.1. <i>Vármegyén belüli térségi folyamatok</i>	28
3.2. <i>táblázat: Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye LHH járásaira jutó keretösszeg megoszlása prioritásonként</i>	30
3.3. <i>táblázat: Az LHH járásokra meghatározott korlátozó OP feltétel alakulása Szabolcs-Szatmár- Bereg vármegye tekintetében</i>	30
3.4. <i>A vármegye városhálózata, az ERFA 11. cikk alapján kiemelt város és a kijelölés indoklása</i>	33
4. Az ITP 2021-27 fejlesztési célterületeinek kijelölése - A vármegyei forrásfelhasználási módok	34
4.1. <i>Forrásallokáció</i>	34
4.2. <i>Forrásfelhasználási módok</i>	36
5. A projektkiválasztás az ITP 2021-27 alapján – településdifferenciálás	45
6. A Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer szükségessége és kapcsolata az ITP 2021-27 dokumentummal 47	
6.1. <i>A vármegyei döntéshozatal rendszere</i>	47
6.2. <i>A vármegyei kiválasztási kritériumok</i>	48
7. Az ITP 2021-27 monitoringja és indikátorvállalás	52
8. Az ITP 2021-27 ütemezése	63
MELLÉKLETEK	65
FÜGGELÉK	66

0. Verziókövetés

A vármegyei területfejlesztési tervezés keretében 2020-2021 folyamán elkészültek Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye **területfejlesztési tervdokumentumai** (koncepció, stratégiai és operatív program) a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X.6.) Korm. rendelet alapján.

A 2021-2027-es európai tervezési időszakra vonatkozóan a megyei területfejlesztési tervek elkészítése mellett a vármegyei önkormányzatoknak ki kell dolgozniuk a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Pluszhoz (TOP_Plusz) kapcsolódó **Integrált Területi Programjukat** (ITP).

Az ITP 1.0 a Pénzügyminisztérium által 2021. februárban közzétett „Útmutató a megyék integrált területi programjainak kidolgozásához és megvalósításához 2021-2027” című módszertani útmutató előírásainak, ajánlásainak figyelembevételével készült el. A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés 2021. júniusában 48/2021. (VI. 28.) önkormányzati határozatával fogadta el „Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Előzetes Integrált Területi Programja 2021-2027” (1.0 verzió) című dokumentumot, melyet Magyarország Kormánya az 1658/2021. (IX. 24.) Korm. határozatával¹ változatlan tartalommal jóváhagyott.

Az ITP 2.0 verziója a 2023. január 26-án kézhez vett „Útmutató a vármegyék integrált területi programjainak kidolgozásához és megvalósításához 2021-2027” elnevezésű dokumentumban foglaltak szerint készült (4.0 verzió). Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Integrált Területi Programja 2021-2027 (2.0 verzió) című dokumentumáról a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 20/2023. (III.29.) önkormányzati határozatával döntött. Magyarország Kormánya a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretében megvalósuló területi programok elfogadásáról szóló 1196/2023. (V.15.) Korm. határozatával fogadta el az elkészült vármegyei ITP 2.0 verzióját.

Az ITP 3.0 verziója a 2023. december 15-én az Irányító Hatóság által megküldött „Útmutató a vármegyék integrált területi programjainak kidolgozásához és megvalósításához 2021-2027” (5.0 verzió) című dokumentum alapján készült. A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 30/2024. (IV.25.) önkormányzati fogadta el Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Integrált Területi Programja 2021-2027 (3.0 verzió) című dokumentumot, melyet Magyarország Kormánya az 1274/2024. (IX. 12.) Korm. határozatával hagyott jóvá.

Az ITP 4.0 verziójában rögzített tartalom az Irányító Hatóság által 2024. október 22-én elektronikus úton megküldött tájékoztatása figyelembevételével került megfogalmazásra. A tájékoztatás alapján, az Európai Parlament és a Tanács 2021/1060/EU rendelete (CPR) 24. cikk (5) bekezdésének megfelelően lehetőség nyílt a prioritások közötti forrásátcsoportosításra, a Monitoring Bizottság jóváhagyása mellett. A forrásátcsoportosítás a TOP Plusz 1., 2., 3. (ERFA) és 6. prioritások keretösszegeit, valamint a kapcsolódó indikátorokat érintette és az egyes területi szereplők saját keretein belül, a számukra allokált prioritási források átrendezésével valósult meg. Ezek a változások szükségessé tették a vármegyei integrált területi programok (ITP), valamint a kapcsolódó TOP Plusz városfejlesztési programtervek (TVP) módosítását. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Integrált Területi Programja 2021–2027 (4.0 verzió) című dokumentum jóváhagyásáról a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés a 102/2024. (XII.12.) számú önkormányzati határozatában döntött. A Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretében megvalósuló területi programok elfogadásáról rendelkező 1044/2025. (III.5.) Korm. határozat alapján Magyarország Kormánya döntést hozott a vármegyei Integrált Területi Program 4.0 verziójának elfogadásáról.

¹ Hatályon kívül helyezve.

Jelen dokumentum Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye 2021-2027-es időszakra vonatkozó Integrált Területi Programjának 5.0 verziója. Az Irányító Hatóság 2025.12.18-án, illetve 2026.01.09-én továbbított levelében foglalt értesítés szerint az Európai Bizottság 2025.12.15-én elfogadta a TOP Plusz félidei felülvizsgálatáról szóló dokumentumot, illetve a kapcsolódó TOP Plusz 2. számú módosítását, mely indokolja a vármegyei integrált területi programok módosítását. Az aktuális ITP módosítás az Irányító Hatóság által rendelkezésre bocsátott „Útmutató a vármegyék integrált területi programjainak kidolgozásához és megvalósításához 2021-2027” elnevezésű dokumentumban foglaltak szerint készült (6.0 verzió).

Az ITP első módosítása

A TOP Plusz indikatív forráskerete, valamint a finanszírozó alapok (ERFA, ESZA+) egymáshoz viszonyított aránya a Partnerségi Megállapodás tervezetének Európai Bizottsággal történő egyeztetése, továbbá a 2021-2027 közötti időszak hazai operatív programjának összehangolása során változott.

A lezajlott egyeztetések következtében a TOP Plusz keretösszege az operatív programok közötti átcsoportosításoknak köszönhetően növekedett, továbbá a humáninfrastruktúra fejlesztésére fordítandó keretösszeg növelése miatt a TOP Plusz eddigi forráskereten belül alapok közötti átcsoportosításra is sor került.

A 2021-2027 közötti időszakra vonatkozó Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz pénzügyi keretének területi felosztásáról szóló 1086/2022. (II.23.) Korm. határozat tartalmazza az új kereteket.

A TOP Plusz forráskeret változása indokoltá teszi Magyarország Kormánya által elfogadott előzetes ITP módosítását.

Az ITP elfogadását követő időszakban az ITP első változatának módosítását több tényező tette indokoltá, az alábbiak szerint:

- Az ITP első változatában foglaltakon túl új szakpolitikai célok kerültek megfogalmazásra (aktív turizmus fejlesztése, gyógyfürdők- és fürdők célzott energetikai korszerűsítése).
- A gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztést szakpolitikai döntés alapján, a források eredményesebb felhasználása érdekében kettéválasztották. Ennek eredményeképpen az óvodai és bölcsődei fejlesztések mellett önálló intézkedésként jelenik meg a köznevelési intézmények fejlesztése. A beavatkozás súlya is növekedett, a korábnál nagyobb forráskeretet biztosítva a köznevelési intézmények fejlesztésének.
- Fenti beavatkozáshoz hasonlóan a 4 és 5 számjegyű utak fejlesztésére fordítható forráskeret is megnövekedett.
- A fent említett keretemeléseket illetve az új beavatkozások forrásszükségletét, részben a megyei TOP Plusz forráskeret emelése, részben pedig a vármegye által helyi humán fejlesztésekre, illetve a vármegyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések végrehajtására elkülönített források csökkentése fedezi.

A TOP Plusz elfogadására a C(2022)10008 számú Bizottsági határozattal került sor 2022. december 22-én. Az elfogadott operatív program alapján rögzítésre kerültek az alábbi szakmai és pénzügyi korlátozások, amelyek figyelembe vétele szükséges volt az ITP 2.0 dokumentum készítésekor:

- Egy új 6. számú prioritás bevezetése szükséges, amely az 1. prioritás 1.1 intézkedésére tervezett felhívásokat tartalmazza. Ennek következtében a már megjelent felhívások (helyi

gazdaságfejlesztés, helyi és térségi turizmusfejlesztés, 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése) kódszáma is változik.

- A vármegyékre jutó indikatív forráskeretének legalább 10%-át a komplex programmal fejlesztendő járásokban (36 LHH járás) kerül felhasználásra.

A 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése esetében kedvezményezett térségben programszinten nem haladható meg a 15%-os allokációs korlát (1. és 6. prioritás összegéhez viszonyítva).

Az útfejlesztésre allokált – legfeljebb 15%-os – keretösszeg felhasználása a 290/2014. (XI. 6.) Korm. rendelet szerinti kedvezményezett járásokban megvalósuló fejlesztésekre fordítható, kiemelt figyelemmel a 36 komplex programmal fejlesztendő járásra. Nem kedvezményezett járásban csak indokolt esetben lehetséges (pl.: több járást érintő úthálózat folytatólagos felújítása vagy hátrányos helyzetű járás teljes úthálózatának igazoltan megfelelő útminősége esetén).

- A 2. prioritás forrásemelésének összegét a TOP_Plusz 2.1.1-21 felhívásban jogosultnak jelzett gyógyfürdők és fürdők energetikai fejlesztésére szükséges felhasználni, figyelembe véve az OP-ban rögzített energetikai fejlesztésekre vonatkozó területi és létszámkorlátot.

Energetikai feltételrendszer:

- Vissza nem térítendő támogatás (VNT) tervezett a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet szerinti kedvezményezett járásokban, valamint az 5000 fő alatti településeken megvalósuló fejlesztések esetében.
- Az ország többi területén megvalósuló fejlesztések esetén kombinált (hitel+VNT) támogatás tervezett. Az eszköz alkalmazásának közgazdasági indoka a támogatott tevékenységek részbeni megtérülő jellege.
- A TOP Plusz az alap- és középfokú köznevelési intézmények, illetve kollégiumok fejlesztésére tervezett források legalább 90%-át az állami intézmények támogatására fordítja. Magán oktatási intézmények nem támogathatóak.
- A program a 36 komplex programmal fejlesztendő járás területén megvalósuló beruházások támogatására fordítja az alap- és középfokú köznevelési intézmények fejlesztésére tervezett, TOP Plusz keretösszeg legalább 15%-át.
- A program a 36 komplex programmal fejlesztendő járás területén megvalósuló beruházások támogatására fordítja a helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztésére tervezett, TOP Plusz keretösszeg legalább 15%-át.
- Szociális városrehabilitáció: deszegregációs elvárások. Alapvető elvárás lett, hogy a program keretében a szegregált területen élő hátrányos helyzetű lakosok egy része a város integrált területére költözzön, ezzel jelentősen erősítve a lakhatási deszegregációt.

Az ITP második módosítása

A 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet 68.§ alapján az integrált területi program (ITP) módosítását a területi szereplő és a Közigazgatási és a Területfejlesztési Minisztérium Területfejlesztési Operatív Programok Irányító Hatósága (továbbiakban IH) is kezdeményezheti.

Az Irányító Hatóság 2023. október 5-én megküldött levelében tájékoztatást adott arról, hogy az ITP-k hatályos verziójának Kormány általi elfogadása óta több változás is történt, így a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium Területfejlesztési Operatív Programok Irányító Hatósága (továbbiakban IH) indokoltnak tartja az ITP módosítását a vármegyékben.

A módosítás legfőbb indoka:

1. az előző módosítás óta IH által engedélyezett területi igények átvezetése,
2. a 2. prioritáson betervezett új kombinált felhívások bevezetése,
3. az FVS városok indikátorvállalásainak rögzítése,
4. a TOP Plusz Monitoring Bizottság (TOP Plusz MB) által elfogadott kiválasztási kritériumok beillesztése.

Az FVS városok indikátorvállalásait a TOP Plusz Városfejlesztési Programterv (TVP) tartalmazza, amelynek elfogadott, hatályos verzióját a város megküldte a vármegye részére. A vármegye ebből a dokumentumból tölti fel az ITP 2021-27 érintett mellékletét.

A TOP Plusz Monitoring Bizottság (TOP Plusz MB) által elfogadott kiválasztási kritériumokat az Irányító Hatóság küldte meg a vármegyék részére a minőségbiztosítás során. Azok változtatás nélkül kerültek csatolásra az ITP 3.0. dokumentumához külön mellékletként.

A forrásarányos indikátorértékek felülvizsgálatára jelen körben – az IH útmutatása alapján – nem kerül sor. A vármegyei indikátorvállalás módosítására kizárólag az IH-val történt előzetes egyeztetést követően van lehetőség.

Az ITP harmadik módosítása

Az Irányító Hatóság részéről 2024. október 22-én megküldött levelében foglaltak szerint az Európai Parlament és Tanács 2021/1060 RENDELET (CPR) 24. cikk (5) bekezdése alapján lehetőség nyílik a prioritások közötti forrásátcsoportosításra a Monitoring Bizottság jóváhagyása mellett. Az átcsoportosítás összege a prioritás kezdeti allokációjának legfeljebb 8 %-a lehet, amely összességében nem haladhatja meg a program költségvetésének 4 %-át. Az átcsoportosítások és az ahhoz kapcsolódó változások nem tekintendők jelentősnek, és nem tesznek szükségessé programmódosítás jóváhagyására vonatkozó bizottsági határozatot.

Az Irányító Hatóság 2024. júliusban felmérte a vármegyék és a fenntartható városfejlesztési eszközbe tartozó városok (FVS) átcsoportosítási igényeit, figyelembe véve, hogy kizárólag régiókatégórián és alapon belül kerülhet sor módosításra. A beérkezett igényeket az Irányító Hatóság ellenőrizte, összesítette és elkészítette a TOP Plusz 1. számú módosítását.

Az átcsoportosítás a TOP Plusz 1., 2., 3. (ERFA) és 6. prioritások keretösszegét és a kapcsolódó indikátorokat érinti. A TOP Plusz 3. (ESZA+), 4. (ERFA) és 5. (ESZA+) prioritások nem kerülnek módosításra. Az átcsoportosítás engedélyezésével nem változnak az 1086/2022. (II. 23.) Korm. határozatban rögzített vármegyei keretösszegek, az átcsoportosítások kizárólag az egyes területi szereplők saját keretén belül, a részükre allokált prioritási források között történik. A TOP Plusz 1. számú módosítását a TOP Plusz Monitoring Bizottság 2024. október 17-én a Kormány a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz 1. számú módosítása című **1356/2024. (XI. 21.) Korm. határozat** alapján fogadta el.

Annak érdekében, hogy az átcsoportosított forráskeret minél előbb felhasználásra kerülhessen, szükség van a vármegyei integrált területi programok (ITP) és a kapcsolódó TOP Plusz városfejlesztési programtervek (TVP) módosítására. Az ITP módosításának elfogadását követően az Irányító Hatóság intézkedik az átcsoportosítások éves fejlesztési keretben történő átvezetéséről.

A fentiekkel összefüggésben Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése 2024. április 25-i ülésén elfogadott ITP módosítást (ITP 3.0) követően történt forrástervezést érintő módosítások:

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Integrált Területi Programja (2021-2027) végrehajtása során ütemezetten születtek támogatói döntések a benyújtott támogatási kérelmekről. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata a még rendelkezésre álló szabad forrásokat (a vármegyei fejlesztési igények figyelembevételével) illetően forrásátcsoportosításokat kezdeményezett az Irányító Hatóságánál a hatékonyabb forrásfelhasználás érdekében. Ehhez kapcsolódóan az alábbi felhívásokat érintő forrásátcsoportosítások átvezetése történik meg:

- a TOP_Plusz-6.1.4-23 kódszámú „Aktív turizmus fejlesztése” elnevezésű konstrukcióról a TOP_Plusz-6.1.3-21 kódszámú „Helyi és térségi turizmusfejlesztés, valamint a TOP_Plusz-1.2.1-21 kódszámú „Élhető települések” című konstrukcióra.

Az ITP negyedik módosítása

Az Irányító Hatóság 2025.12.18-án, illetve 2026. január 9-én kelt levelében tájékoztatást nyújtott arról, hogy 2025.12.15-én a TOP Plusz félidei felülvizsgálatáról készített dokumentum², illetve a kapcsolódó TOP Plusz 2. számú módosítás elfogadásra került az Európai Bizottság által. Az OP 2. számú módosításában változott az indikátorok köre és a 2029-es célértékek, valamint 2025-ben jelentős mértékű felhíváson belüli és felhívások közötti forrásátcsoportosításra került sor, melynek következtében indokolt a vármegyei integrált területi programok módosítása.

A korábban hivatkozott „Útmutató a vármegyék integrált területi programjainak kidolgozásához és megvalósításához 2021–2027” (6.0 verzió) című dokumentum rögzíti, hogy az ITP forrástervezése az 1086/2022. (II.23.) Korm. határozatban meghatározott vármegyei keretekre épül. Az ITP forrásai nem tartalmazzák az újraértékelés miatt bevont hazai forrás összegét. Az árfolyamkülönbözetből engedélyezett forrásokat (biztonsági háló) kizárólag a fenntartható városfejlesztési eszköz keretében kijelölt települések esetén szükséges feltüntetni az ITP mellékletét képező excel dokumentum „Forrásösszesítő-FVS” elnevezésű munkalapján.

A módosításokat az IH részéről 2026.01.09. napján megküldött tájékoztatás figyelembevétele mellett szükséges megtenni.

A tájékoztatás az alábbiakról szól:

- Az indikátortáblák (vármegyei és FVS) frissítésre kerültek.
A frissítés oka, hogy az OP 1. számú módosítása miatt egyes 2024-es célértékek indokolt esetben módosítást igényeltek, viszont a vállalt értékeken ez már nem kerül átvezetésre, figyelembe véve a program előrehaladását. Kizárólag a 2029-es vármegye által vállalt célértékek módosítására van szükség.
- Az FVS városok esetén módosulnak a 2029-es célértékek a programmódosítás miatt, melyhez kapcsolódóan a vállalt értékeket szükséges az FVS településekkel közösen felülvizsgálni. FVS esetén a TVP-ben rögzített indikátorértékeket kell feltüntetni.
- AZ ITP 4.0 dokumentumának Kormány általi elfogadása óta az egyes standard eljárásrendű - TOP_Plusz-1.2.1-21, TOP_Plusz-1.2.2-21, TOP_Plusz-1.2.3-21, TOP_Plusz-2.1.1-21, TOP_Plusz-3.1.3-21, TOP_Plusz-3.3.2-21, TOP_Plusz-6.1.1-21, TOP_Plusz-6.1.3-21 – felhívások keretében változás történt, különös tekintettel az újraértékeléssel összefüggő folyamatokra, ezzel párhuzamosan keretet biztosítva további fejlesztési igények megvalósítására.

² A vármegyei ITP 2021-2027 félidei (2021-2025 évi előrehaladás) értékelésének célja a fejlesztési források hasznosulásának (forrásallokáció, eredményesség) feltárása, az előrehaladás bemutatása a terv és tényadatok összehasonlításával, valamint javaslattétel a következő programozási időszakra vonatkozóan. A vármegyéknek a félidei értékelést 2026. április 30-ig kell elkészíteniük a kapcsolódó útmutató és sablon alapján.

- A TOP_Plusz Monitoring Bizottság által a közelmúltban elfogadásra kerültek a TOP_Plusz-1.2.2-21, a TOP_Plusz-3.1.2-21 és a TOP_Plusz-6.1.3-23 felhívásokhoz kapcsolódó terüleetspecifikus mellékletek.

A hivatkozott módosítások részletes kifejtése a 4.2 fejezetben történik.

1. Az Integrált Területi Program (ITP 2021-27) viszonya a területfejlesztési program céljaihoz

1.1. A vármegyei területfejlesztési program

Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye 2021-2027-re tervezett Integrált területi programja hozzájárul a vármegyei Területfejlesztési Programban megfogalmazott stratégiai (tematikus és területi) célokhoz, valamint az ezekhez kapcsolódó vármegyei prioritásokhoz és tervezett intézkedésekhez.

Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye 2030-ra vonatkozó jövőképe az alábbiak szerint került megfogalmazásra: *“2030-ban Szabolcs-Szatmár-Bereg megye egy olyan hely, ahol jó élni.”* A helyzetértékelés fő következtetései és Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye 2030-ra elérni kívánt jövőképe alapján meghatározásra került a vármegye fejlesztésének **célrendszere**, a következő időszakra vonatkozó átfogó, stratégiai és horizontális célok.

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Területfejlesztési Konceptiója és Területfejlesztési Programja **három átfogó célt** fogalmaz meg, amelyek tükrözik a vármegye értékválasztását, a fejlesztési célkitűzések fő irányát. A három átfogó cél elérése érdekében **hét stratégiai cél** került kijelölésre, amelyek közül négy tematikus cél, három területi cél. A kitűzött célok elérése az intelligens, fenntartható, befogadó növekedés, reziliencia, valamint a népesség- és családvédelem (mint horizontális célok) jegyében történik.

1.1. ábra: Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye célrendszere³

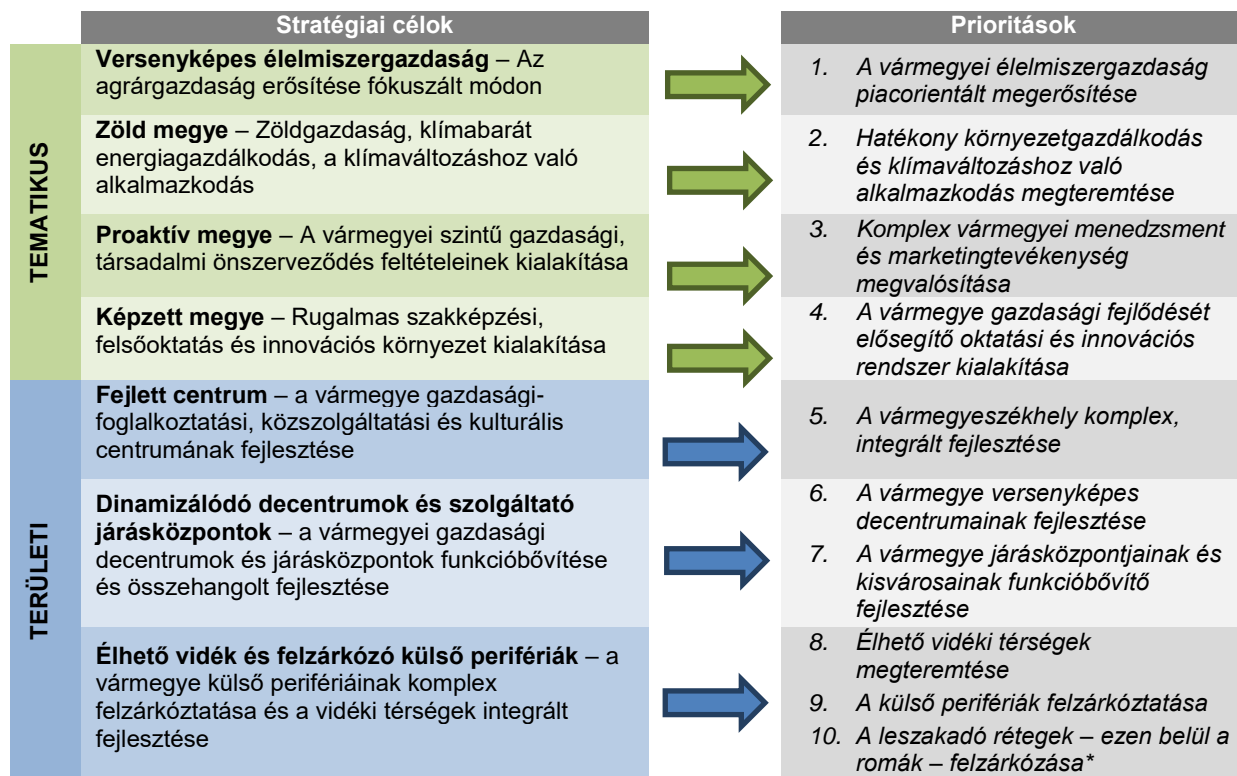


Az ITP 2021-27 viszonyát a megyei területfejlesztési programhoz és a TOP Pluszhoz az 1.3. ábra mutatja be. A megfogalmazott stratégiai célok elérése érdekében támogató prioritások kerültek meghatározásra. A stratégiai célok rendszeréhez hasonlóan a prioritások egy része tematikus (a vármegye teljes területét érintő, ágazati szemléletű prioritások), míg más részük területi fókuszú.

³ Forrás: Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési Konceptió. A dokumentum elfogadásakor a megye megnevezés szerepelt.

A megfogalmazásra került prioritások egy adott stratégiai cél elérését szolgálják, ennek köszönhetően a célok és prioritások közötti kapcsolat egyértelműen és világosan ábrázolható. A stratégiai célok és a prioritások kapcsolatát a következő ábra mutatja be.

1.2. ábra: A stratégiai célok és a prioritások kapcsolata



* horizontális jellegű prioritás

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési Programban tervezett intézkedéseket az alábbi táblázat foglalja össze.

1.1. táblázat: A tervezett vármegyei intézkedések összefoglaló táblázata prioritásonkénti csoportosításban

Prioritások	Intézkedések	Fő célterületek
1. A vármegyei élelmiszergazdaság piacorientált megerősítése	1. A vármegyei élelmiszergazdaság piacorientált megerősítése	A vármegye teljes területe, kiemelten a rurális térségek
	2. Erős helyi termékpolitika kialakítása	A vármegye teljes területe, kiemelten a rurális térségek
	3. Az agrárgazdaság versenyképes ágazatainak fejlesztése, megszervezése termelői integrációk keretében	A vármegye teljes területe, kiemelten a rurális térségek
	4. Az innováció, a kutatás-fejlesztés erősítése, ösztönzése az agrárgazdaságban	A vármegye teljes területe, kiemelten a rurális térségek
	5. Versenyképes mezőgazdasági termelés feltételeinek megteremtése	A vármegye teljes területe, kiemelten a rurális térségek
	6. Technológia és telephely fejlesztés	A vármegye teljes területe, kiemelten a rurális térségek
2. Hatékony környezetgazdálkodás és klímaváltozáshoz való alkalmazkodás megteremtése	1. Komplex, település szintű környezetvédelmi beruházások megvalósítása	A vármegye teljes területe
	2. Komplex vízgazdálkodási program kialakítása	A vármegye teljes területe
	3. Energiahatékonyság növelése, megújuló energiaforrások használatának ösztönzése	A vármegye teljes területe
	4. Környezetbarát mobilitás feltételeinek erősítése	A vármegye teljes területe
	5. Vármegyei hulladékgyűjtés fejlesztése	A vármegye teljes területe
	6. Természetvédelem és élővilág védelem	A vármegye teljes területe
	1. Aktív vármegyei befektetésösztönzés	A vármegye teljes területe

Prioritások	Intézkedések	Fő célterületek
3. Komplex vármegyei menedzsment és marketingtevékenység megvalósítása	2. Összehangolt megyei turizmusfejlesztés és koordináció	A vármegye teljes területe
	3. Vármegyei identitástudat erősítése, közösségfejlesztési programok támogatása	A vármegye teljes területe
	4. Vállalkozásfejlesztés, vállalkozói kultúra fejlesztése	A vármegye teljes területe
	5. Határmenti és interregionális kapcsolatok erősítése	A vármegye teljes területe
	6. Közösségi megújulást szolgáló szemléletformálás	A vármegye teljes területe
	4. A vármegye gazdasági fejlődését elősegítő oktatási és innovációs rendszer kialakítása	1. Tudományos és szolgáltató bázis kialakítása, innovációs környezet fejlesztése
2. Piacorientált szak- és felnőttoktatás kialakítása, élethosszig tartó tanulás feltételeinek fejlesztése		A vármegye teljes területe
3. Gyermekekori alapellátás, óvodai ellátás fejlesztése, idősgondozás infrastrukturális feltételeinek fejlesztése		A vármegye teljes területe
4. Oktatáshoz való hozzáférés javítása, lemorzsolódás csökkentése		A vármegye teljes területe
5. Versenyképes felsőfokú oktatás feltételeinek megteremtése		A vármegye teljes területe
6. Foglalkoztatathóság javítása		A vármegye teljes területe
5. A vármegyeszékhely komplex, integrált fejlesztése	1. A vármegyeszékhely gazdaságának foglalkoztatásorientált fejlesztése	Nyíregyháza
	2. A közlekedési hálózat fejlesztése	Nyíregyháza
	3. A vármegyeszékhely turisztikai fejlesztése	Nyíregyháza
	4. Közszolgáltatások fejlesztése, középületek infrastrukturális és energiahatékonysági fejlesztése	Nyíregyháza
	5. Városrehabilitáció, közterületek fejlesztése	Nyíregyháza
	6. Bokortanyák fejlesztése	Nyíregyháza
6. A vármegye versenyképes decentrumainak fejlesztése	1. Gazdasági centrum funkció megerősítése, vállalkozói környezet fejlesztése infrastrukturális beruházásokkal és a szolgáltatások színvonalának növelésével	A vármegye decentrumai
	2. A decentrumok elérhetőségének javítása és környezetbarát települési közlekedésfejlesztés megvalósítása	A vármegye decentrumai
	3. Térségi szintű integrált és komplex turizmusfejlesztés	A vármegye decentrumai
	4. Települési környezet integrált fejlesztését célzó beruházások megvalósítása	A vármegye decentrumai
7. A vármegye járásközpontjainak és kisvárosainak funkcióbővítő fejlesztése	1. Az érintett településeken a közszolgáltatások és a közigazgatás minőségi fejlesztése	A vármegyében lévő járásközpontok (kivéve Nyíregyháza és a decentrumok), illetve a kisvárosok
	2. Helyi gazdaság fejlesztése a vármegye járásközpontjaiban és kisvárosaiban	A vármegyében lévő járásközpontok (kivéve Nyíregyháza és a decentrumok), illetve a kisvárosok
	3. A települések elérhetőségének javítása a környezetbarát közlekedés fejlesztése által	A vármegyében lévő járásközpontok (kivéve Nyíregyháza és a decentrumok), illetve a kisvárosok
	4. Települési környezet integrált fejlesztését célzó beruházások megvalósítása	A vármegyében lévő járásközpontok (kivéve Nyíregyháza és a decentrumok), illetve a kisvárosok
8. Élhető vidéki térségek megteremtése	1. Elzárt térségek fizikai izolációjának oldása	A vármegye rurális területei*
	2. Érintett települések lakossági közszolgáltatásainak bővítése és minőségi fejlesztése	A vármegye rurális területei*
	3. Vidéki közösségek fejlesztése	A vármegye rurális területei*
	4. A turizmus komplex fejlesztése a vidéki térségekben	A vármegye rurális területei*
	5. A vidéki térségek önellátó szerepének erősítése	A vármegye rurális területei*
	6. Szociális gazdaság fejlesztése a rurális térségekben	A vármegye rurális területei*
	7. Vonzó vidéki környezet és életminőség megteremtése	A vármegye rurális területei*
9. A külső perifériák felzárkóztatása	1. Alternatív helyi gazdaságfejlesztés a Szatmár-beregi térségben	Szatmár-Beregi térség**
	2. A Szatmár-beregi kultúrtáj turisztikai célú fejlesztése	Szatmár-Beregi térség**
	3. Elzárt térségek izolációjának oldása	Szatmár-Beregi térség**
	4. Külső perifériák közösségeinek fejlesztése	Szatmár-Beregi térség**
	5. Szociális gazdaság fejlesztése	Szatmár-Beregi térség**
10. A leszakadó rétegek – ezen belül a romák – felzárkóztatása	1. A hátrányos helyzetű csoportok lakhatási körülményeinek javítása	A vármegye teljes területe, kiemelten a leghátrányosabb helyzetű térségek, települések
	2. A hátrányos helyzetű csoportok, illetve térségek foglalkoztatási helyzetének javítása, alternatív helyi foglalkoztatás erősítése	A vármegye teljes területe, kiemelten a leghátrányosabb helyzetű térségek, települések
	3. Célzott oktatási-nevelési intézkedések hátrányos helyzetű csoportok számára, lemorzsolódás csökkentése	A vármegye teljes területe, kiemelten a leghátrányosabb helyzetű térségek, települések

Prioritások	Intézkedések	Fő célterületek
	4. A hátrányos helyzetű csoportok, közösségek egészségi állapotának javítása	A vármegye teljes területe, kiemelten a leghátrányosabb helyzetű térségek, települések
	5. Közösségfejlesztés	A vármegye teljes területe, kiemelten a leghátrányosabb helyzetű térségek, települések

* A komplex programmal fejlesztendő járások (kivéve a külső perifériák): Baktalórántházai, Ibrányi, Kemecsei, Nyírbátori, Záhonyi járás, valamint a kedvezményezett és fejlesztendő járások: Kisvárdai, Nagykállói, Tiszavasvári járás

** Szatmár-Beregi térség; Vásárosnaményi, Fehérgyarmati, Csengeri, Mátészalkai járás (komplex programmal fejlesztendő járások közül a külső perifériák)

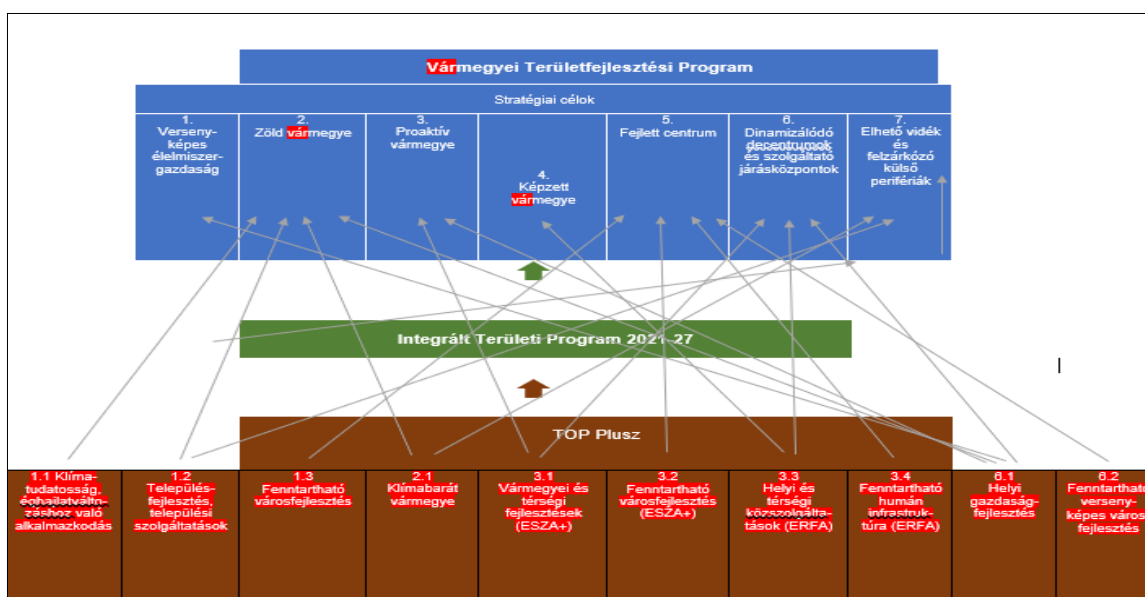
A TOP Plusz keretében tervezett intézkedéseket az alábbi táblázat foglalja össze.

1.2. táblázat: A TOP Plusz tervezett intézkedései

Prioritás / Intézkedés	Felhívás
Élhető vármegye	
1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás
1.2 Településfejlesztés, települési szolgáltatások	1.2.1 Élhető települések 1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA) 1.2.3 Belterületi utak fejlesztése 1.2.4 Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT)
1.3 Fenntartható városfejlesztés	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása 1.3.2 Fenntartható városfejlesztés
Klímaparát vármegye	
2.1 Klímabarát megye	2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése 2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság 2.1.3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált-projektelőkészítés) 2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált) 2.1.5 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált-projektelőkészítés) 2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)
Gondoskodó vármegye	
3.1 Megyei és térségi fejlesztések (ESZA+ elemei)	3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések 3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) 3.1.3 Helyi humán fejlesztések
3.2 Fenntartható városfejlesztés (ESZA+ elemei)	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések
3.3 Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA)	3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése 3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése 3.3.3 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése
3.4 Fenntartható humán infrastruktúra	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra
Versenyképes vármegye	
6.1 Helyi gazdaságfejlesztés	6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés 6.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése 6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés 6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése
6.2 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés

Az ITP 2021-27 viszonyát a vármegyei területfejlesztési programhoz és a TOP Pluszhoz az alábbi ábra mutatja be.

1.3. ábra: Az ITP 2021-27 viszonya a vármegyei területfejlesztési programhoz és a TOP Pluszhoz



A következő táblázatok részletesen bemutatják a TOP Plusz intézkedéseinek illeszkedését a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési Program célkitűzéseivel és prioritásaival.

Ahogy azt a táblázatok egyértelműen mutatják, valamennyi TOP Plusz intézkedés hozzájárul egy vagy több vármegyei cél és prioritás eléréséhez – ez biztosítja, hogy a TOP Plusz intézkedéseken belül meghirdetett felhívásokra beérkező vármegyei támogatási kérelmek indokoltsága megalapozott legyen.

TOP Plusz		SzSzB TFK Átfogó célok			SzSzB TFK Horizontális célok				
		1. Az aktív vármegye	2. A szolidáris vármegye	3. A vonzó vármegye	1. Intelligens növekedés	2. Fenntartható növekedés	3. Befogadó növekedés	4. Reziliencia	5. Népeség- és családvédelem
	6.1.3. Helyi és térségi turizmusfejlesztés								
	6.1.4. Aktív turizmus fejlesztése								
6.2 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés								

1.4. táblázat: A TOP Plusz intézkedéseinek illeszkedése a vármegyei területfejlesztési koncepció és program stratégiai célkitűzéseivel és prioritásaival

TOP Plusz		SzSzB TFK Stratégiai célok									
		1. Versenyképes élelmiszer-gazdaság	2. Zöld vármegye	3. Proaktív vármegye	4. Képzett vármegye	5. Fejlett centrum	6. Dinamizálódó decentrumok és szolgáltató járásközpontok	7. Élhető vidék és felzárkózó külső periferiák			
		SzSzB TFP Prioritások									
		1. A vármegyei élelmiszer-gazdaság piacorientált megerősítése	2. Hatékony környezetgazdálkodás és klímaváltozáshoz való alkalmazkodás megteremtése	3. Komplex vármegyei menedzsment és marketingvékenység megvalósítása	4. A vármegye gazdasági fejlődését elősegítő oktatási és innovációs rendszer kialakítása	5. A vármegyeszékhely komplex, integrált fejlesztése	6. A vármegye versenyképes decentrumainak fejlesztése	7. A vármegye járásközpontjainak és kisvárosainak funkcióbővítő fejlesztése	8. Élhető vidéki térségek megerősítése	9. A külső periferiák felzárkóztatása	10. A leszakadó rétegek – ezen belül a romák – felzárkóztatása
Versenyképes vármegye											
1.1	Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás										
1.2 Település-fejlesztés, települési szolgáltatások	1.1.1. Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás										
	1.2.1. Élhető települések										
	1.2.2. Szociális városrehabilitáció (ERFA)										
	1.2.3. Belterületi utak fejlesztése										
1.3 Fenntartható városfejlesztés	1.2.4. Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT)										
	1.3.1. Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása										
	1.3.2. Fenntartható városfejlesztés										
Klímaparát vármegye											
2.1 Klímabarát vármegye	2.1.1. Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése										
	2.1.2. Fenntartható energiahatékonyság										

TOP Plusz		SzSzB TFK Stratégiai célok									
		1. Versenyképes élelmiszer-gazdaság	2. Zöld vármegye	3. Proaktív vármegye	4. Képzett vármegye	5. Fejlett centrum	6. Dinamizálódó decentrumok és szolgáltató járásközpontok	7. Élhető vidék és felzárkózó külső periferiák			
		SzSzB TFP Prioritások									
		1. A vármegyei élelmiszergazdaság piacorientált megerősítése	2. Hatékony környezetgazdálkodás és klímaváltozáshoz való alkalmazkodás megteremtése	3. Komplex vármegyei menedzsment és marketingtevékenység megvalósítása	4. A vármegye gazdasági fejlődését elősegítő oktatási és innovációs rendszer kialakítása	5. A vármegyeszékhely komplex, integrált fejlesztése	6. A vármegye versenyképes decentrumainak fejlesztése	7. A vármegye járásközpontjainak és kisvárosainak funkcióbővítő fejlesztése	8. Élhető vidéki térségek megteremtése	9. A külső periferiák felzárkóztatása	10. A leszakadó rétegek – ezen belül a romák – felzárkóztatása
	2.1.3. Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált-projektelőkészítés)										
	2.1.4. Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)										
	2.1.5 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált-projektelőkészítés)										
	2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)										
Gondoskodó vármegye											
3.1 Vármegyei és térségi fejlesztések (ESZA+ elemei)	3.1.1. Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések										
	3.1.2. Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)										
	3.1.3. Helyi humán fejlesztések										
3.2 Fenntartható városfejlesztés (ESZA+ elemei)	3.2.1. Fenntartható humán fejlesztések										
3.3 Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA)	3.3.1. Gyermekevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése										
	3.3.2. Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése										
	3.3.3. Köznevelési infrastruktúra fejlesztése										
6.1 Helyi gazdaságfejlesztés	6.1.1. Helyi gazdaságfejlesztés										
	6.1.2. 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése										
	6.1.3. Helyi és térségi turizmusfejlesztés										
	6.1.4. Aktív turizmus fejlesztése										
6.2 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	6.2.1. Fenntartható versenyképes városfejlesztés										

A TOP Plusz intézkedések szempontjából a vármegye fő célterületei az alábbiak:

- Nyíregyháza
- Nyíregyházi nagyvárosi településeggyüttes
- Szatmár-Beregi fejlesztési térség
- Nyírségi fejlesztési térség
- Tisza-menti fejlesztési térség.

A vármegye fő célterületeit részletesen a 4-5-6. fejezetek mutatják be.

1.5. táblázat: A TOP Plusz intézkedések és a vármegyében azonosítható hiányok

TOP Plusz tervezett felhívások, intézkedések		A vármegyében azonosítható hiányok
Élhető vármegye		
1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye elkötelezte magát az éghajlatvédelem és a fenntartható energiagazdálkodás mellett. Ennek érdekében a vármegye csatlakozott a Covenant of Mayors for Climate and Energy kezdeményezéshez, kidolgozásra került a Fenntartható Energetikai és Klímaakcióterv (ÜHG leltár és klímastratégia). Az akcióterv javaslatokat foglal magába, mely magába foglalja az energiahatékonysági, klímavédelmi és megújuló energiák hasznosítását célzó intézkedéseket, különös figyelemmel a szemléletformálás, a klímatudatos magatartás javítására, a mitigációs és adaptációs ismeretek bővítése érdekében.
1.2 Településfejlesztés, települési szolgáltatások	1.2.1. Élhető települések	Az élhető települések felhívás olyan sokrétű és részben integrált beavatkozásokat foglal magában, amelyek alapvetően a vármegye teljes területén hiányként merülhetnek fel. Nagyobb népességük, kiterjedt vonzáskörzetük, valamint jelentős gazdasági, társadalmi és környezeti hatásaik miatt a decentrumokban, a járásközpontokban és az 5000 főnél népesebb városokban nagyobb arányban előfordulhatnak olyan infrastrukturális és szolgáltatási hiányok, amelyekre fokozott figyelmet kell fordítani.
	1.2.2. Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	A szociális városrehabilitáció célterületét azok a városi jogállású települések jelentik, ahol a KSH kimutatása alapján szegregált vagy szegregációval veszélyeztetett területek találhatóak. Jellemzően ezekben a városrészekben koncentrálódik a hátrányos helyzetű lakosság, ami együtt jár a lakhatási, szociális, egészségügyi, foglalkoztatási és egyéb kapcsolódó problémák területi koncentrálódásával – ezek a problémák integrált

TOP Plusz tervezett felhívások, intézkedések		A vármegyében azonosítható hiányok
		megoldásokat igényelnek, valamint előfeltételezik az érintett szervezetek összefogását és a helyi lakosság intenzív bevonását.
	1.2.3. Belterületi utak fejlesztése	A belterületi utak fejlesztése a vármegye teljes területén szükségletként merülhet fel. Nagyobb népességük, kiterjedt vonzáskörzetük, valamint jelentős gazdasági, társadalmi szerepük miatt a decentrumokban, a járásközpontokban és az 5000 főnél népesebb városokban nagyobb arányban előfordulhatnak olyan infrastrukturális hiányok, amelyekre fokozott figyelmet kell fordítani.
	1.2.4 Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT)	A vármegyében komoly, és folyamatosan növekvő problémát jelent a mélyszegénységben élők helyzete. Ezek a súlyos társadalmi, szociális problémák a vármegye bizonyos részeinek szegregálódását indították el, jelentős területekre kiterjedve. A társadalom bizonyos rétegeinek leszakadása területi városi válságócokkat hozott létre, ebből eredően ezeknek a területeknek a felzárkóztatása szorosan összekapcsolódik a helyi társadalom felzárkóztatásával.
1.3 Fenntartható városfejlesztés	1.3.1. Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása	A vármegyeszékhely Nyíregyháza a vármegye gazdasági, foglalkoztatási, oktatási, kulturális, közigazgatási és közszolgáltatási központjaként jelentős vonzáskörzettel rendelkezik, így a város fejlesztése egyértelműen pozitív hatással van az egész vármegye fejlődésére. A fenntartható városfejlesztés keretében az integrált városfejlesztési stratégiában meghatározott fejlesztések valósulhatnak meg.
	1.3.2. Fenntartható városfejlesztés	A vármegyeszékhely Nyíregyháza a vármegye gazdasági, foglalkoztatási, oktatási, kulturális, közigazgatási és közszolgáltatási központjaként jelentős vonzáskörzettel rendelkezik, így a város fejlesztése egyértelműen pozitív hatással van az egész vármegye fejlődésére. A fenntartható városfejlesztés keretében az integrált városfejlesztési stratégiában meghatározott fejlesztések valósulhatnak meg.
Klíma-barát vármegye		
2.1 Klíma-barát vármegye	2.1.1. Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	A vármegye teljes területén található olyan települések, amelyek esetében az önkormányzati tulajdonú épületek energiahatékonysága nem megfelelő. Az energetikai korszerűsítésekkel kapcsolatosan igényként merül fel többek között a külső határoló szerkezetek szigetelése, a külső nyílászárók cseréje, az energetikai

TOP Plusz tervezett felhívások, intézkedések		A vármegyében azonosítható hiányok
		gépészet korszerűsítése, illetve a megújuló energiákra való átállás
	2.1.2. Fenntartható energiahatékonyság	A vármegyeszékhely Nyíregyháza a vármegye gazdasági, foglalkoztatási, oktatási, kulturális, közigazgatási és közszolgáltatási központjaként jelentős vonzáskörzettel rendelkezik, így a város fejlesztése egyértelműen pozitív hatással van az egész vármegye fejlődésére. A fenntartható energiahatékonyság keretében az integrált városfejlesztési stratégiában meghatározott fejlesztések energetikai elemei valósulhatnak meg.
	2.1.4. Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)	A vármegye teljes területén található olyan települések, amelyek esetében az önkormányzati tulajdonú épületek energiahatékonysága nem kielégítő. Az energiahatékonyságot célzó beruházásokra szükség van a vármegye területén (egyéb támogatható megújuló beruházások tekintetében).
	2.1.6. Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	Nyíregyháza a klímasemlegesség és a klímaadaptációs irányába is jelentős előre lépéseket tett már az eddigiekben is. A megyei jogú városi energia és klímacélok elérése érdekében a városban működő intézmények jelentős részében még mindig van lehetőség az energetikai hatékonyság növelésére, melyek részletes kifejtésre kerülnek a Fenntartható Városfejlesztési Stratégiában (nem kizárólag napelemes fejlesztések, hanem egyéb támogatható megújuló beruházások tekintetében).
Gondoskodó vármegye		
3.1 Vármegyei és térségi fejlesztések (ESZA+ elemei)	3.1.1. Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések	Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye foglalkoztatási szempontból az egyik legrosszabb mutatókkal rendelkezik az országban – egyszerre van jelen a munkaerőhiány (bizonyos ágazatokban, illetve szakmákban) és a munkanélküliség (elsősorban az alacsony végzettséggel és/vagy nem keresett szakképesítéssel rendelkezők, a pályakezdők és az idősek körében). A munkaerőpiaci kereslet és kínálat összhangjának megteremtése vármegyei szintű koordinációval valósítható meg a leghatékonyabban – a helyi adottságok és kihívások figyelembevételével.
	3.1.2. Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)	A szociális városrehabilitáció célterületét azok a városi jogállású települések jelentik, ahol a KSH kimutatása alapján szegregált vagy szegregációval veszélyeztetett területek találhatóak. Jellemzően ezekben a városrészekben koncentrálódik a hátrányos helyzetű lakosság, ami együtt jár a lakhatási, szociális, egészségügyi,

TOP Plusz tervezett felhívások, intézkedések		A vármegyében azonosítható hiányok
		foglalkoztatási és egyéb kapcsolódó problémák területi koncentrációjával – ezek a problémák integrált megoldásokat igényelnek, valamint előfeltételezik az érintett szervezetek összefogását és a helyi lakosság intenzív bevonását.
	3.1.3 Helyi humán fejlesztések	Közösségfejlesztési, sport, szemléletformáló és egyéb programok megvalósítására a vármegye teljes területén igény jelentkezik, ezzel erősíthető a társadalmi kohézió, javítható a népesség egészségi állapota és megtörténhet a lakosság érzékenyítése olyan sarkalatos témák iránt, amelyek a vármegye esetében kiemelten fontosak (pl. klímaadaptáció, helyi értékek megőrzése, generációk közötti megértés stb.)
3.2 Fenntartható városfejlesztés (ESZA+ elemei)	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések	A vármegyeszékhely Nyíregyháza a vármegye gazdasági, foglalkoztatási, oktatási, kulturális, közigazgatási és közszolgáltatási központjaként jelentős vonzókörzettel rendelkezik, így a város fejlesztése egyértelműen pozitív hatással van az egész vármegye fejlődésére. A fenntartható városfejlesztés keretében az integrált városfejlesztési stratégiában meghatározott fejlesztések közül a szociális célú városrehabilitációt és a helyi humán fejlesztéseket célzó tevékenységek valósulhatnak meg.
3.3 Helyi és térségi szolgáltatások3.4 (ERFA)	3.3.1. Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	A vármegye teljes területén található olyan települések, amelyek esetében infrastrukturális vagy kapacitásbeli hiányosságok jelentkeznek a bölcsődei, óvodai ellátás terén. A cél minden esetben az érintett közszolgáltatás minőségének emelése és a hozzáférhetőség biztosítása.
	3.3.2. Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	A vármegye teljes területén található olyan települések, amelyek esetében infrastrukturális vagy kapacitásbeli hiányosságok jelentkeznek az egészségügyi alap- és szakrendelés vagy a szociális alapszolgáltatások terén. A cél minden esetben az érintett közszolgáltatás minőségének emelése és a hozzáférhetőség biztosítása
	3.3.3. Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	A vármegye teljes területén találhatóak olyan települések, amelyek esetében infrastrukturális vagy kapacitásbeli hiányosságok jelentkeznek a köznevelés terén. A cél minden esetben az érintett köznevelési intézmény minőségének emelése és a hozzáférhetőség biztosítása.

TOP Plusz tervezett felhívások, intézkedések		A vármegyében azonosítható hiányok
3.4 Fenntartható humán infrastruktúra	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra	A vármegyeszékhely Nyíregyháza a vármegye gazdasági, foglalkoztatási, oktatási, kulturális, közigazgatási és közszolgáltatási központjaként jelentős vonzáskörzettel rendelkezik, így a város fejlesztése egyértelműen pozitív hatással van az egész vármegye fejlődésére. A fenntartható városfejlesztés keretében az integrált városfejlesztési stratégiában meghatározott fejlesztések közül a gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra, az egészségügyi és szociális infrastruktúra, valamint a köznevelési infrastruktúra fejlesztései valósulhatnak meg.
Versenyképes vármegye		
6.1 Helyi gazdaságfejlesztés	6.1.1. Helyi gazdaságfejlesztés	Gazdasági szempontból meghatározóak a decentrumok, járásközpontok, 5000 fő feletti népességszámú városok, illetve egyéb olyan települések, amelyek jelenleg is jelentősebb ipari infrastruktúrával és vállalkozói ökoszisztémával rendelkeznek. Esetükben fokozott igény jelentkezik az ipari, gazdasági infrastruktúra fejlesztésére, bővítésére.
	6.1.2. 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése	A fejlesztendő 4 és 5 számjegyű utak körének kijelölése elsősorban a Magyar Közút Nonprofit Zrt. és a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. hatáskörébe tartozik. Elsődleges szempont az autópályák, a főútvonalak, a vármegyeszékhely, a decentrumok, a járásközpontok, az 5000 fő feletti népességszámú városok és a határátkelők jobb elérhetőségének biztosítása, valamint a periférikus elhelyezkedésű térségek izoláltságának csökkentése.
	6.1.3. Helyi és térségi turizmusfejlesztés	A vármegye turisztikai potenciálja 4 nagyobb turisztikai desztinációban koncentrálódik. ⁴ A vármegye 49 települése a Tokaj-Nyíregyháza turisztikai térségbe tartozik. A turizmus területén a legfontosabb kihívások a meglévő attrakciók további fejlesztése és összekapcsolása a turisták igényeinek megfelelően, integrált programcsomagok összeállítása, a turisztikai attrakciók elérhetőségének biztosítása, valamint a kiegészítő szolgáltatások körének bővítése és színvonalának emelése.
	6.1.4. Aktív turizmus fejlesztése	A vármegye természeti adottságaiból fakadóan hangsúlyos – fejlődése szempontjából jelentős – szerepe van a turizmusnak, ezen belül is az aktív turizmusnak. A természetjárás, a

⁴ Forrás: Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési Konceptió: Szatmár-Bereg desztináció, Nyírség desztináció, Nyíri Mezőség desztináció, Rétköz desztináció

TOP Plusz tervezett felhívások, intézkedések		A vármegyében azonosítható hiányok
		kajak-kenuzás, a kerékpározás és a lovaglás területén komplex programok szükségessége jelenik meg. Az egymásra épülő fejlesztések nagyobb területen tudják kifejteni szinergikus hatásukat. Az egyes túratípusok összekapcsolása sokszereplős program keretében szükséges, mely a hálózatok kialakítását és bővítését célozza. Aktív turisztikai túratípusok együttműködéséhez, a túratípusok közötti átjárhatóságot megkönnyítő infrastrukturális beruházások szükségesek.
6.2 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	A vármegye és különösen a versenyképes gazdaság fejlesztésének motorja egy erős centrumtelepülés. Nyíregyháza alkalmas ennek a funkciónak a betöltésére, és jelentős szerepet játszik a vármegye dinamizálásában. Ennek érdekében a vármegyeszékhelyen az alábbi területek fejlesztése kiemelt jelentőségű (a teljesség igénye nélkül): befektetésösztönzés, további nagy foglalkoztatók letelepítése, meglévő vállalkozások fejlesztése, az egész vármegyére kisugárzó nemzetközi turisztikai vonzerő feltételeinek erősítése, korszerű, klímabarát (közösségi és kerékpáros) közlekedés feltételeinek megteremtése a városon belül, stb.

1.2. Az ITP 2021-27 tervezési körülményei

Az ITP 2021-27 (1.0) kidolgozása a vármegyei tervezési folyamat integráns része, amelynek stratégiai megalapozását a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési Konceptió és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési Program biztosítja. Ezen dokumentumok és a kapcsolódó hatásértékelések az alábbi ütemezésben készültek el és kerültek társadalmisításra a 218/2019. (X.6.) Korm. rendelet és az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően.

1.6. táblázat: A vármegyei tervezési folyamat ütemezése

Feladat	Dátum
Területfejlesztési Konceptió véleményezési időszaka	2020. december 11. – 2021. január 27.
Területfejlesztési Konceptió Megyei Közgyűlés elnöke általi elfogadása (19/2021. (II.26.) önkormányzati határozat)	2021. február 26.
Területfejlesztési Konceptió hatásvizsgálatának véleményezési időszaka	2021. február 17. – 2021. március 19.
Területfejlesztési Program véleményezési időszaka	2021. február 1. – 2021. március 18.
Területfejlesztési Program hatásvizsgálatának véleményezési időszaka	2021. február 22. – 2021. március 24.

Feladat	Dátum
Területfejlesztési Program, illetve a Területfejlesztési Konceptió és Program hatásvizsgálatainak Megyei Közgyűlés általi elfogadása (26/2021. (V.3.) önkormányzati határozat)	2021. május 3.
ITP 2021-27 tervezet véleményezési időszaka	2021. június
Előzetes ITP 2021-27 1.0 Megyei Közgyűlés általi elfogadása (48/2021. (VI.28.) önkormányzati határozat)	2021. június 28.
Kormány által jóváhagyott előzetes ITP 2021-27 (1658/2021. (IX.24.) Korm. határozat)	2021. szeptember 24.
ITP 2021-27 2.0 Vármegyei Közgyűlés általi elfogadása (20/2023. (III.29.) önkormányzati határozat)	2023. március 29.
Kormány által jóváhagyott ITP 2021-27 2.0 (1196/2023. (V.15.) Korm. határozat)	2023. május 15.
Az ITP 2021-27 3.0 Vármegyei Közgyűlés általi elfogadása (30/2024. (IV.25.) önkormányzati határozat)	2024. április 25.
Kormány által jóváhagyott ITP 2021-27 3.0 (1274/2024. (IX.12.) Korm. határozat)	2024. szeptember 12.
Az ITP 2021-27 4.0 Vármegyei Közgyűlés általi elfogadása (102/2024. (XII.12.) önkormányzati határozat)	2024. december 12.
Kormány által jóváhagyott ITP 2021-27 4.0 (1044/2025. (III.5.) Korm. határozat)	2025. március 5.

Az írásos véleményezéssel párhuzamosan több egyeztetés történt Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzatának Partnerségi Tervében meghatározott folyamatok, eszközök és alapelvek (együttműködés és konzultáció, folyamatosság, dokumentáltság, átláthatóság, esélyegyenlőség) mentén, valamint az abban azonosított szervezetekkel az alábbiak szerint.

1.7. táblázat: Partnerségi egyeztetések⁵

Egyeztetés fóruma	Elnök	Tagok	Konceptió egyeztetése	Program egyeztetése
Önkormányzati munkacsoport	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottságának elnöke	<ul style="list-style-type: none"> Nyíregyháza Megyei Jogú Város képviselője Decentrum városok képviselői (Kisvárdá, Mátészalka, Nyírbátor) 5 000 fő alatti települések, illetve Kisvárosok Szövetsége képviselője (Kemecse) 1 000-2 000 fő közötti települések képviselője (Pusztadobos) 1 000 fő alatti települések képviselője (Rozsály) 	2021.01.13.	2021.02.22.
Gazdasági munkacsoport	Nyíregyházi Egyetem, Gazdálkodás-tudományi Intézet vezetője	<ul style="list-style-type: none"> Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kereskedelmi és Iparkamara képviselője Nemzeti Agrárkamara Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazgatóságának képviselője PRIMOM Alapítvány képviselője Vállalkozók és Munkáltatók Országos Szövetségének megyei szervezetének képviselője Ipartestületek Országos Szövetsége megyei szervezetének képviselője Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területi Építész Kamara, Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területi Mérnök Kamara képviselői Záhony Port Zrt. képviselője üzleti szféra képviselői 	2021.01.13.	2021.02.23.

⁵ Az ITP 1.0 c. dokumentum 2021. évi partnerségi egyeztetései kerülnek részletes ismertetésre

Egyeztetés fóruma	Elnök	Tagok	Koncepció egyeztetése	Program egyeztetése
Intézményi és társadalmi kapcsolatok munkacsoport	Mátészalkai Szakképzési Centrum vezetője	<ul style="list-style-type: none"> oktatás szféra képviselőjében (Mátészalkai Tankerületi Központ vezetője) szociális szféra képviselőjében (Társadalmi Esélyteremtési Főigazgatóság Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kirendeltségének vezetője) egészségügyi szféra képviselőjében (Vásárosnamény Város szociális ügyekben illetékes delegáltja) civil szféra képviselőjében (Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Civil Közösségi Szolgáltató Központ vezetője) egyházak képviselői közművelődési szféra képviselőjében (Szatmári Múzeum vezetője) 	2021.01.14.	2021.02.23.
Stakeholder team	-	<ul style="list-style-type: none"> Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal /Főosztályvezetők/ Járási hivatalvezetők Leader csoportok szomszédos megyei önkormányzatok határmenti együttműködésben résztvevő szervezetek ipari park minősítéssel bíró üzemeltetők közlekedési/közlekedésszervezési entitások vízügyi hatóság képviselői katasztrófavédelem képviselői (térsgéi) felsőoktatás képviselői 	2021.01.26.	2021.03.10.

Az írásos formában beérkezett, illetve az egyeztetések során elhangzott vélemények döntő többsége beépítésre került a dokumentumokba. További információkat a tervezés körülményeiről, a bevont szervezetekről, a módszertanról és a partnerség folyamatáról a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzatának Partnerségi Terve tartalmaz (<http://szszbntno.hu/partnersegi/2.pdf>), emellett a dokumentumok társadalmosítását és a tervezési folyamat transzparenciáját biztosítja a „Tervezés 2021-2027” aloldal is (<https://szszbvmo.hu/hu/tervezes>).

Az ITP 2.0 c. dokumentum egyeztetésére elsődlegesen Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és Nyíregyháza Megyei Jogú Város között 2023. február 13-án lezajlott Vármegyei Területfejlesztési Konzultációs Fóruma adott lehetőséget. Az alapelveket és a módosítás alapjait tárgyalta Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés Terület- és Településfejlesztési Bizottsága (2023. február 22.). A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Előzetes Integrált Területi Programjának 2021-2027 dokumentum módosításának folyamatáról tárgyalt tájékoztatót (nyilvánosság biztosítása mellett) Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlése 2023. február 23-án. A tájékoztatót a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 9/2023. (II.23) önkormányzati határozatával fogadta el (az anyagok és az aktualitások elérhetőek a www.szszbvmo.hu honlapon).

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 2024. február 21. napján ülésezett. A napirendi pontok között tájékoztatóként szerepelt Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzatának a 2021-2027-es időszakra vonatkozó TOP Plusz Városfejlesztési Programterve (2.1).

„Útmutató a vármegyék integrált területi programjainak kidolgozásához és megvalósításához 2021-2027” (5.0 és 6.0 verzió) dokumentumban foglaltak alapján a Vármegye Önkormányzatának honlapján folyamatosan biztosítani szükséges a 2021-2027-es időszakra vonatkozó ITP minden verziójának elérhetőségét, jelezve az időbeli hatályt. Az előírtaknak megfelelően a dokumentumok megtalálhatóak az önkormányzat honlapján a „Tervezés 2021-2027” aloldalon. (<https://szszbvmo.hu/hu/tervezes>) A partnerség jegyében a vármegyei közgyűlés illetékes szakszabotása mellett (Terület- és Vidékfejlesztési Bizottság) a közgyűlés nyilvános napirendi pontjai között is elérhető minden egyes ITP módosításhoz kapcsolódó előterjesztés és szakmai dokumentumok (www.szszbvmo.hu).

2. A vármegye külső területi kapcsolatrendszerének vizsgálata

2.1. Vármegyehatáron átnyúló együttműködések

Számos olyan – jellemzően nagyvolumenű – beavatkozási terület azonosítható az OFTK területi céljai és a szomszédos vármegyék ITP 2021-27 dokumentumai alapján, amelyek több vármegye területét is érinthetik, illetve több vármegye összefogása (esetenként országos szintű koordináció és forrásallokáció) szükséges a megvalósításukhoz. Ezek jellemzően az alábbiak:

- a vonalas jellegű közlekedési fejlesztések, ezen belül is elsősorban a vármegyehatáron átnyúló közúti, vasúti és kerékpáros fejlesztések több vármegye (Szabolcs-Szatmár-Bereg, Hajdú-Bihar, Borsod-Abaúj-Zemplén vármegye), ezen belül pedig több település elérhetőségét és összekapcsoltságát javítja, ami hozzájárul a gazdasági versenyképességhez, a munkaerőmobilitáshoz és a turisztikai desztinációk összekötéséhez is;
- a komplex és fenntartható vízgazdálkodás, legyen szó az ivóvízbázisok védelméről, az ár- és belvízvédelemről, a víztározásról vagy az öntözésről szintén feltételezi az érintett szereplők és vármegyék együttműködését;
- a közös turisztikai termékfejlesztés és marketing szempontjából fontos, hogy a szomszédos vármegyék számos – komplementer jellegű – turisztikai attrakcióval és szolgáltatással rendelkeznek, így összefogással komplex turisztikai termék- és programcsomagok alakíthatóak ki;
- a vármegyeszékhelyek (és vonzáskörzetük) együttműködése elősegítheti gazdasági jellegű agglomerációk kialakulását.

A fentiekén kívül meghatározó az Északkelet-magyarországi Gazdaságfejlesztési Zóna, amely Borsod-Abaúj-Zemplén, Hajdú-Bihar, Heves, Jász-Nagykun-Szolnok, Nógrád és Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyéket (a határon túlról pedig a Felvidéket, Kárpátalját és a Partiumot) foglalja magában. A zóna szintű együttműködés több területet is érint, amelyet az ITP 2021-27 tervezése és megvalósítása során is figyelembe vesz a vármegye:

- Gazdasági versenyképesség növelése – Gazdaságfejlesztés a zóna húzóágazataira építve,
- Társadalmi innováció fejlesztése – Élhető és megtartó zóna kialakítása,
- Területi infrastruktúra fejlesztése – Gazdasági és környezeti kohézió fenntartható, elérhető és biztonságos településhálózat infrastrukturális fejlesztésével.

2.2. Országhatáron átnyúló együttműködések

Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye három országgal (Szlovákia, Ukrajna, Románia) határos, így az országhatáron átnyúló együttműködések számos ágazatot és szervezetet érintenek, illetve nagy hagyománnyal és jelentőséggel bírnak a vármegye fejlesztése és jövőképe szempontjából:

- a közlekedési jellegű fejlesztések erősítik az összekapcsoltságot – ezen belül kiemelendő az M3 és az M49 autópálya országhatárig történő kiépítése, valamint a kapcsolódó úthálózat fejlesztése a határ túl oldalán (Ukrajna esetében ezzel párhuzamosan közös logisztikai beavatkozások is megvalósíthatók);
- a szakképzési és a felsőoktatási együttműködések hozzájárulnak a határon túli magyar lakosság képzettségi szintjének emeléséhez, munkaerőpiaci helyzetének javításához és ezáltal a helyben maradás esélyének növeléséhez;

- kiemelt figyelmet kell fordítani a jövőben is közös katasztrófavédelmi intézkedésekre, amelyek által mérsékelhető a természeti és humán eredetű kockázatok bekövetkezési valószínűsége és hatása egyaránt;
- a turizmus szintén olyan terület, amely esetében az összefogás jelentős előrelépést eredményezhet a határ mindkét oldalán – egymást kiegészítő turisztikai attrakciók és szolgáltatások összehangolásával és közös termékfejlesztéssel határon átnyúló komplex programcsomagok alakíthatók ki.

A TOP Plusz finanszírozásán túl az Európai Területi Együttműködési Programok 2021-2027 vonatkozásában az Interreg program kapcsolódik a felsorolt fejlesztési tématerületek támogatásához.

Az Északkelet-magyarországi Gazdaságfejlesztési Zóna kiterjed a határon túli területekre is, ennek keretében megjelenik többek között

- a civil összefogás, határon átnyúló gazdasági együttműködések támogatása,
- a gazdaságfejlesztést és munkaerő-mobilitást szolgáló infrastrukturális fejlesztések,
- a klímaváltozáshoz való alkalmazkodás,
- valamint a közös ár- és belvízvédelem.

2.3. Ágazati kapcsolódások

Az ITP 2021-27 esetében fontos figyelembe venni a hazai ágazati operatív programokat: ezek számos olyan beavatkozás támogatását teszik lehetővé, amelyekhez a vármegye területén és a vármegye szereplői által megvalósítani tervezett fejlesztések komplementer módon kapcsolódhatnak:

2.1. táblázat: Ágazati kapcsolódások

Ágazati program	Illeszkedés, komplementaritás
Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program Plusz	Kiemelten fontos a komplex és fenntartható vízgazdálkodással (ivóvízbázis-, ár- és belvízvédelem, víztározás, öntözés) összefüggő állami szintű feladatok és a helyi szinten, kisebb léptékben – önkormányzatok vagy más szereplők által – megvalósítani tervezett beavatkozások összehangolása.
Integrált Közlekedésfejlesztési Operatív Program Plusz	A vármegye külső elérhetőségének javítása egyértelműen országos koordinációt és forrást igényel, ezekhez a vasúti és közúti fejlesztésekhez célszerű illeszteni az ITP 2021-27 forrásait – elsődlegesen három céllal: <ul style="list-style-type: none"> • a vármegye külső elérhetőségét biztosító út- és vasútvonalakra történő rávezetés javítása (pl. az autópályákhoz vezető utak rekonstrukciója), • a városhálózat meghatározó elemeinek elérhetőségét biztosító szakaszok és ezáltal a vármegyén belüli összekapcsoltság javítása, • a periférikus elhelyezkedésű térségek izolációjának mérséklése.
Emberi Erőforrás Fejlesztési Operatív Program Plusz	A mélyszegénység felszámolása és a hátrányos helyzetű társadalmi csoportok felzárkózása kiemelt országos szintű cél és szándék, amelyhez az ITP 2021-27 több intézkedése is kapcsolódik (pl. szociális, közösségfejlesztési és foglalkoztatási célú beavatkozások).
Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Program Plusz	A GINOP Plusz a vidéki területeken található gyógyfürdők és környezetük, valamint örökségvédelmi helyszínek komplex fejlesztését teszi lehetővé. Ezeket egészítheti ki a TOP Plusz forrás, amelynél elsődleges szempont a tematikusan és térségileg integrált, több elemű turisztikai fejlesztési projektcsomagok támogatása. A munkaerőpiaci projektek esetében figyelembe kell venni, hogy az ITP 2021-27 keretében foglalkoztatási paktumoknak a helyi igényekre, adottságokra és kihívásokra kell fókuszálnia és ezek alapján meghatározni a célcsoportokat, míg a GINOP Plusz valamennyi állásukereső és inaktív csoport számára nyitott.

Az egyéb ágazati stratégiákkal kapcsolatos összefüggéseket a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési Koncepció részletesen tartalmazza. Az ITP 2021-27 keretében megvalósítani tervezett projektek értékelése és végrehajtása során az országos ágazati stratégiákban foglaltakat és az aktuálisan ismert fejlesztési elképzeléseket maximálisan figyelembe fogjuk venni.

3. A vármegye belső területi kapcsolatrendszerének vizsgálata

3.1. Vármegyén belüli térségi folyamatok

Városok, várostérségek, város-vidék kapcsolat

Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye városhálózata meglehetősen kiegyensúlyozatlan: egyetlen nagyvárosa (100 ezer főt meghaladó lakosságszámmal) a **vármegyeszékhely, Nyíregyháza**, a funkciógazdag középvárosok pedig teljes egészében hiányoznak.

A településegységek a térség szerveződés szintje, erőssége szerint agglomerációk, agglomerálódó térségek vagy nagyvárosi településegységek lehetnek. Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyében nem található a szó klasszikus értelmében vett agglomeráció. A vármegyében egyetlen megyei jogú város található, a vármegyeszékhely Nyíregyháza, amely esetében a térség szerveződés alacsony szintje jellemző, itt nagyvárosi településegységről beszélhetünk. A Nyíregyházi nagyvárosi településegységet a KSH lehatárolása alapján Nyíregyháza központ mellett 9 település alkotja: Apagy, Kemece, Kótaj, Napkor, Nyírpazony, Nyírtelek, Nyírtura Sényő, Vasmegyer.

Nyíregyháza a vármegye gazdasági, foglalkoztatási, oktatási, kulturális, közigazgatási és közszolgáltatási központjaként jelentős vonzáskörzettel rendelkezik, így gazdasági növekedése egyértelműen pozitív hatással van az egész vármegye fejlődésére (az ún. spread hatás következtében centrifugális terjedési folyamatok indulnak el). Egyes funkciók esetében Nyíregyháza vonzáskörzete áttérjed a vármegye-, illetve bizonyos esetekben az országhatáron túlra is.

A vármegyében a középvárosok hiányoznak, Nyíregyházán kívül egyetlen város lakossága sem éri el a 20 ezer főt. Ez fejlesztési szempontból súlyos problémát jelent, hiszen a kisvárosok csak részben tudják betölteni (különösen gazdasági szempontból) decentrum szerepüket. Ezért a vármegye egészének fejlődése szempontjából kiemelkedően fontos Nyíregyháza mellett néhány – gazdasági szempontból kedvező adottságokkal rendelkező – város (Mátészalka, Nyírbátor, Kisvárd) decentrum funkcióinak megerősítése. A **decentrumok** komplex fejlesztésével hatékonyabban mérsékelhetők a területi különbségek, mivel a potenciális beavatkozások vonzáskörzetükben is pozitív gazdasági-társadalmi folyamatokat indítanak el. Minderre a város-vidék kapcsolatok megerősítése és a szinergikus és policentrikus településhálózati fejlődés érdekében is indokolt nagy hangsúlyt fektetni.

A vármegye településhálózatának meghatározó elemei a járásközpontok (Nyíregyházán kívül 12 város), amelyek kiemelt szerepet játszanak a fenntartható és harmonikus város-vidék kapcsolat vármegyei szintű megerősítésében, a település- és vidékfejlesztési irányvonalak összeegyeztetésében, a helyi erőforrások mozgósításában.

A köz- és államigazgatási funkciók mellett a **járásközpontok** fontos szerepet játszanak a városi javak és szolgáltatások koncentrációjában, a városhiányos térségek felszámolásában, illetve a vidéki térségek városi funkciókkal történő ellátásában. A járásközpontok feladataikat eltérő infrastrukturális feltételek mellett, illetve különböző minőségben voltak képesek ellátni, így annak érdekében, hogy magas színvonalon legyenek képesek biztosítani szolgáltatásaikat, funkciómegerősítő és -bővítő fejlesztések szükségesek – ezáltal elősegíthető a kiegyenlített térbeli fejlődés, mérsékelhető egyes térségek izolációja és kialakítható egy fenntarthatóan növekvő, egymással szorosan együttműködő vármegyei szintű településhálózat.

A város-vidék kapcsolatrendszer további fontos szereplői a – fentiekén kívüli – kisvárosok. Annak érdekében, hogy mind a járásközpontok, mind az egyéb városok magas színvonalon legyenek képesek biztosítani szolgáltatásaikat, funkciómegerősítő és -bővítő fejlesztések szükségesek – ezáltal elősegíthető a kiegyenlített térbeli fejlődés és kialakítható egy fenntarthatóan növekvő, egymással szorosan együttműködő vármegyei szintű településhálózat.

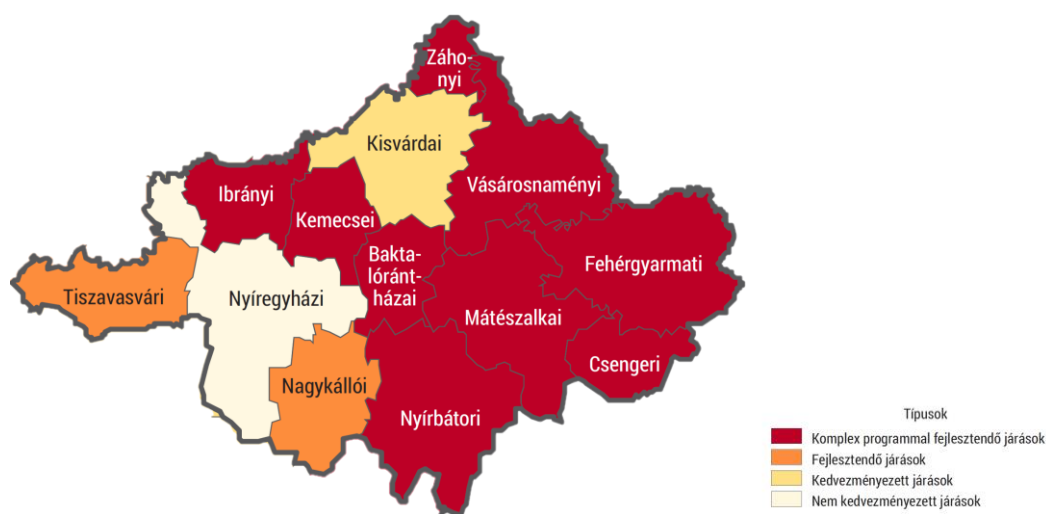
Együtt kezelendő térségek

Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye 13 járása közül 9 tartozik a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet szerinti **komplex programmal fejlesztendő járások** közé, 2 a **fejlesztendő** járások közé, további 1 pedig **kedvezményezett** járások közé.

3.1. táblázat: Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye kedvezményezett járásai

Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye járásai	Komplex programmal fejlesztendő járás (a népesség 10%-a)	Fejlesztendő járás (a népesség 15%-a)	Kedvezményezett járás
Baktalórántházai	x		
Csengeri	x		
Fehérgyarmati	x		
Ibrányi	x		
Kemecsei	x		
Kisvárdai			x
Mátészalkai	x		
Nagykállói		x	
Nyíregyházi			
Nyírbátori	x		
Tiszavasvári		x	
Vásárosnaményi	x		
Záhonyi	x		

3.1. ábra: Kedvezményezett járások Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyében⁶



Az ITP útmutatóban, illetve az elfogadott OP-ban rögzítettek alapján a fentiekben megnevezett LHH járásokra a vármegyére jutó indikatív forráskeret legalább 10%-át szükséges irányítani. Mivel a vármegyék közül itt található a legtöbb komplex programmal fejlesztendő járás, és mivel ide tartozik a vármegye járásainak 70%-a, ezért forrásfelhasználás szempontjából indokolt ezen járások felosztása a vármegyei területfejlesztési koncepcióval összhangban (részletesen lásd 4. fejezet).

⁶ Forrás: https://www.ksh.hu/teruletiatlasz_egyeb_teruletilehatarolasok alapján (saját szerkesztés)

3.2. táblázat: Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye LHH járásaira jutó keretösszeg megoszlása prioritásonként⁷

LHH térség megnevezése	1. prioritásra tervezett keretösszeg (Ft)	2. prioritásra tervezett keretösszeg (Ft)	3. prioritásra tervezett keretösszeg (ESZA+) (Ft)	3. prioritásra tervezett keretösszeg (ERFA) (Ft)	3. prioritásra tervezett keretösszeg (összesen) (Ft)	6. prioritásra tervezett keretösszeg (Ft)	LHH-ra tervezett ERFA keretösszeg összesen (Ft)	LHH-ra tervezett ESZA+ keretösszeg összesen (Ft)	LHH-ra tervezett keretösszeg összesen (Ft)
Baktalórántházai	28 775 021 874	8 457 102 948	2 052 174 978	8 683 605 158	10 735 780 136	9 923 079 946	55 838 809 926	2 052 174 978	57 890 984 904
Csengeri									
Fehérgyarmati									
Ibrányi									
Kemecsei									
Kisvárdai									
Mátészalkai									
Nagykállói									
Nyírbátori									
Tiszavasvári									
Vásárosnaményi									
Záhonyi									

Az újraértékelési folyamatoknak köszönhetően a projektállományban dinamikus változás állt elő, melynek alapján az LHH járásokra jutó keretösszeg újrastrukturálásra került.

A módosítás továbbra is biztosítja a rendelkezésre álló TOP_Plusz források teljes körű, biztonságos és eredményes felhasználását.

3.3. táblázat: Az LHH járásokra meghatározott korlátozó OP feltétel alakulása Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye tekintetében

Korlátozó feltétel OP alapján:	Vármegyétől javasolt OP alapján (Ft)	Vármegye által tervezett (Ft)	Vármegye által tervezett (%)
A vármegyékre jutó indikatív forráskeretének legalább 10%-át a komplex programmal fejlesztendő járásokra (36 LHH járás) szükséges irányítani.	16 629 800 000	57 890 984 904	34,81%
A program a 36 komplex programmal fejlesztendő járás területén megvalósuló beruházások támogatására fordítja az alap- és középfokú köznevelési intézmények fejlesztésére tervezett, TOP Plusz keretösszeg legalább 15%-át.	1 074 975 180	7 166 501 200	100%
A program a 36 komplex programmal fejlesztendő járás területén megvalósuló beruházások támogatására fordítja a helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztésére tervezett, TOP Plusz keretösszeg legalább 15%-át.	722 396 280	3 703 986 263	76,91%

⁷ Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye az LHH térségeire vonatkozóan tervezett forrásallokációjának kiszámítása során kizárólag a standard eljárásrend keretében meghirdetett felhívásokra alakított források kerültek figyelembevételre, (kivéve az alap- és középfokú köznevelési intézmények fejlesztését célzó felhívást)

A turisztikai térségek meghatározásáról szóló 429/2020. (IX. 14.) Korm. rendelet alapján a vármegye 49 települése a **Tokaj és Nyíregyháza turisztikai térségbe** tartozik az alábbi megoszlásban:

- **Felső-Tisza térsége:** Csaroda, Dombrád, Gyulaháza, Jánd, Kékcse, Kisar, Kisvárd, Komlódtótfalu, Kölcse, Mándok, Mezőladány, Nagyar, Olcsvaapáti, Panyola, Penyige, Sonkád, Szabolcs, Szabolcsveresmart, Szatmárcseke, Tákos, Tarpa, Tiszabecs, Tizacsécse, Tizakanyár, Tizakóród, Tizamogyorós, Tizasantmárton, Tizatelek, Tivadar, Tuzsér, Túrístvándi, Vásárosnamény;
- **Nyírség térsége:** Baktalórántháza, Balsa, Érpatak, Gávavencsellő, Kállósemjén, Levelek, Máriapócs, Nagykálló, Nyírbátor, Nyírbogát, Nyíregyháza, Tizadada, Tizadob, Tizalók, Tizavasvári, Vaja;
- **Tokaj térsége:** Rakamaz.

Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye idegenforgalmának négy nagy magterülete azonosítható, amelyek alapján meghatározhatóak a **vármegye turisztikai desztinációi** (a lehatárolást a Területfejlesztési Koncepció is tartalmazza).

- **Szatmár-Bereg desztináció** (Szatmár-Beregi kultúrtáj): A vármegye turizmusának kiemelkedő desztinációja a szatmári és beregi térség. A desztináció települései az alábbiak:

Aranyosapáti	Hermánszeg	Nagydobos	Szamoszeg
Barabás	Hetefejércse	Nagyecsed	Szatmárcseke
Bregdaróc	Ilk	Nagyhódos	Tákos
Beregsurány	Jánd	Nagyszekeres	Tarpa
Botpalád	Jánkmajtis	Nagyvarsány	Tizaaadony
Cégénydányád	Kérssemjén	Nemesborzova	Tizabecs
Csaholc	Kisar	Nyírmada	Tizacsécse
Csaroda	Kishódos	Nyírparasznya	Tizakerecseny
Császló	Kisnamény	Olcsva	Tizakóród
Csegöld	Kispalád	Olcsvaapáti	Tizaszalka
Csenger	Kisvarsány	Ópályi	Tizavid
Csengersima	Kisszekeres	Ökörítőfülpös	Tiztaberek
Csengerújfalu	Kocsord	Panyola	Tivadar
Darnó	Komlódtótfalu	Pátyod	Tunyogmatolcs
Fehérgyarmat	Kölcse	Penyige	Túrístvándi
Fülesd	Kömörő	Porcsalma	Túricse
Fülpösdaróc	Lónya	Pusztadobos	Tyukod
Gacsály	Magosliget	Rápolc	Ura
Garbolc	Mánd	Rozsály	Uszka
Géberjén	Márokpapi	Sonkád	Vámosatya
Gelénes	Mátészalka	Szamosangyalos	Vámosoroszi
Gemzse	Mátyus	Szamosbecs	Vásárosnamény
Gulács	Méhtelek	Szamoskér	Zajta
Győrtelek	Milota	Szamosályi	Zsarolyán
Gyúgye	Nábrád	Szamosatárfalva	
Gyüre	Nagyar	Szamosújlak	

- **Nyírség desztináció** (Nyírségi turisztikai gyűű): A vármegye turizmusában kimutatható egy rendkívül markáns idegenforgalmi tengely. A Nyíregyháza-Nyírbátor turisztikai tengely a vármegyei turizmusforgalom közel kétharmadát bonyolítja le. A tengely kiegészül egy északi szárnyal is, amely több jelentős vonzerőt és turisztikai szolgáltatást integrál. A desztináció települései az alábbiak:

Apagy	Levelek	Nyírbogát	Piricse
Baktalórántháza	Magy	Nyíregyháza	Pócspetri
Bátorliget	Máriapócs	Nyírgyulaj	Vaja
Besenyőd	Nagykálló	Nyírvasvári	Vállaj
Érpatak	Napkor	Ófehértó	
Kállósemjén	Nyírbátor	Papos	

- **Nyíri Mezőség desztináció** (Nyíri Mezőségi idegenforgalmi tengely): Területileg a harmadik kiemelt desztináció a Nyíri Mezőség, mint néprajzi tájegység területe. Itt szintén jelentős a kulturális és természeti vonzerők koncentráltasága (szabolcsi földvár, tiszadobi Andrassy kastély, a rakamazi Tisza-part), valamint a tiszai turizmus fontos magterülete lehet az elkövetkező években ez a terület. A desztináció települései az alábbiak:

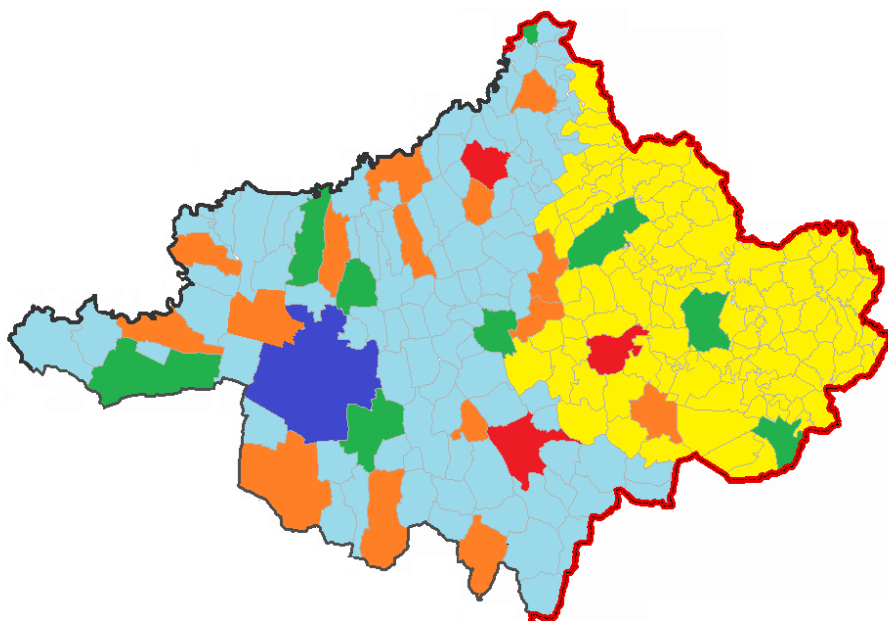
Balsa	Szorgalmatos	Tiszadob	Tiszanagyfalu
Rakamaz	Tímár	Tiszaeszlár	Tiszavasvári
Szabolcs	Tiszadada	Tiszalök	

- **Rétköz desztináció** (Rétközi turisztikai tengely): A vármegye északi részén azonosítható egy olyan magterület, amely egy rétközi turisztikai desztináció centruma lehet a jövőben. Kisvárdai idegenforgalmi jelentősége vitathatatlan a vármegyén belül. Emellett Dombrád emelhető ki, amely a tiszai turizmus fellendítésében fontos szerepet tölthet be. A desztináció települései az alábbiak:

Ajak	Gyulaháza	Mándok	Szabolcsveresmart
Anarcs	Ibrány	Nagyhalász	Tiszabercel
Dombrád	Kékcse	Nyírtass	Tizsakanyár
Döge	Kisvárdai	Pap	Tiszatelek
Fényeslitke	Komoró	Paszab	Tuzsér
Gávavencsellő	Laskod	Szabolcsbáka	Újdombrád

A vármegye Területfejlesztési Konceptiójának területi céljainak földrajzi fókuszáltságát az alábbi térkép illusztrálja.

3.2. ábra: Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye Területfejlesztési Konceptiójának földrajzi fókuszai



Fejlett centrum:

A vármegye gazdasági-foglalkoztatási, közszolgáltatási és kulturális centrumának fejlesztése

Nyíregyháza

Dinamizálódó decentrumok és szolgáltató járásközpontok:

A vármegyei gazdasági decentrumainak és járásközpontjainak funkcióbővítése és összehangolt fejlesztése

Decentrum
 Járásközpont
 Egyéb város

Élhető vidék és felzárkózó külső perifériák:

A vármegye külső perifériáinak komplex felzárkóztatása és a vidéki térségek integrált fejlesztése

Külső perifériák
 Rurális térségek

Forrás: Saját szerkesztés

Fő közlekedési tengely mentén elhelyezkedő település-együttesek

A vármegye vasút- és közúthálózatának fő elemei jelölik ki a legfontosabb terjedési tengelyeket, amelyek az alábbiak:

- az M3 autópálya Kálmánháza közelében lép be a vármegyébe, jelenleg Vásárosnaményig tart, de továbbépítése fontos közlekedési kapcsolatot jelent az autópálya mentén elhelyezkedő települések számára az ország egyéb részei és Ukrajna irányába egyaránt (a vármegyén belül részben átvette a 41. számú főútvonal térszervező funkcióját is);
- a 4. számú főútvonal és az azzal azonos irányban kiépített 100. számú vasúti fővonal a vármegye területét Újfehértó közelében éri el és Záhonynál, az országhatárnál ér véget;
- Hajdú-Bihar vármegye és Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye keleti részének összeköttetését biztosítja a 471. számú főútvonal és a 110. számú vasútvonal – mindkettő Debrecen és Mátészalka között fűzi fel a településeket;
- a tervezett további autópályaépítések (az M49 Csenger és a romániai Szatmárnémeti irányába, illetve az M34 Vásárosnaménytől Záhony irányába) újabb térszervező tengelyek kialakulását fogják elősegíteni.

3.4. A vármegye városhálózata, az ERFA 11. cikk alapján kiemelt város és a kijelölés indoklása

A 3.1. fejezetben bemutatott városhálózati adottságok alapján Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyében az egyetlen nagyváros, **Nyíregyháza Megyei Jogú Város került kijelölésre az ERFA rendelet 11. cikkelye szerinti „fenntartható városfejlesztés” célterületként.**

A 3.1. fejezetben részletezett térszerkezeti sajátosságok alapvetően indokolják a vármegyeszékhely kiválasztását. Emellett a fejlesztési források optimális allokációja érdekében elsődleges szempont, hogy a vármegyeszékhely ne versenyezzen más városokkal, mert ez esetleg a Nyíregyházára érkező pénzüsszegek indokolatlanul nagy mértékéhez vezethetne (az ún. backwash vagy elszívó hatás olyan negatív változások jelenti, amelyeket egy növekedési központ expanziója tud előidézni a környezetében). Tekintettel arra, hogy egy-egy fejlesztés eredménye közvetlenül vagy közvetetten nagyobb lakosságot érinthet (a város lakónépessége nagyobb, mint a 12 többi járásközpont lakossága összesen) így a megtérülés és a pozitív gazdasági, társadalmi és környezeti hatások könnyebben és egyértelműbben kimutathatók, ami versenyhátrányt jelenthetne a többi városnak – különösen annak fényében, hogy a funkciógazdag középvárosok kategóriája hiányzik a vármegyében. (A 3.1. fejezetben definiált Nyíregyházi nagyvárosi településeggyüttes a vármegyeszékhelytől független, önálló forrásfelhasználási célterületként jelenik meg.)

Egyéb város kijelölése azért nem indokolt, mert a következő szintet képező járásközpontok száma túl nagy, azokból néhány kiválasztása szakmailag nem támasztható alá, valamennyi beemelése a „fenntartható városfejlesztés” kategóriába pedig a rendelkezésre álló források túlzott mértékű elaprózódásához vezetne. Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye az „egyfókuszú városkijelölést” alkalmazza a hatályos OP-ban szereplő vonatkozó fejezet meghatározása alapján.

4. Az ITP 2021-27 fejlesztési célterületeinek kijelölése - A vármegyei forrásfelhasználási módok

4.1. Forrásallokáció

A 2021-2027 időszakra vonatkozó Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz pénzügyi keretének területi felosztásáról szóló 1086/2022. (II.23.) Korm. határozat alapján Magyarország Kormánya módosította a vármegyéenkénti indikatív forráskeretet, mely szerint Szatmár-Bereg vármegye 2021-2027-es keretösszege összesen 166,298 Mrd Ft-ra változott. A vármegyei ITP forrásösszesítő táblázatát az ITP Excel formátumú melléklete is tartalmazza.

Az ITP 7 éves forráskerete megegyezik az előzetesen kommunikált kerettel prioritás szinten és összesen.

Vármegye:	Szabolcs-Szatmár-Bereg
Vármegyei keretösszeg összesen (1086/2022. (II. 23.) Korm. határozat alapján) (Ft) (82-85):	166 298 000 000

4.1. táblázat: Vármegyei ITP forrásösszesítő tábla

Alapadattábla (Nem módosítható)										
	1. prioritás keretösszege (Ft)	2. prioritás keretösszege (Ft)	3. prioritás keretösszege (ESZA+) (Ft)	3. prioritás keretösszege (ERFA) (Ft)	3. prioritás keretösszege (összesen) (Ft)	6. prioritás (Ft)	Vármegyei ERFA összesen (Ft)	Vármegyei ESZA összesen (Ft)	Vármegyei keretösszeg összesen (Ft)	
vármegye	54 509 073 757	17 986 435 583	20 114 000 000	25 866 705 554	45 980 705 554	47 821 785 106	146 184 000 000	20 114 000 000	166 298 000 000	

Tervezési tábla																		
Prioritás	Prioritás keretösszege (Ft)	Intézkedés	Intézkedés forráskerete (Ft)	Felhívás	Felhívás/Tématérület forráskerete (Ft)	Fenntartható városfejlesztés forrásfelhasználási mód keretösszege (Ft)	Szatmár-Beregi fejlesztési térség forrásfelhasználási mód (I.) keretösszege (Ft)	Nyírségi fejlesztési térség forrásfelhasználási mód (II.) keretösszege (Ft)	Tisza-menti fejlesztési térség forrásfelhasználási mód (III.) keretösszege (Ft)	Nyíregyházi nagyvárosi településgyűjtés forrásfelhasználási mód (IV.) keretösszege (Ft)	Kiemelt kedvezményezett (Magyar Közut, Vármegyei Önkormányzat, Tankerületi Központok) forrásfelhasználási mód keretösszege (Ft)	Fejlesztési cél - aktív turizmus fejlesztése forrásfelhasználási mód keretösszege (Ft)	Forrásfelhasználási módok keretösszege összesen (Ft) (Meg kell egyeznie az "F" oszlop adataival)					
1. PRIORITÁS: ÉLHETŐ VÁRMEGYE	54 509 073 757	1.1. Klímaturtoság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	-	1.1.1. Klímaturtoság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	-	-	-	-	-	-	-	-	-					
				1.1. Összesen	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
		1.2. Településfejlesztés, települési szolgáltatások	34 753 859 711	1.2.1. Éhethető települések	-	1.2.1.1. Éhethető települések	24 577 527 562	-	7 401 806 578	5 295 296 779	10 460 424 205	1 420 000 000	-	-	24 577 527 562			
						<i>Ebből: Zöld infrastruktúra fejlesztése</i>	6 077 354 154	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
						<i>Csoportháló</i>	6 633 303 433	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
						<i>Kerékpárút</i>	4 183 586 760	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
						1.2.2. Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	1 284 367 656	-	461 231 704	399 646 106	423 489 846	-	-	-	-	-	-	1 284 367 656
						1.2.3. Belterületi utak fejlesztése	8 891 964 493	-	3 908 811 632	2 634 844 880	1 849 091 992	499 215 989	-	-	-	-	-	8 891 964 493
		1.3. Fenntartható városfejlesztés	19 755 214 046	1.3.1. Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása	-	1.3.1.1. Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása	80 000 000	-	-	-	-	-	-	-	-	80 000 000		
						1.3.2. Fenntartható városfejlesztés	19 675 214 046	-	19 675 214 046	-	-	-	-	-	-	-	19 675 214 046	
1.3. Összesen	19 755 214 046					-	19 755 214 046	-	-	-	-	-	-	-	19 755 214 046			
2.1.1. Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	11 280 227 791					-	2 899 073 635	2 885 797 761	4 137 396 386	607 960 009	750 000 000	-	-	-	-	11 280 227 791		
2. PRIORITÁS: KLIMABARÁT VÁRMEGYE	17 986 435 583	2.1. Klímabarát vármegye	17 986 435 583	2.1.2. Fenntartható energiatükönség	6 706 207 792	6 706 207 792	-	-	-	-	-	-	-	6 706 207 792				
				2.1.3. Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált: projektelőkészítés)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
				2.1.4. Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
				2.1.5. Fenntartható energiatükönség (kombinált: projektelőkészítés)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
				2.1.6. Fenntartható energiatükönség (kombinált)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
				2.1. Összesen	17 986 435 583	-	6 706 207 792	2 899 073 635	2 885 797 761	4 137 396 386	607 960 009	750 000 000	-	-	-	17 986 435 583		
3. PRIORITÁS: GONDOSKODÓ VÁRMEGYE	45 980 705 554	3.1. Vármegyei és térségi fejlesztések (ESZA+ elemek)	11 641 250 000	3.1.1. Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések	7 450 000 000	-	-	-	-	-	7 450 000 000	-	-	7 450 000 000				
				3.1.2. Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)	3 332 074 000	-	1 183 885 892	798 031 723	1 119 910 072	230 246 313	-	-	-	-	3 332 074 000			
				3.1.3. Helyi human fejlesztések	859 176 000	-	260 992 964	149 840 674	218 342 363	230 000 000	-	-	-	-	859 176 000			
		3.2. Fenntartható városfejlesztés (ESZA+ elemek)	8 472 750 000	3.2.1. Fenntartható human fejlesztések	-	3.2.1.1. Fenntartható human fejlesztések	8 472 750 000	8 472 750 000	-	-	-	-	-	-	8 472 750 000			
						3.2. Összesen	8 472 750 000	-	8 472 750 000	-	-	-	-	-	-	-	8 472 750 000	
		3.3. Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA)	18 002 919 600	3.3.1. Gyermeknevelést támogató human infrastruktúra fejlesztése	-	3.3.1.1. Gyermeknevelést támogató human infrastruktúra fejlesztése	6 020 443 200	-	2 138 998 917	1 441 836 905	2 023 371 708	416 235 670	-	-	-	6 020 443 200		
						<i>Bölcsődés fejlesztés</i>	1 025 693 771	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
						<i>Óvodás fejlesztés</i>	4 994 839 429	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
						3.3.2. Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	4 815 975 200	-	1 711 115 989	1 153 426 060	1 621 181 862	330 251 289	-	-	-	-	-	4 815 975 200
						<i>Egészségügyi alap- és szakrendelés</i>	2 646 174 022	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
						<i>Szociális alapszolgáltatás</i>	2 169 801 178	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		3.3.3. Környezeti infrastruktúra fejlesztése	-	-	-	3.3.3.1. Környezeti infrastruktúra fejlesztése	7 166 501 200	-	-	-	-	-	-	-	7 166 501 200			
						3.3.3. Összesen	18 002 919 600	-	3 850 114 906	2 595 262 965	3 644 553 570	746 486 959	-	-	-	-	18 002 919 600	
		3.4. Fenntartható human infrastruktúra (ERFA)	7 863 785 954	3.4.1. Fenntartható human infrastruktúra	-	3.4.1.1. Fenntartható human infrastruktúra	7 863 785 954	7 863 785 954	-	-	-	-	-	-	7 863 785 954			
						3.4. Összesen	7 863 785 954	-	7 863 785 954	-	-	-	-	-	-	-	7 863 785 954	
		6. PRIORITÁS: VERSENYKÉPES VÁRMEGYE	47 821 785 106	6.1. Helyi gazdaságfejlesztés	37 821 785 106	6.1.1. Helyi gazdaságfejlesztés	6 820 272 047	-	2 611 510 561	1 569 515 396	2 194 144 153	451 101 937	-	-	-	6 820 272 047		
						6.1.2. 4 és 5 szarmjegyi utak fejlesztése	18 489 788 272	-	-	-	-	-	18 489 788 272	-	-	-	-	18 489 788 272
						6.1.3. Helyi és térségi turizmusfejlesztés	7 871 684 944	-	2 380 540 735	2 493 669 105	2 486 306 472	511 168 632	-	-	-	-	7 871 684 944	
6.1.4. Aktív turizmus fejlesztése	4 640 039 843					-	-	-	-	-	-	-	4 240 039 843	400 000 000	-	4 640 039 843		
6.1. Összesen	37 821 785 106					-	4 992 051 296	4 057 184 501	4 680 450 625	962 270 569	22 729 828 115	400 000 000	-	-	-	37 821 785 106		
6.2. Fenntartható versenyképes városfejlesztés	10 000 000 000			-	10 000 000 000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10 000 000 000			
6.2. Összesen	10 000 000 000	-	10 000 000 000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10 000 000 000					
Összesen				166 298 000 000	52 797 957 792	24 957 968 607	18 815 905 389	26 533 659 058	4 466 179 839	38 326 329 315	400 000 000	166 298 000 000						

4.2. Forrásfelhasználási módok

Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye esetében elkülönített forrásfelhasználási mód kapcsolódik minden fejlesztési célterülethez és a kiemelt kedvezményezettekhez.

A vármegye által meghatározott forrásfelhasználási módok a következők:

4.2. táblázat: Forrásfelhasználási módok Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyében

Forrásfelhasználási módok	Források (Ft)	Megoszlás (%)
Fenntartható városfejlesztés forrásfelhasználási mód	52 797 957 792	31,75 %
Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód: Szatmár-Beregi fejlesztési térség (I.)	24 957 968 607	15,01 %
Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód: Nyírségi fejlesztési térség (II.)	18 815 905 389	11,31%
Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód: Tisza-menti fejlesztési térség (III.)	26 533 659 058	15,95 %
Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód: Nyíregyházi nagyvárosi településegység (IV.)	4 466 179 839	2,69 %
Kiemelt kedvezményezett forrásfelhasználási mód*	38 326 329 315	23,05%
Fejlesztési cél: aktív turizmus fejlesztése forrásfelhasználási mód:	400 000 000	0,24 %
Összesen	166 298 000 000	100,0 %

* ebből 4 és 5 számjegyű utak 18 489 788 272 Ft

A vármegye teljes forráskeretéből a komplex programmal fejlesztendő térségekre jutó forrásallokáció indikatív, nagyságrendi aránya 40%.

A célterületenkénti forráskeretet az ITP mellékletét képező Excel táblázat tartalmazza.

A vármegye indikatív forrásfelosztási alapelvei az alábbiak:

Az ITP útmutatóban bemutatott forrásfelhasználási módok közül négy kerül alkalmazásra Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyében:

- **Fenntartható városfejlesztésre allokálható keret:** az ERFA rendelet 11. cikkelye szerinti fenntartható városfejlesztés, amely a vármegyében Nyíregyházát érinti. (Fenntartható városfejlesztés forrásfelhasználási mód).

A fenntartható városfejlesztésre tervezett TOP Plusz forráskeret:

Fenntartható város	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása (Ft)	1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (Ft)	2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság (Ft)***	2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések (Ft)	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra (Ft)	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés (Ft)	Fenntartható ERFA összesen (Ft)	Fenntartható ESZA összesen (Ft)	Fenntartható összesen (Ft)
Nyíregyháza Megyei Jogú Város	80 000 000	19 675 214 046	6 706 207 792	-	8 472 750 000	7 863 785 954	10 000 000 000	44 325 207 792	8 472 750 000	52 797 957 792
Összesen	80 000 000	19 675 214 046	6 706 207 792	-	8 472 750 000	7 863 785 954	10 000 000 000	44 325 207 792	8 472 750 000	52 797 957 792

4.3 FVS forrásösszesítő tábla (7 éves keret, 350 Ft/EUR árfolyamon)

- **Fejlesztési célterület kerete:** a vármegye meghatározta azokat a vármegyei térségeket, település-együtteseket, amelyek fejlesztésére önálló forráskeretet biztosít a 2021-2027-es programozási ciklusban. Ezek a térségek minden esetben **összefüggő térségek** a vármegyén belül, ahol a forrásokért kizárólag ezen a lehatároláson belül található települések jogosultak pályázni. Az egyes földrajzi célterületek úgy kerültek meghatározásra, hogy azok a vármegye területét hézagmentesen lefedjék, emellett figyelembevételre kerültek **megyei területfejlesztési koncepcióban meghatározott területi szempontok**, különös tekintettel a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet alapján kijelölt **komplex programmal fejlesztendő**, fejlesztendő és kedvezményezett járások elhelyezkedésére⁸. A célterületek kijelölésének további szempontjait a földrajzi adottságok, társadalmi-gazdasági jellemzők jelentik.
 - **Szatmár-Beregi fejlesztési térség:** A megyei területfejlesztési koncepcióban külső perifériaként azonosított Szatmár-Beregi térség a vármegye négy komplex programmal fejlesztendő járását foglalja magában (Csengeri, Fehérgyarmati, Mátészalkai és Vásárosnaményi járás). (II. forrásfelhasználási mód)
 - **Nyírségi fejlesztési térség:** A Nyírségi fejlesztési térség a komplex programmal fejlesztendő Baktalórántházai és Nyírbátori járást, a fejlesztendő Nagykállói járást és a Nyíregyházi járás egyes településeit foglalja magában. (III. forrásfelhasználási mód)
 - **Tisza-menti fejlesztési térség:** A Tisza-menti fejlesztési térség a komplex programmal fejlesztendő Záhonyi, Ibrányi és Kemecsei járást (kivéve a Nyíregyházi nagyvárosi településeggyüttes településeit), a fejlesztendő Tiszavasvári járást, a kedvezményezett Kisvárdai járást és a Nyíregyházi járás egyes településeit foglalja magában. (IV. forrásfelhasználási mód)
 - **Nyíregyházi nagyvárosi településeggyüttes:** Az ITP útmutató elvárásai értelmében fontos önálló fejlesztési célterületet létrehozni az új ERFA rendelet 11. cikk alá tartozó város körüli agglomerációs térségre is. Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye esetében ez KSH által lehatárolt Nyíregyházi nagyvárosi településeggyüttes Nyíregyházán kívüli településeit foglalja magában. (V. forrásfelhasználási mód)
- **Kiemelt kedvezményezett által koordinált fejlesztések kerete:** Olyan fejlesztések esetében alkalmazható forrásfelhasználási mód, amelyek kapcsán a kiemelt kedvezményezett a projekt végrehajtója, illetve a projekt megvalósításában koordinációs feladatokat lát el több, a TOP Plusz tartalma alapján jogosult kedvezményezett között (pl. paktumok), vagy illetve a projekt közvetlen megvalósításában érdekelt. Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye esetében ez a vármegyei koordináció kerete. (Kiemelt kedvezményezett forrásfelhasználási mód)

A kiemelt kedvezményezett által megvalósítani tervezett beavatkozások az alábbiakat foglalják magukban:

- 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése (TOP_Plusz-6.1.2-21 felhívás): 18 489 788 272 Ft.
- energetikai korszerűsítés (TOP_Plusz-2.1.1-21 felhívás keretében): 750 000 000 Ft
- vármegyei foglalkoztatási paktum (TOP_Plusz-3.1.1-21 felhívás): 7 450 000 000 Ft

⁸ Mivel Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye 13 járása közül 9 a komplex programmal fejlesztendő járások közé tartozik, ezért ezek a járások 3 fejlesztési célterületnek is részét képezik. A vármegye a komplex programmal fejlesztendő térségek fejlesztéseit a területi kiválasztási kritériumrendszer keretében kezeli.

- köznevelési intézmények infrastrukturális fejlesztése (Klebelsberg Központ Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyét érintő tankerületei tekintetében (TOP_Plusz-3.3.3-23 felhívás): 7 166 501 200 Ft
- helyi humán fejlesztések (többek között a meglévő Szolgáltatási Út Térkép és Vármegyei Esélyteremtő Paktum felülvizsgálata és módosítása, valamint a kapcsolódó tevékenységek (TOP_Plusz-3.1.3-23 felhívás): 230 000 000 Ft
- aktív turisztikai fejlesztések a Szatmár-Beregi-, a Nyírségi-, a Tisza-menti fejlesztési térséget, valamint a Nyíregyházi nagyvárosi településeggyüttes forrásfelhasználási módot érintően (TOP_Plusz-6.1.4 felhívás): 4 240 039 843 Ft
A tervezett projektek célja Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye aktív- és ökoturisztikai kínálatának kiegyensúlyozott és fenntartható fejlesztése hozzájárulva a hálózatosodáshoz, valamint az aktív turizmus szereplőinek, tevékenységeinek összehangolásához.

A kiemelt kedvezményezett és konzorciumi partnerei által megvalósítani tervezett beavatkozások stratégiai alátámasztása, indoklása:

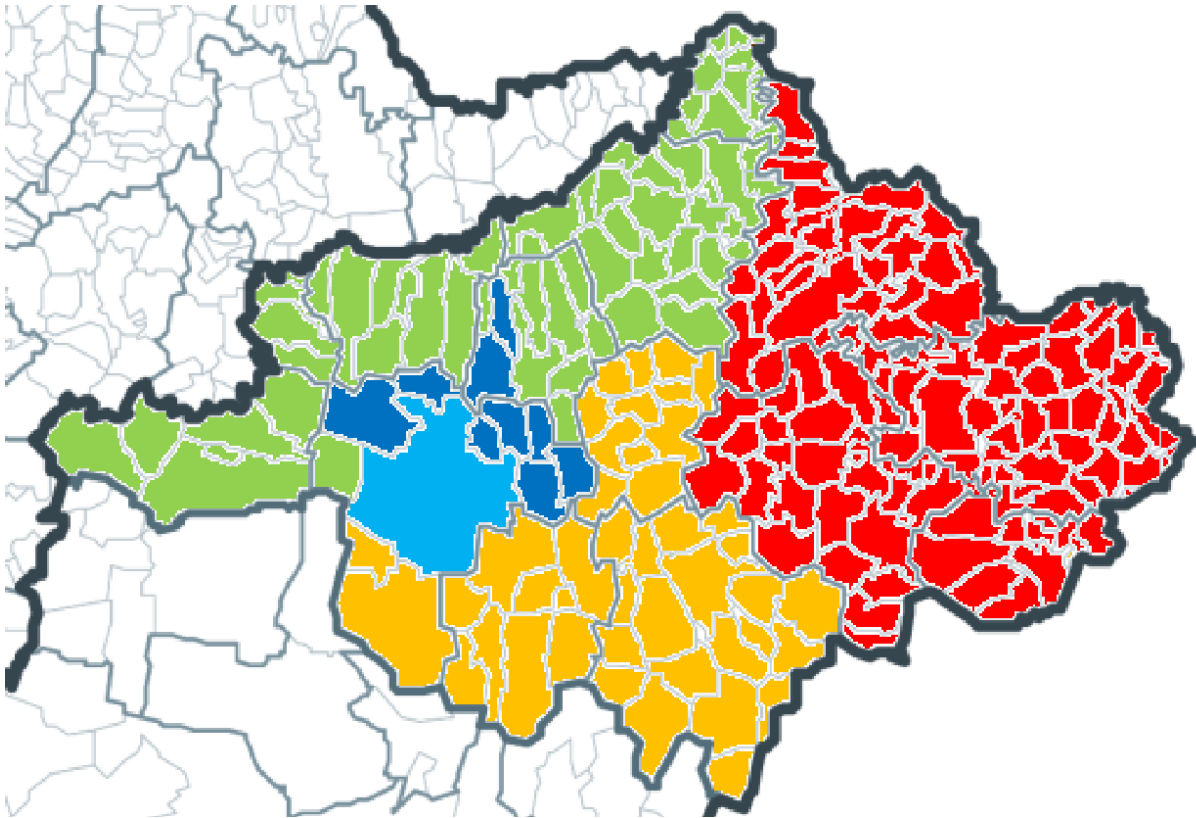
- A 4 és 5 számjegyű kül- és belterületi állami tulajdonú közutak fejlesztése, felújítása, illetve az országhatárhoz vagy határátkelőhelyhez vezető 4 és 5 számjegyű állami tulajdonú közutak fejlesztése, felújítása, építése a Magyar Közút Nonprofit Zrt és a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. hatáskörébe tartozik. Az általuk megvalósított fejlesztések átfogóan és célzottan javítják a települések (elsősorban a munkaerőpiaci, gazdasági szempontból meghatározó települések) és azokon belül az üzleti, ipari, logisztikai infrastruktúra elérhetőségét, valamint a munkavállalók mobilitását. A munkaerőpiaci vonzásközpontok (pl. gazdasági övezetek, iparterületek) jobb elérhetősége a vidéki térségekből közvetett módon növeli a helyi gazdaság versenyképességét.
- A foglalkoztatási együttműködések megvalósításában és koordinálásában Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata kiemelt szerepet tölt be és jelentős tapasztalatot halmozott fel az elmúlt években. Az Önkormányzat – a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatallal közösen – kialakította a foglalkoztatási paktum működési rendjét, valamint biztosítja a szükséges szervezeti háttérrel és humán kapacitással. Ernyőszervezetként meghatározó szerepet játszik a vármegye területén működő helyi foglalkoztatási együttműködések összefogásában, a szinergiák megteremtésében és a módszertani támogatásban. Ezenkívül az Önkormányzat a vármegye területén működő összes paktumnak tagja, így teljes rálátással bír valamennyi térség foglalkoztatási helyzetére, munkaerőpiaci kihívásaira, és adekvát válaszokat tud adni a helyi szereplőkkel együttműködve. Mindez stratégiaileg alátámasztja, hogy Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata konzorciumvezetőként koordinálja a munkaerő kereslet és kínálat vármegyei szintű összehangolását.
- Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyében, a valós, helyi igényekre alapozott infrastrukturális fejlesztések, valamint az érintett intézmények hatékony pedagógiai eszközrendszerét, módszertani megújulását támogató, a minőségi neveléshez-oktatáshoz illeszkedő funkcionális egységek, feladatellátási helyek kialakítása, korszerűsítése szükséges. Az infrastrukturális fejlesztések kiemelt célja, hogy a területi különbségeket kiegyenlítve, az egyenlő esélyeket megteremtve, és a közel azonos színvonalú köznevelési feladatellátáshoz való hozzáférést biztosítva legyenek meg az intézményekben a jelen kor elvárásainak megfelelő infrastrukturális feltételek. A köznevelési intézmények felújítása, korszerűsítése, átalakítása, bővítése,

többfunkcióssá tétele, műszaki színvonalának emelése és kapcsolódó eszközbeszerzés révén az alap- és középfokú oktatási intézmények megújulhatnak. Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye tekintetében a Kisvárdai-, a Mátészalkai-, és a Nyíregyházi Tankerületi Központ érintett.

- Az érintett felhívás tekintetében Kiemelt kedvezményezett forrásfelhasználási módon – vármegyei koordináció mellett – a Szatmár-Beregi fejlesztési térségben 1 887 342 419 Ft, a Nyírségi fejlesztési térségben 200 113 593 Ft, a Tisza-menti fejlesztési térségben 1 785 318 926 Ft, a Nyíregyházi nagyvárosi településeggyüttes forrásfelhasználási mód tekintetében 367 264 905 Ft tervezett aktív turisztikai fejlesztésre (összesen 4 240 039 843 Ft). A forráskoordináció alapvető indoka - a szakmai szervezetekkel történő folyamatos egyeztetések mellett - az integrált fejlesztések megvalósítási szándéka, különös tekintettel a hálózatosan összekapcsolható ökoturisztikai kínálat minőségi bővítésére Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyében.
- Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye rendelkezik Szolgáltatási Út Térképpel és Vármegyei Esélyteremtő Paktummal, mely dokumentumok felülvizsgálata és módosítása időszerű. A helyi humán kapacitások fejlesztési igénye okán indokolt további koncentrált forrásfelhasználás, illetve forrásátcsoportosítás a kiemelt eljárásrend felhívására (80 000 000 Ft átcsoportosítása).
- **A Fejlesztési cél – aktív turizmus fejlesztése –**, mint megjelenő új forrásfelhasználási móddal összefüggésben külön felhívás került betervezésre TOP_Plusz-6.1.4-23 azonosítószámmal. Az előző uniós ciklusban számos intézkedés támogatott aktív- és ökoturisztikai fejlesztéseket, megkezdődött az aktív-turisztikai hálózatok alapjainak kiépítése. A fejlesztések folytatása, további területek számára történő elérhetővé tétele, valamint a túratípusok közötti együttműködés, a hálózatosodás és az egységes szolgáltatási színvonal kialakítása a következő időszak feladata. A TOP_Plusz-6.1.4-23 kódszámú „Aktív turizmus fejlesztése” elnevezésű felhívásra összesen 4 640 039 843 Ft kerül elkülönítésre.

A Fejlesztési cél forrásfelhasználási módon – aktív turizmus fejlesztése keretein belül – a tárgyi felhívásra 400 0000 000 Ft került allokálásra, amely vármegyei szinten standard eljárásrendben használható fel.

4.1. ábra: A Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei ITP fejlesztési célterületeinek térképe



Jelmagyarázat:

- Nyíregyháza
- Nyíregyházi nagyvárosi településeggyüttes
- Szatmár-Beregi fejlesztési térség
- Nyírségi fejlesztési térség
- Tisza-menti fejlesztési térség

4.4. táblázat: A Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei ITP fejlesztési célterületei

Térség	Terület
Nyíregyháza	<ul style="list-style-type: none"> • Nyíregyháza
Nyíregyházi nagyvárosi településeggyüttes	<ul style="list-style-type: none"> • Nyíregyházi nagyvárosi településeggyüttes települései (KSH lehatárolás, 2014)
Szatmár-Beregi fejlesztési térség	<ul style="list-style-type: none"> • Csengeri járás • Fehérgyarmati járás • Mátészalkai járás • Vásárosnaményi járás
Nyírségi fejlesztési térség	<ul style="list-style-type: none"> • Baktalórántházai járás • Nagykállói járás • Nyírbátori járás • Nyíregyházi járás egyes települései (Kálmánháza, Újfehértó)
Tisza-menti fejlesztési térség	<ul style="list-style-type: none"> • Ibrányi járás • Kemecei járás (Nyíregyházi nagyvárosi településeggyüttes települései nélkül) • Kisvárdai járás • Tiszavasvári járás • Záhonyi járás • Nyíregyházi járás egyes települései (Nagyecserkesz, Tiszánagyfalu, Rakamaz, Timár, Szabolcs)

4.5. táblázat: Az egyes célterületekhez tartozó települések listája

Nyíregyháza
<ul style="list-style-type: none"> Nyíregyháza
Nyíregyházi nagyvárosi településeggyüttes települései (KSH lehatárolás, 2014)
<ul style="list-style-type: none"> Apagy, Kótaj, Napkor, Nyírpazony, Nyírtelek, Nyírtura, Sényő (Nyíregyházi járás) Kemecse, Vasmegyer (Kemecsei járás)
Szatmár-Beregi fejlesztési térség
<ul style="list-style-type: none"> <u>Csengeri járás</u> Csenger, Csengersima, Csengerújfalu, Komlódtótfalu, Pátyod, Porcsalma, Szamosangyalos, Szamosbecs, Szamostatárfalva, Tyukod, Ura <u>Fehérgyarmati járás</u> Botpalád, Cégénydányád, Csaholc, Császló, Csegöld, Darnó, Fehérgyarmat, Fülesd, Gacsály, Garbolc, Gyügye, Hermánszeg, Jánkmajtis, Kérszemjén, Kisar, Kishódos, Kisnamény, Kispalád, Kisszekerés, Kölcse, Kömörő, Magosliget, Mánd, Méhteleg, Milota, Nábrád, Magyar, Nagyhódos, Nagyszekerés, Nemesborzova, Olcsvaapáti, Panyola, Penyige, Rozsály, Sonkád, Szamossályi, Szamosújlak, Szatmárcseke, Tiszabecs, Tiszacsécse, Tizsakóród, Tizstaberek, Tivadar, Tunyogmatolcs, Túristvándi, Túricse, Uszka, Vámosoroszi, Zajta, Zsarolyán <u>Mátészalkai járás</u> Fábiánháza, Fülöpösdaróc, Géberjén, Győrtelek, Hodász, Járm, Kántorjánosi, Kocsord, Mátészalka, Mérk, Nagydobos, Nagyecsed, Nyírcaholy, Nyírkáta, Nyírmeggyes, Nyírparasznya, Ópályi, Ökörítőfülpös, Őr, Papos, Rápolc, Szamoskér, Szamosszeg, Tiborszállás, Vaja, Vállaj <u>Vásárosnaményi járás</u> Aranyosapáti, Barabás, Beregdaróc, Beregsurány, Csaroda, Gelénes, Gemzse, Gulács, Gyüre, Hetefejércse, Ilk, Jánd, Kisvarsány, Lónya, Márokpapi, Mátyus, Nagyvarsány, Nyírmada, Olcsva, Pusztadobos, Tarpa, Tákos, Tiszaadony, Tizsakerecseny, Tizsaszalka, Tiszavid, Vámosatya, Vásárosnamény
Nyírségi fejlesztési térség
<ul style="list-style-type: none"> <u>Baktalórántházai járás</u> Baktalórántháza, Besenyőd, Laskod, Levelek, Magy, Nyíribrony, Nyírjákó, Nyírkércs, Ófehértó, Petneháza, Ramocsaháza, Rohod <u>Nagykállói járás</u> Balkány, Biri, Bököny, Érpatak, Geszteréd, Kállósemjén, Nagykálló, Szakoly <u>Nyírbátori járás</u> Bátorliget, Encsencs, Kisléta, Máriapócs, Nyírbátor, Nyírbétek, Nyírbogát, Nyírcaászári, Nyírdersz, Nyírgelse, Nyírgyulaj, Nyírlugos, Nyírmihálydi, Nyírpilis, Nyírvasvári, Önböly, Penészlek, Piricse, Pócspetri, Terem <u>Nyíregyházi járás egyes települései</u> Kálmánháza, Újfehértó
Tisza-menti fejlesztési térség
<ul style="list-style-type: none"> <u>Ibrányi járás</u> Balsa, Buj, Gávavencsellő, Ibrány, Nagyhalász, Paszab, Tizsabercel, Tizsatelek <u>Kemecsei járás</u> (Nyíregyházi nagyvárosi településeggyüttes települései nélkül) Berkesz, Beszterec, Demecser, Gégény, Kék, Nyírbogdány, Nyírtét, Székely, Tizsarád <u>Kisvárdai járás</u> Ajak, Anarcs, Dombrád, Döge, Fényeslitke, Gyulaháza, Jéke, Kékcse, Kisvárd, Lövőpetri, Mezőladány, Nyírkarász, Nyírlövő, Nyírtass, Pap, Pátroha, Rétközberencs, Szabolcsbáka, Szabolcsveresmart, Tizsakanyár, Tornospálca, Újdombrád, Újkenéz <u>Tiszavasvári járás</u> Szorgalmatos, Tizadada, Tizadob, Tizsaeszlár, Tizsalók, Tizsavasvári <u>Záhonyi járás</u> Benk, Eperjeske, Győröcske, Komoró, Mándok, Tizsabezdéd, Tizsamogyorós, Tizsaszentmárton, Tuzsér, Záhony, Zsurk <u>Nyíregyházi járás egyes települései</u> Nagycserkesz, Tizsanagyfalva, Rakamaz, Timár, Szabolcs

Módosítások részletes bemutatása⁹:

A TOP Plusz keretösszege az előzetes Integrált Területi Programokhoz kiadott indikatív főösszeghez képest emelkedett. A forrásemelésből adódóan, valamint a rendelkezésre álló szabad források – és a települési igények – figyelembevételével mellett több körben módosultak a következő felhívások közötti és felhívásokon belül az egyes célterületek közötti keretösszegek.

A változások az egyes felhívások tekintetében az alábbiak szerint alakultak:

A korábban elfogadott ITP 2.0 dokumentumában foglaltak szerint a TOP_Plusz-6.1.2-21 „4 és 5 számjegyű utak fejlesztése” felhívás - első szakaszának lezárását követően fel nem használt, valamint a 4 533 873 583 Ft többletforrás keretösszegéből, 1 355 085 311 Ft a TOP_Plusz-1.2.1-21 „Élhető települések” felhívásra került átcsoportosításra. A módosítást követően 3 178 788 272 Ft keretösszeg továbbra is a 4 és 5 számjegyű utak fejlesztésére használható fel.

AZ ITP 4.0 dokumentumának Kormány általi elfogadása óta az egyes standard eljárásrendű - TOP_Plusz-1.2.1-21, TOP_Plusz-1.2.2-21, TOP_Plusz-1.2.3-21, TOP_Plusz-2.1.1-21, TOP_Plusz-3.1.3-21, TOP_Plusz-3.3.2-21, TOP_Plusz-6.1.1-21, TOP_Plusz-6.1.3-21 – felhívások keretében változás történt, különös tekintettel az újraértékeléssel összefüggő folyamatokra, ezzel párhuzamosan keretet biztosítva további fejlesztési igények megvalósítására.

A TOP_Plusz-1.2.1-21 „Élhető települések”¹⁰ felhívás keretösszegéből 19 529 509 Ft átcsoportosításra került a TOP_Plusz-1.2.2-21 „Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)” felhívásra, ezáltal az TOP_Plusz-1.2.1-21 „Élhető települések” felhívás keretösszege 24 577 527 562 Ft-ra módosul.

A TOP_Plusz-1.2.2-21 „Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)” felhívás rendelkezésre álló keretösszege 25 487 656 Ft-tal emelkedett. A növekmény a TOP_Plusz-1.2.1-21 „Élhető települések” felhívásról átcsoportosított 19 529 509 Ft-ból, valamint a TOP_Plusz-1.2.3-21 „Belterületi utak fejlesztése” felhívásról átcsoportosított 5 958 147 Ft-ból tevődik össze. Az átcsoportosítást követően a TOP_Plusz-1.2.2-21 „Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)” felhívás keretében felhasználható összeg 1 284 367 656 Ft.

Az ITP 2.0 dokumentumában a TOP_Plusz-1.2.3-21 „Belterületi utak fejlesztése” felhívás keretösszegéből 2 227 276 921 Ft átcsoportosításra került a TOP_Plusz-1.2.1-21 „Élhető települések” felhívásra. A módosítást követően a második körben fennmaradó 3 273 143 079 Ft-os keretösszeg a meghatározott forrásfelhasználási módok között - a Tisza-menti fejlesztési térség és a Nyíregyházi nagyvárosi településeggyüttes kivételével - került szétbontásra, mely összeg belterületi utak fejlesztésére használható fel.

Jelen ITP (5.0) módosítás során 5 958 147 Ft került átcsoportosításra a TOP_Plusz-1.2.3-21 „Belterületi utak fejlesztése” felhívás keretéből – az előzőekben említett – TOP_Plusz-1.2.2-21 „Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)” felhívásra. Az átcsoportosítás következtében a TOP_Plusz-1.2.3-21 „Belterületi utak fejlesztése” felhívás 8 891 964 493 Ft-ra változik.

A korábbiakban jóváhagyott ITP 3.0 dokumentumában – az IH tájékoztatása alapján – a 2. prioritáson új kombinált felhívások kerültek betervezésre, melyek szakmai tartalmának kidolgozása folyamatban van, bevezetésük a későbbiek folyamán fog megtörténni (TOP_Plusz 2.1.3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált-projektelőkészítés), TOP_Plusz-2.1.5 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált-projektelőkészítés)). Ennek eredményeképpen a prioritáson belül a

⁹ A 2021–2027 időszakra vonatkozó Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz pénzügyi keretének területi felosztásáról szóló Korm. határozatban meghatározott növekmények felosztásával összefüggésben

¹⁰ A TOP_Plusz-1.2.1-21 „Élhető települések” felhívás keretösszegéből a következő főtevékenységek támogathatóak: kékinfrastruktúra fejlesztés, zöldinfrastruktúra fejlesztés, közösségi kulturális, sportolási infrastruktúra IKT és okos települési fejlesztések, fenntartható közlekedésfejlesztés, hulladékkezelés, kármentesítés.

TOP_Plusz-2.1.4 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált) felhívás kódszáma módosul TOP_Plusz-2.1.6-ra.

Az ITP 2.0-ban a TOP_Plusz-2.1.1-21 „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” felhívás keretösszege 4 533 435 583 Ft-tal megemelkedett. A forrásemelés összegét a felhívásban jogosultnak jelzett - Budapest Főváros Kormányhivatalának országos nyilvántartása az engedélyezett gyógyfürdőről c. dokumentumában, valamint a Magyar Turisztikai Ügynökség által kiadott Turizmus 2.0 c. dokumentumában foglaltak szerint - gyógyfürdők és fürdők energetikai korszerűsítésére szükséges felhasználni, melyhez tematikus allokáció meghatározása indokolt.

A fentiekkel összhangban biztosított volt a lehetőség olyan szakaszhatár nyitására, ahol a dedikált keretösszeg felhasználására kizárólag a gyógyfürdők és a fürdők nyújthatnak be támogatási kérelmet. A forrásemelés összegéből a vármegye a fenntartható városfejlesztési eszközben nevesített város - Nyíregyháza Megyei Jogú Város - számára 2 266 717 792 Ft-ot allokált a TOP_Plusz-2.1.2-21 „Fenntartható energiahatékonyság” felhívásra, mely kizárólag fürdőt/gyógyfürdőt érintő fejlesztésekre fordítható.

Az ITP 3.0-ban meghatározásra került, hogy a forrásemelésből származó fennmaradó keretösszegre – 2 266 717 791 Ft-ra – a felhívásban jogosultnak jelzett fürdők közül a Nyírségi fejlesztési térség tekintetében, Nyírbátor (906 687 116 Ft), a Tisza-menti fejlesztési térség vonatkozásában Kisvárda (1 360 030 675 Ft) került kijelölésre és volt jogosult támogatási kérelmet benyújtani standard eljárásrendben.

Az ITP aktuális (5.0) módosítása során a szóban forgó felhívás esetében az egyes forrásfelhasználási módok között átcsoportosításra került sor, melynek révén a Nyíregyházi nagyvárosi településeggyüttes forrásfelhasználási mód forráskerete 36 951 468 Ft-tal emelkedett, a Szatmár-Beregi fejlesztési térség forráskerete pedig 0 Ft-ra módosul.

Az ITP 2.0 dokumentumában rögzítettek alapján a Partnerségi Megállapodás tárgyalásait (2021. december) követően a TOP Plusz ESZA+ országos forráskerete 50 Mrd Ft összeggel csökkent, valamint a TOP Plusz 3. prioritás ERFA forráskerete 50 Mrd Ft összeggel emelkedett, melyet kötelezően a köznevelési területen, alap- és középfokú oktatási intézmények fejlesztésére szükséges felhasználni az előzetes ITP-ben már szereplő és elfogadott köznevelési forráskeret további növelésével. A csökkentés nem eredményezhette a szociális célú városrehabilitáció ESZA+ forráskeretének a csökkenését, ezért az ESZA+ forráskeret csökkentése legalább 20 Mrd Ft összegben a megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések (foglalkoztatási paktumokat) érintette országos szinten, a fennmaradó 30 Mrd Ft a helyi humán fejlesztések forráskeretéből csökkenhetett.

A fentiek alapján az előzetes Integrált Területi Programban a TOP_Plusz-3.1.1-21 „Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” felhívásra allokált vármegyei keretösszeg csökkentésre került (9 569 648 000 Ft-ról 7 450 000 000 Ft-ra).

Fentiek nyomán az Irányító Hatóság iránymutatása alapján a TOP_Plusz-3.1.3-21 „Helyi humán fejlesztések” című felhívás a vármegyei keretösszeg 859 176 000 Ft-ra módosul.

Az ITP 3.0 dokumentumában a TOP_Plusz-3.1.3-21 „Helyi humán fejlesztések” című felhívás tekintetében meghatározott 859 176 000 Ft-os keretösszegeből 80 000 000 Ft átcsoportosításra került a Kiemelt kedvezményezett forrásfelhasználási módra, így a forráskeret 230 000 000 Ft-ra emelkedett, ugyanakkor a standard eljárásrend keretében felhasználható keretösszeg 629 176 000 Ft-ra módosult. Jelen ITP (5.0) módosítás során az érintett felhívás vonatkozásában az egyes forrásfelhasználási módok között átcsoportosítás történt, melynek eredményeképpen a Szatmár-Beregi fejlesztési térség forráskerete 39 030 335 Ft-tal emelkedett, míg a Nyíregyházi nagyvárosi településeggyüttes forráskerete pedig 0 Ft-ra csökken.

Az ITP 2.0 dokumentumában a TOP_Plusz-3.3.1-21 „Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése” felhívás a források eredményesebb felhasználása érdekében kettéválasztásra került.

A TOP_Plusz-3.3.1-21 „Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése” felhívás vonatkozásában a települési igények alapján a felhívásban meghatározott főtevékenységekre

(bölcsődei-, óvodai fejlesztés) és forrásfelhasználási módokra meghatározott forráskeretek között átcsoportosítás következett be, a rendelkezésre álló forrás változatlansága mellett.

A bölcsődei és óvodai fejlesztések mellett önálló intézkedésként jelent meg a köznevelési infrastruktúra fejlesztése, mely tekintetében új felhívás került meghatározásra „Köznevelési infrastruktúra fejlesztése” címmel, melynek azonosítószáma az OP elfogadását követően TOP_Plusz-3.3.3-23-ra változott.

Az új felhívás forráskeretének összege a fenti átcsoportosítás okán 7 166 501 200 Ft-ra emelkedett.

Az Irányító Hatóság útmutatása szerint a pedagógiai szakszolgálatok fejlesztését intézményi szinten, egységes módon szükséges tervezni. Ezért a pedagógiai szakszolgálat vármegyei (megyei jogú város területén kívül eső) telephelyeinek a fejlesztési forrásigényét a székhely szerint illetékes, a fenntartható városfejlesztési eszközben részt vevő városra kell allokálni. Az így meghatározott ERFA forrás az érintett városhoz kerül allokálásra és a forrásemelést a városnak kötelezően, célhoz kötötten szükséges felhasználnia. Ennek alapján a TOP_Plusz-3.3.3-23 „Köznevelési infrastruktúra fejlesztése” felhívás tekintetében a meghatározott keretösszegeből - a - TOP_Plusz-3.2.1-23 „Fenntartható humán infrastruktúra” felhívásra a vármegye 530 000 000 Ft forrást allokált, így a tématerület forráskerete - a TVP-ben foglaltak alapján - 847 500 000 Ft-ra emelkedett. A forrásemelés összege kötelezően és célhoz kötötten kizárólag a pedagógiai szakszolgálatok fejlesztésére használható fel.

Jelen ITP (5.0) módosítás részeként a TOP_Plusz-3.3.2-21 kódszámú „Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése” felhívás tekintetében az egyes forrásfelhasználási módok között átcsoportosítás zajlott le, melynek folytán a Tisza-menti fejlesztési térség forráskerete 2 532 597 Ft-tal emelkedett, míg a Nyíregyházi nagyvárosi településeggyüttes forráskerete azonos mértékben csökkent.

A TOP_Plusz-3.3.3-23 „Köznevelési infrastruktúra fejlesztése” felhívás forráskeret felhasználásának tervezésénél az egyes tankerületek fenntartása alá tartozó intézmények magas számára és az épületállomány infrastrukturális helyzetére való tekintettel - a köznevelési infrastruktúra fejlesztésére fordítandó forráskeret teljes 7 166 501 200 Ft-os - összegével (100%-ban) a vármegyei tankerületek rendelkezhetnek. A tankerületek a Kiemelt kedvezményezett forrásfelhasználási módba tartoznak.

Az ITP jelenlegi (5.0) módosítás keretében a TOP_Plusz-6.1.3-21 kódszámú „Helyi és térségi turizmusfejlesztés” elnevezésű felhívásról 292 024 047 Ft került átcsoportosításra a TOP_Plusz-6.1.1-21 kódszámú „Helyi gazdaságfejlesztés” felhívásra. Az átcsoportosítás összege a Szatmár-Beregi fejlesztési térségben használható fel, ezáltal utóbbi felhívás keretösszege 6 820 272 047 Ft-ra változik.

Az ITP 3.0 dokumentumában foglaltak szerint az aktív turizmus fejlesztésére külön felhívás került betervezésre TOP_Plusz-6.1.4-23 azonosítószámmal. Az elkülönített 5 712 128 834 Ft-os keretösszegeből – az új forrásfelhasználási módként kijelölt – Fejlesztési cél- „Aktív turizmus fejlesztése” elnevezésű forrásfelhasználási módra 400 000 000 Ft került allokálásra, amely vármegyei szinten standard eljárásrendben használható fel.

Az utóbbi ITP (4.0) módosítás alkalmával megállapításra került, hogy mivel a Nyírségi fejlesztési térség által kínált aktív turizmus szempontjából figyelembe vehető adottságok, lehetőségek szűkebbek, így a kiemelt eljárásrendben használható 5 312 128 834 Ft-os keretösszegeből 1 072 088 991 Ft átcsoportosításra kerül az érintett térség standard eljárásrendű felhívásaira. Ennek alapján az átcsoportosítás összegéből 766 188 991 Ft a TOP_Plusz-6.1.3-21 kódszámú „Helyi és térségi turizmusfejlesztés” elnevezésű felhívás keretében, valamint 305 900 000 Ft a TOP_Plusz-1.2.1-21 kódszámú „Élhető települések” című felhívás keretében (IH, MB és a Kormány által jóváhagyott prioritások közötti átcsoportosítások okán) kerülhet felhasználásra.

Az érintett TOP_Plusz-6.1.4-23 felhívás vonatkozásában az ITP 4.0 dokumentumában a vármegyei kiemelt eljárásrendben használható keretösszeg 4 240 039 843 Ft-ra módosult.

5. A projektkiválasztás az ITP 2021-27 alapján – településdifferenciálás

Annak érdekében, hogy a forrásfelhasználási módokkal összefüggésben kijelölt térségeken belül a forrásallokáció a lehető leghatékonyabban valósulhasson meg, szükséges a települések további differenciálása. A vármegyei adottságok és célkitűzések figyelembevételével meghatározott szempontok elősegítik a szolgáltatások és az infrastruktúra területi rendszerének optimális fejlesztését, valamint mérsékelhetik az esetleges párhuzamosságokat, amelyek rontanák a kihasználtságot és ezáltal a hatékonyságot mind a szolgáltatásnyújtás, mind a fizikai létesítmények fenntartása terén. A területfejlesztési koncepció területi céljainak földrajzi fókuszáltságát a 3.1. fejezetben szereplő térkép részletesen ábrázolja.

Mindezek figyelembevételével kerültek meghatározásra a településdifferenciálás általános alapelvei, amelyeket a projektkiválasztás során javasolt érvényre juttatni.

1. Decentrumok, járásközpontok és 5000 fő feletti népességszámú kisvárosok előnyben részesítése:

- a kijelölt decentrumok (Mátészalka, Nyírbátor, Kisvárda) kiemelt szerepet játszanak abban, hogy a vármegye településhálózata és fejlődése kiegyensúlyozottabbá váljon – ezen városok gazdasági-társadalmi funkciói jelentős vonzókörzetben érvényesülnek, így előnyben részesítésük mindenképpen indokolt;
- a járásközpontok (Nyíregyháza és a decentrumokon kívül 9 város) népességszámuktól függetlenül¹¹ nemcsak saját lakosságuk, hanem a környező települések számára is sokrétű szolgáltatást nyújtanak, ami egyfajta pozitív egymásrautaltságot és kölcsönhatást is jelent a város és vidéke között – annak érdekében, hogy a járásközpontok térszervező funkciója tovább erősödjön, szükséges funkcióik megerősítése, egyes esetekben az adott járásközpont decentrummá fejlesztése;
- az 5000 fő feletti népességszámú kisvárosok (a fenti kategóriákon kívül 6 város) annak ellenére fontos részét képezik a vármegye városhálózatának, hogy egyes esetekben funkcióhiányosnak tekinthetők – célszerű pótolni, kiegészíteni és tovább fejleszteni a funkcióikat annak érdekében, hogy minél teljesebb körben tudják kiszolgálni saját és a szomszédos települések szükségleteit.

A decentrumok, járásközpontok és az 5000 fő feletti népességszámú kisvárosok – adottságaikat, problémáikat, szolgáltatási és infrastrukturális hiányosságait figyelembe véve – elsősorban az alábbi kihívásokkal szembesülnek a TOP Plusz forrásokhoz kapcsolódóan:

- a helyi gazdaságfejlesztési infrastruktúra kapacitásfejlesztése,
- a külső elérhetőség és a városi mobilitás feltételeinek javítása,
- a városi zöld- és kékinfrastruktúra megújítása,
- sajátos városi területek integrált rehabilitációja (pl. szociális városrehabilitáció, barnamezős területek funkcióváltása),
- közszolgáltatások (köznevelés, egészségügy, szociális ellátás) minőségi és mennyiségi kritériumainak javítása – beleértve az egyenlő esélyű hozzáférést és a hatékonyságot,
- turisztikai, kulturális és egyéb szabadidős kínálat bővítése,
- helyi szintű közösségfejlesztés és az identitás erősítése.

¹¹ Négy járásközpont népességszáma nem éri el az 5000 főt (Baktalórántháza, Csenger, Kemece, Záhony).

5.1. táblázat: Települések besorolása

Forrásfelhasználási mód	Települések besorolása		
	Decentrum	Járasközpont	5000 fő feletti egyéb város
Nyíregyháza	-	-	-
Nyíregyházi nagyvárosi településeggyüttes	-	Kemecse	Nyírtelek
Szatmár-Beregi fejlesztési térség	Mátészalka	Csenger Fehérgyarmat Vásárosnamény	Nagyecsed
Nyírségi fejlesztési térség	Nyírbátor	Baktalórántháza Nagykálló	Balkány Újfehértó
Tisza-menti fejlesztési térség	Kisvárd	Ibrány Tiszavasvári Záhony	Nagyhalász Tiszalök

2. A turisztikai térségekbe tartozó települések előnyben részesítése elsősorban a turisztikai, a kulturális és a közösségi jellegű, illetve az elérhetőséget javító felhívások esetében indokolt, mivel olyan természeti és kulturális örökségre épülő turisztikai attrakciókkal rendelkeznek, amelyek

- egyrészt hatékonyan beépíthetők a vármegyei szinten integrált turisztikai kínálatba,
- másrészt alapját jelenthetik komplex turisztikai termék- és programcsomagok kialakításának,
- harmadrészt esetenként jelentős fejlesztésre szorulnak annak érdekében, hogy valódi vonzerőként jelenhessenek meg a turisztikai piacon.

A vármegye turizmusával kapcsolatosan fontos kihívás a kapcsolódó kiegészítő szolgáltatások fejlesztése, valamint a vonzerővel rendelkező települések elérhetőségének javítása is.

A fenti településdifferenciálás az egyes felhívásokhoz kapcsolódva pluszpontok megítélésével juttatható érvényre a forrásfelhasználási módokon belül, azaz meg kell határozni, hogy mely településkategóriákat javasolt előnyben részesíteni a kiválasztás során. A településdifferenciálás mellett további szakmai kritériumokat is figyelembe kell venni a projektértékelési és -kiválasztási folyamat során – mindezeket a 6. fejezet mutatja be részletesen.

6. A Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer szükségessége és kapcsolata az ITP 2021-27 dokumentummal

6.1. A vármegyei döntéshozatal rendszere

A 2021–2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet értelmében Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata, mint területi szereplő feladatai az alábbiak:

- a) az általa elfogadott területfejlesztési koncepció és program alapján, az abban megfogalmazott célokkal összhangban kidolgozza és végrehajtja az integrált területi programot,
- b) kidolgozza az integrált területi programszintű kiválasztási kritériumokat, figyelembe véve a programban és az e rendeletben meghatározott horizontális követelményeket,
- c) véleményezi a területi kiválasztási eljárásrendben meghirdetésre kerülő felhívás tervezetét, és meghatározza a területi értékelési szempontokat,
- d) delegált tagja részt vesz a döntés-előkészítő bizottság ülésén, ahol a területi szereplő közgyűlése határozatában hozott döntési javaslatot képviseli, vagy az e rendeletben meghatározott esetben a területi jellegű értékelési szempontokat értékeli és az Irányító Hatóság elé terjeszti,
- e) adatot szolgáltat az Irányító Hatóság részére az éves fejlesztési keret összeállításához,
- f) végrehajtja az integrált területi programot, amelynek keretében a monitoring feladatainak ellátása céljából a kedvezményezettől és az Irányító Hatóságtól a támogatott projektekkal összefüggésben adatszolgáltatást kérhet, részt vehet a projektfejlesztésben.

A d) pontban foglaltak szerinti döntések vármegyei közgyűlés által történő meghozatalára vonatkozó eljárásrend:

- Az előterjesztést a területi szereplő által megválasztott DEB tagja/pótagja terjeszti a vármegyei közgyűlés elé;
- A vármegyei közgyűlés elé kerülő előterjesztés a támogatási kérelmek rövid tartalmi összefoglalását, az Irányító Hatóság által megküldött összesített értékelés(ek)e)t, a döntési javaslato(ka)t, valamint a határozat-tervezet mellékletét képező DEB tag által aláírandó szavazólapo(ka)t tartalmazza;
- A vármegyei közgyűlés döntéseiben való részvétel feltétele az összeférhetlenségi nyilatkozat leadása, a vármegyei közgyűlés tagja köteles bejelenteni a személyes érintettséget;
- A vármegyei közgyűlés tagjának döntéshozatalból való kizárásáról a konstrukció szerinti döntési javaslat szavazása előtt - a közgyűlési tag által leadott összeférhetlenségi nyilatkozat szerint - dönt a közgyűlés, melyet határozatba foglal;
- A döntési javaslatok előterjesztésében a vármegyei közgyűlés elnöke konstrukciónként bemutatja a vármegyei közgyűlés által már megítélt források mértékét;
- A vármegyei közgyűlés a döntési javaslatokról – módosító indítványok hiányában – konstrukciónként összesítve dönt;

Területi program esetén területi kiválasztási eljárásrendet kell meghatározni.

Ha a területi kiválasztási eljárásrenddel érintett felhívásra kizárólag egy területi szereplő, az általa vezetett konzorcium vagy olyan közvetlenül, vagy közvetve állami vagy önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaság nyújthat be támogatási kérelmet, amelyben a területi szereplő többségi tulajdonnal rendelkezik, a kiemelt kiválasztási eljárásrendre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

Ha a területi kiválasztási eljárásrenddel érintett felhívásra nem kizárólag a területi szereplő, vagy az általa vezetett konzorcium nyújthat be támogatási kérelmet, a standard kiválasztási eljárásrendre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

Ebben az esetben az Irányító Hatóság döntés-előkészítő bizottságot hív össze a támogatási döntés megalapozása érdekében. Csak az a támogatási kérelem támogatható, amelyet Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzatának képviselője is támogatásra javasolt, aki a döntés-előkészítő bizottságban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés határozatában hozott döntési javaslatot képviseli.

A döntés-előkészítő bizottság az Irányító Hatóság és Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata által delegált egy-egy tagból áll.

Az Irányító Hatóság felkérésére tagot delegál a döntés-előkészítő bizottságba az a gazdaságfejlesztési zóna komplex fejlesztéséért felelős kormánybiztos, akinek a feladatkörébe tartozó zónát a támogatási döntés érintené és a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz 3. prioritása keretében meghirdetett, alap- és középfokú köznevelési intézményekhez kapcsolódó infrastrukturális fejlesztések megvalósítására irányuló felhívás esetén az Emberi Erőforrás Fejlesztési Operatív Program Plusz 2. prioritásának szakpolitikai felelőse, ebben az esetben a DEB tagjainak száma 3 vagy 4 fő.

6.2. A vármegyei kiválasztási kritériumok

A Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer (TKR) célja olyan területspecifikus értékelési szempontok meghatározása, amelyek a vármegye adottságait, értékválasztását, célkitűzéseit és fejlesztési fókuszait tükrözik. Ezen értékelési szempontok pontos részleteit a felhívások Terület-specifikus Melléklete fogja tartalmazni, azonban rövid bemutatásuk már az ITP keretében is feltétlenül szükséges.

-„Útmutató a vármegyék integrált területi programjainak kidolgozásához és megvalósításához 2021-2027” című (5.0 verzió) dokumentumban az alábbiak kerültek rögzítésre:

Eljárásrend

Az elfogadott operatív program szövege szerint a végrehajtás kerete a TKR (területi kiválasztási eljárásrend), melynek szabályait a 256/2021 (V.18.) Korm. rendelet rögzíti.

29. § (1) A területi szereplő

b) kidolgozza az integrált területi programszintű kiválasztási kritériumokat, figyelembe véve a programban és az e rendeletben meghatározott horizontális követelményeket,

c) véleményezi a területi kiválasztási eljárásrendben meghirdetésre kerülő felhívás tervezetét, és meghatározza a területi értékelési szempontokat,

(2) A területi szereplő a fővárosi önkormányzat és a vármegyei önkormányzat.

75. § (1) Ha a területi kiválasztási eljárásrenddel érintett felhívásra kizárólag egy területi szereplő, az általa vezetett konzorcium vagy olyan közvetlenül vagy közvetve állami vagy önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaság nyújthat be támogatási kérelmet, amelyben a területi szereplő többségi tulajdonnal rendelkezik, – a 76. § (1) bekezdése kivételével – a kiemelt kiválasztási eljárásrendre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

(2) Ha a területi kiválasztási eljárásrenddel érintett felhívásra nem kizárólag a területi szereplő vagy az általa vezetett konzorcium nyújthat be támogatási kérelmet, a standard kiválasztási eljárásrendre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

(3) Ha a területi kiválasztási eljárásrenddel érintett felhívás fenntartható városfejlesztési eszköz megvalósítására irányul és arra a területi szereplő integrált területi programjában kijelölt város, várostérség települése vagy többségi tulajdonukban álló gazdasági társaság nyújthat be támogatási

kérelmet, – a 76. § (1) bekezdése kivételével – a kiemelt kiválasztási eljárásrendre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

(4) Ha a területi kiválasztási eljárásrenddel érintett felhívás fenntartható városfejlesztési eszköz megvalósítására irányul és arra a (3) bekezdésben meg nem határozott támogatást igénylő nyújthat be támogatási kérelmet, a standard kiválasztási eljárásra vonatkozó szabályokat kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy

a) döntés-előkészítő bizottságot nem kell összehívni,

b) a benyújtott támogatási kérelmeket az irányító hatóság felkérésére a területi szereplő integrált területi programjában kijelölt város, várostérség a felhívásban meghatározott területi értékelési szempontok alapján értékeli.

b) Értékelési szempontok meghatározása

TKR eljárásrendben a formai (jogosultsági) és szövegesen értékelendő tartalmi kiválasztási szempontokra az IH tesz javaslatot. Mind a TKR kiemelt és standard eljárásrendben beérkező támogatási kérelmeknek szükséges ezen kritériumoknak való megfelelés, melyek biztosítják a támogatási kérelem szakmai megfelelőségét. TKR standard eljárásrend esetén – ahol a formai (jogosultsági) és szövegesen értékelendő tartalmi kiválasztási szempontoknak megfelelt támogatási kérelmek között rangsorolni szükséges - a pontozásos kiválasztási kritériumokra a területi szereplők (vármegyék) tesznek javaslatot ITP útmutató szerint az illetékességükben lévő felhívásokra vonatkozóan. A Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében megnyíló TKR standard felhívások esetében a résztvevő városok/várostérségek határozzák meg a részletes területi szempontokat (pontozás).

c) Értékelési módszertan

A hiánypótolható és nem hiánypótolható jogosultsági szempontokat a közreműködő szervezet vizsgálja, az egyes szempontok teljesítésével történhet meg a projekt jogosultsági befogadása.

A tartalmi értékelés szövegesen értékelendő és pontozásos szempontok útján történik meg:

A szövegesen értékelendő tartalmi kiválasztási szempontok a támogatási kérelmek szakmai tartalmának megfelelését biztosítják kétfajta módon:

- A legfontosabb szakmai elvárásokat tartalmazó szempontok „nem megfelelt” minősítése a támogatási kérelmek elutasítását vonja magával (amennyiben az nem előnyt biztosító szempontok között szerepel).
- A „részben megfelelt” értékelések esetében szakmai feltétel kerül előírásra, amely biztosítja az adott körülmény javítását.
- A szöveges szempontok a megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt minősítések mellett pontozást is jelentenek az alábbiak szerint.
 - o megfelelt – 1 pont
 - o részben megfelelt – 0,5 pont
 - o nem megfelelt – 0 pont

A támogathatósághoz elvárás, hogy a szövegesen értékelendő kiválasztási szempontok (általános és felhívásspecifikus együtt) összesen adható pontszámának legalább 50%-os mértékét elérje a támogatási kérelem által elért pontszám. Amennyiben nem éri el ezt a mértéket, úgy a támogatási kérelem nem támogatható.

Az IH által megküldött útmutatóban foglaltak alapján az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelendő releváns kiválasztási szempontok értékelése során elért pontszám 35% részpontszámként jelenik meg a területspecifikus mellékletben elérhető összpontszámon belül a vármegyék által meghirdetett TKR standard felhívásokban. Pontozásos értékelésre kizárólag a szakmai támogathatósági elvárásoknak feltételekkel vagy feltételek nélkül megfelelő projektek kerülnek.

Kiválasztási kritériumok felépítése és szerkezete

I. Általános kiválasztási kritériumok:

- Általános formai kiválasztási kritériumok (valamennyi felhívás esetén kötelezően alkalmazandó szempontok)
- Általános tartalmi kiválasztási kritériumok (valamennyi felhívás esetén kötelezően alkalmazandó tartalmi értékelési szempontok)
 - o szövegesen értékelendő tartalmi értékelési szempontokkal
 - o melyet minden felhívás esetében kiegészít 4, előnyben részesítést biztosító értékelési szempont az alábbi kategóriákban. Az előnyben részesítő szempontoknál elért nem megfelelő, vagy részben megfelelő értékelés sem azonnali elutasítást, sem támogatási feltétel előírását nem vonja magával.
 - szinergia
 - integráltság
 - szakmai indokoltság
 - költséghatékonyság.

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok:

- Felhívásspecifikus formai kiválasztási kritériumok, tartalmazva a kötelező elemeket, valamint kiegészülve a felhívásspecifikus formai kritériumokkal.
- Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok, amelyek az általános tartalmi kiválasztási kritériumokat egészítik ki az egyes felhívások sajátosságai szerint, határozzák meg a felhívás esetében releváns előnyben részesítő szempontokat.
- Terület-specifikus pontozásos kiválasztási kritériumok (területi szereplő vagy FVS város/várostérség által meghatározott szempontok a versenyeztetéssel járó, standard felhívások esetében).

A TOP Plusz Monitoring Bizottság által elfogadott „I. Általános kiválasztási kritériumokat” és a „II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumokat” felhívásonként jelen dokumentum 9-10. számú melléklete tartalmazza.

A TOP Plusz Monitoring Bizottság által elfogadott kritériumokat az IH bocsátotta a területi szereplő rendelkezésére 2024. március 27. napján.

A TKR táblázatot jelen ITP függeléke is tartalmazza.

1. **Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz:** Alapvető elvárás valamennyi fejlesztés esetében, hogy hozzájáruljon a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Területfejlesztési Programja (stratégiai és operatív programrész) című dokumentumban megfogalmazott fejlesztési prioritások megvalósulásához és az adott témában megjelenített indikátorokhoz.
2. **Klímasemleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése:** A szempontrendszer előnyben részesítheti a klímasemleges megoldásokat alkalmazó fejlesztéseket, így az értékelés során előnyt élvezhetnek azok az infrastrukturális beavatkozások, amelyek esetében a tervezett fejlesztés hatása kedvezőbb a klímaváltozás szempontjából (pl. javul a beruházás eredményeként az adott épület energiahatékonysága, megújuló energiaforrást használnak, nő a zöldfelület, csökken a vízfogyasztás stb.).
3. **A digitális átállást elősegítő projektek előnyben részesítése:** Egyes felhívások esetében a vármegyei szempontrendszer előnyben részesítheti a digitális átállást elősegítő projekteket, azokat a támogatási kérelmeket, amelyek digitális technológiák alkalmazását tartalmazzák.
4. **Komplex, illetve integrált fejlesztések előnyben részesítése:** Egyes felhívások esetében javasolt előnyben részesíteni azokat a támogatási kérelmeket, amelyek az adott probléma

kezeléséhez és a kitűzött célok eléréséhez komplex megoldásokat kívánnak felhasználni. A projektek integráltsága többféleképpen is értelmezhető:

- egyidejűleg hozzájárulhatnak különböző gazdasági, társadalmi, környezeti célok eléréséhez,
- a projektek keretében tematikusan különböző támogatható tevékenységek is kombinálhatók,
- területi szempontból is megjelenhet az integráltság pl. akcióterületi vagy hálózatos projektek esetében, esetleg funkcionális várostérségek vagy egyéb módon szerveződő területi egységek, partnerségek keretében,
- egy projekten belül a soft és az infrastrukturális jellegű beavatkozások szinergikusan kiegészíthetik egymást.

5. **Településdifferenciálás:** Az egyes felhívások esetében kiemelten kell, illetve lehet kezelni bizonyos településkategóriákat, illeszkedve Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Területfejlesztési Programjában megfogalmazott szempontokhoz. Előnyben részesíthetők az alábbi településkategóriákat érintő fejlesztések: decentrumok, járásközpontok, valamint az 5000 fő feletti népességszámú városi jogállású települések.
6. **Hozzájárulás a területi kiegyenlítődéshoz:** A komplex programmal fejlesztendő járások a legalacsonyabb komplex mutatóval (társadalmi és demográfiai, lakás és életkörülmények, helyi gazdaság és munkaerőpiaci, valamint infrastruktúra és környezeti mutatók) rendelkező járások. Egyes felhívások esetében a vármegyei szempontrendszer előnyben részesíti azokat a fejlesztéseket, amelyek komplex programmal fejlesztendő járásban valósulnak meg, ezáltal elősegítve a területi fejlettségbeli egyenlőtlenségek csökkentését. Egyes felhívások esetében a vármegyei szempontrendszer előnyben részesítheti a Tokaj és Nyíregyháza turisztikai térséghez, illetve a vármegyei turisztikai desztinációkhoz tartozó településeken megvalósuló fejlesztéseket.
7. **Gazdasági, munkaerőpiaci hatás:** Előnyben részesíthető az a támogatási kérelem, amely kimutathatóan hozzájárul a gazdasági növekedéshez, a foglalkoztatás növeléséhez (pl. a támogatást igénylő vállalja plusz fő alkalmazását a projekt eredményeként, vagy egy közlekedési fejlesztés javítja a munkaerő mobilitását).

7. Az ITP 2021-27 monitoringja és indikátorvállalás

Az ITP 2021-27, mint területi programozási eszköz hasonlóan kezelendő, mint általában a stratégiai jellegű/tartalmú tervezési dokumentumok. A stratégiai tervezés ciklus jellege indokolja, hogy a tervezés, majd végrehajtás/megvalósítás szakaszokat követően (illetve már a megvalósítással párhuzamosan is) értékelésre kerüljön a program eredményessége. Ez teszi lehetővé a tervezési logika és a konkrét tervezői döntések kiértékelését, esetleges időközi módosítását és az újabb tervezési ciklus előkészítését.

Az ITP 2021-27 monitoringjának kettős haszna van a területi szereplők szempontjából:

- egyrészt segít folyamatában lekövetni a TOP Plusz források felhasználásának eredményességét,
- másrészt, közvetlen, adatszerű információt nyújt – strukturált módon – a vármegye területfejlesztési programja céljainak – ezen belül is a monitoring fejezetében megjelölt indikátorvállalások – követéséhez.

A kiértékelés eszköze tehát a program monitoring. Az ITP 2021-27 monitoringja esetében elsődleges szempont a TOP Plusz indikátorokhoz történő igazodás. Ennek oka, hogy az ITP 2021-27 ugyan a területfejlesztési program tartalmának megfelelően priorizálja a fejlesztési szükségleteket, de azt a TOP Plusz prioritás struktúra szerint rendszerezve mutatja be. Ennél is fontosabb szempont, hogy az ITP 2021-27 csak és kizárólag a TOP Plusz által biztosított forráskeretek felhasználását kezeli és ezzel a monitoring is ennek a keretnek a felhasználási eredményességét méri.

A vármegye területfejlesztési programja is tartalmaz a tervezett beavatkozásaihoz illeszkedő számszerűsített mutatókat. Ezek teljesüléséhez az ITP 2021-27 is képes hozzájárulni, amennyiben a TOP Pluszban megjelenő indikátorokkal egyező mutatók jelennek meg a vármegye területfejlesztési programjában is.

Az ITP 2021-27 tervezése során a területi szereplőnek olyan vállalást szükséges tennie, hogy a TOP Plusz szinten vállalt célérték teljesülhessen. A TOP Plusz valamennyi prioritási tengelye esetében meghatározásra kerülnek a teljesítendő kimeneti indikátorok és azok elvárt célértéke.

Az indikátorvállalások teljesítését TOP Plusz szinten az összes vármegye együttesen kell, hogy teljesítse, ugyanakkor az egyes vármegyék egyéni hozzájárulása – a fejezetben levezetett egyes lépéseket követően – , az ITP 2021-27 céljai szerint kerülhet meghatározásra.

A monitoringfolyamat keretében rendszeresen sor kerül a projektek előrehaladásának, a forrásfelhasználásnak és a vállalt indikátorok teljesítésének vizsgálatára, mellyel összefüggésben a Vármegyei Közgyűlés tájékoztatásra kerül.

Az IH tájékoztatása alapján az indikátorvállalás a vármegyére dedikált források országos kerethez viszonyított aránya szerint történik. Ennek feltétele az indikátorok mértékének országos és a vármegyei keret tématerületenkénti forrásallokációjának felülvizsgálata. (A 7.1. táblázat tartalmát az IH 2026. január 9-én bocsátotta a területi szereplő rendelkezésére.) Az OP 1. számú módosítása miatt a 2024. évre meghatározott célértékek indokolt esetben módosításra kerültek, azonban a program előrehaladott megvalósítási szakasza miatt ezek vállalt értékekben történő átvezetésére már nem kerül sor. Az IH tájékoztatása alapján a módosítás kizárólag a vármegye által vállalt, 2029-re vonatkozó célértékeket érinti.

A programmódosítás eredményeként az FVS városok esetében is módosulnak a 2029-re vonatkozó célértékek. Az IH iránymutatásával összhangban az FVS-hez kapcsolódó indikátorvállalások a TOP Plusz Városfejlesztési Programtervben (TVP) meghatározott értékek alapján kerültek rögzítésre a jelenlegi ITP (5.0) módosítás során, egyeztetve Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzatával.

A felülvizsgált TVP-kben szereplő FVS indikátorértékeket ahogy eddig is tájékoztató jelleggel szerepeltjük az IH útmutatása alapján az ITP-ben.

A vármegyének nem feladata az indikátorértékek felülvizsgálata, mivel azt az Irányító Hatóság munkatársai megteszik a TVP-k minőségbiztosítása során.

A mutatók vizsgálatán túl ugyanakkor szükséges egy félidei és egy záró vizsgálat elvégzése a vármegye részéről. A félidei és a záró szintézis során előre meghatározott szempontok alapján kerül kiértékelésre az ITP 2021-27 hozzájárulása a vármegyei célok eléréséhez, segítséget nyújtva az esetleges félidei felülvizsgálathoz és a következő programozási időszak tervezéséhez. Kizárólag az ITP 2021-27 monitoringjának – annak OP függősége és forráskeret szempontból meghatározott jellege miatt – csak korlátozott lehetőségei vannak, ellentétben az elvileg forrásfüggetlenül tervezett stratégiákkal és programokkal, ezért szükséges inkább annak vizsgálata, hogy az ITP 2021-27 hogyan és milyen mértékben képes elősegíteni a vármegyei célok megvalósulását.

Emellett a források kihelyezésének követése azért fontos, hogy a vármegye követni tudja, a területén található települések tudtak-e és ha nem, akkor mi okból nem tudtak élni a pályázás lehetőségével. Amennyiben ennek adminisztratív, kapacitás- és/vagy kompetenciahiányból adódó oka van, a vármegye képes lehet animációs tevékenységével ezeket a hiányosságokat orvosolni.

Az ITP 2021-27 monitoring keretrendszerét a következő meghatározó tervezési dokumentumok befolyásolják.

- Az ITP 2021-27 tartalmi struktúráját meghatározó TOP Plusz és
- az ITP 2021-27 szakpolitikai alapját (fejlesztési céljait, prioritásait, területi fejlesztési preferenciáit stb.) meghatározó területfejlesztési program, valamint az egyéb operatív programok és a hazai források.

Az előzőekben említett értékelési szintézis a következő szempontok szerint vizsgálhatja az elért eredményeket:

- kiindulásnak a vármegye területfejlesztési programja elfogadott verzióján célrendszerét és számszerűsített eredményeit szükséges alapul venni;
- vizsgálni szükséges a célrendszer egyes elemeihez tartozó intézkedéseket, amelyektől a vármegye a program tervezésekor az eredményeket remélte;
- az ITP 2021-27-ben ezek az intézkedések összevezetésre is kerültek a TOP Plusz program intézkedéseivel;
- a szintézis során vizsgálni szükséges a vonatkozó téma esetében a vármegye területén tapasztalt elmozdulást, a következők szerint:
 - mely TOP Plusz konstrukció(k) járult(ak) hozzá a változáshoz;
 - milyen konkrét eredményeket ért(ek) el ez(ek) a konstrukció(k);
 - a program céljainak milyen arányú teljesüléséhez járultak hozzá;
 - félidei értékelés esetén itt következik, hogy szükséges-e módosítani a program célrendszerén (csak különleges vis major esetekben, pl. járványhelyzet) vagy a megvalósítás eszközein.
- A kiértékelés összefoglalásaként egy átfogó értékelést szükséges adni:
 - a vármegyei program teljesüléséről;
 - félidei szintetizálás esetén a fejlesztési irányok módosításának szükségességéről;
 - időszak végi vizsgálat esetén az új időszakra átgyűrűző megmaradt feladatokról az új tervezés indulásakor aktuális tervezési körülményekből fakadó új irányok felvázolásával.

Az ITP félidei értékelését az IH által rendelkezésre bocsátott „Útmutató a vármegyék integrált területi programjainak félidei értékeléséhez (6.0 verzió)” elnevezésű dokumentum alapján kell elkészíteni.¹²

Az Útmutató célja a vármegyei Integrált Területi Programok (továbbiakban: ITP) félidei értékelésének támogatása, azaz módszertani segítségnyújtás a vármegyei önkormányzatok számára a félidei értékeléshez kapcsolódó monitoring adatok¹³ kielemezésére és az önértékelés lefolytatására. Jelen módszertani segédlet a TOP Plusz források felhasználásának az értékeléséhez (területi megoszlás, forrásfelhasználási-módok, TOP Plusz prioritások és felhívások szerinti vizsgálatok) definiálja a szükséges lépéseket. Az Útmutató nem foglalkozik az ITP tervezés folyamatának és a területfejlesztési célokhoz való illeszkedésének a mélyebb elemzésével.

Az Útmutató egyben kezeli az ITP értékeléshez szükséges monitoring folyamatokat és az így keletkező adatok kiértékelését, elemzését. Az Útmutató az "Útmutató a megyék integrált területi programjainak kidolgozásához és megvalósításához 2021-2027" c. dokumentum kiegészítéseként a monitoring feladatok ellátását hivatott támogatni, tekintettel arra, hogy a hivatkozott dokumentum ezen tevékenységekre nem tért ki.

A félidei értékelés az alábbi tématerületekre terjed ki:

- Az ITP módosítási folyamatának bemutatása
- A támogatások felhasználásának értékelése
 - A forrásabszorpció elemzése a monitoring adatok alapján
 - Az ITP végrehajtásának hozzájárulása a TOP_Plusz elvárásaihoz
- Az eredményességet befolyásoló folyamatok értékelése
 - Az indikátorvállalások nyomonkövetése
 - A partnerség értékelése
 - A megvalósítást befolyásoló egyéb tényezők
- Megállapítások, javasolt beavatkozások, a következő programozási időszak előkészítése
 - Megállapítások, javasolt beavatkozások – félidei összegző értékelés
 - Javaslatok a 2028-2034 programidőszak területfejlesztési szakpolitikai tervezéséhez

¹² A vármegyéknek a félidei értékelést 2026. április 30-ig kell elkészíteniük.

¹³ A félidei értékelés monitoring adatait az NFK Területfejlesztési Operatív Programok Irányító Hatósága adatszolgáltatás útján bocsátja a vármegyék rendelkezésére, így jelen Útmutató a monitoring rendszer kialakításáról nem szól. Az értékeléshez ezt az EUPR adatbázist és az eddig megszerzett programtervezési és végrehajtási tapasztalatokat kell felhasználnia a vármegyének, egyéb inputok (kérdőívzés vagy adatbekérés) beszerzése és rendszerezése nem elvárás.

7.1 táblázat: A vármegye indikátorai

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mérföldkő 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Vármegye által vállalt mérföldkő (2024)	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Vármegye által vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezése							
TOP_Plusz-1	RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	7,15	0,85	0,85	67,88	8,65	8,65
TOP_Plusz-1	RCR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	nem releváns	0	0	143 555	10 836	10 836
TOP_Plusz-1	RCO58	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	21,75	1,47	1,47	408,98	28,21	28,21
TOP_Plusz-1	RCR64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	nem releváns	0	0	1 810 794	129 656	129 656
TOP_Plusz-1	TPO08	A rehabilitált talaj összterjedése	ha	törölt indikátor	törölt indikátor	törölt indikátor	törölt indikátor	törölt indikátor	törölt indikátor
TOP_Plusz-1	TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	7	1,01	1,01	65	6	6
TOP_Plusz-1	TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m ²	0	0	0	76 009	6 739	6 739
TOP_Plusz-1	TPO12	Megvalósított megyei szemléletformáló és tudatosságnövelő programok száma	db	0	0	0	19	1	1
TOP_Plusz-1	TPO35	Bel- és csapadékvíz-védelmi létesítmények hossza	m	törölt indikátor	törölt indikátor	törölt indikátor	törölt indikátor	törölt indikátor	törölt indikátor
TOP_Plusz-1	RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	0	0	0	815	120	120
TOP_Plusz-1	TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	nem releváns	0	0	123	19	19

Prioritási tengely	Indikátor azonosító	Indikátor megnevezése	Mértékegység	Mérföldkő 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Vármegye által vállalt mérföldkő (2024)	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Vármegye által vállalt célérték (2029)
TOP_Plusz-1	RCO46	Átépített vagy korszerszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	13,35	1,270	1,270	125,48	11,750	11,750
TOP_Plusz-2	RCO19	Jobb energiahatékonyságú középületek	m ²	39 718,31	3 686,44	3 686,44	309 509,11	27 665,00	27 665,00
TOP_Plusz-2	RCR26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	nem releváns	0,00	0,00	46 425,82	4 150,00	4150,00
TOP_Plusz-2	RCR29	Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátások	CO ₂ t/év	nem releváns	0,00	0,00	27 097,70	2 422,09	2 422,09
TOP_Plusz-2	RCO22	Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	1,84	0,17	0,17	14,30	1,28	1,28
TOP_Plusz-2	RCR31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	nem releváns	0,00	0,00	15 694,68	1 402,85	1 402,85
TOP_Plusz-2	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	1	1	1	8	1	1
TOP_Plusz-3	TPO05	Programban résztvevő munkanélküliek száma	fő	1 766	188	188	31 447	3 335	3 335
TOP_Plusz-3	TPO06	Programban résztvevő inaktív személyek száma	fő	207	22	22	3 690	392	392
TOP_Plusz-3	TPO23	Munkaerőpiaci alkalmazkodást segítő támogatásban részesülők száma	fő	128	14	14	2 286	243	243
TOP_Plusz-3	TPO24	Foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokban és tevékenységekben résztvevők száma	fő	2 168	230	230	38 607	4 094	4 094
TOP_Plusz-3	TPR02	Program elhagyásának időpontjában foglalkoztatásban – beleértve az önfoglalkoztatást – álló résztvevők száma	fő	nem releváns	0	0	19 817	2 102	2 102
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma (3.1.2)	db	0	0	0	255	63	63
TOP_Plusz-3	TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	0	0	0	127	32	32

Prioritási tengely	Indikátor azonosító	Indikátor megnevezése	Mértékegység	Mérföldkő 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Vármegye által vállalt mérföldkő (2024)	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Vármegye által vállalt célérték (2029)
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma (3.1.2)	fő	nem releváns	0	0	13 716	3 357	3 357
TOP_Plusz-3	TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	nem releváns	0	0	188	47	47
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma (3.1.3)	db	9	0	0	764	9	9
TOP_Plusz-3	TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	3	1	1	293	4	4
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma (3.1.3)	fő	nem releváns	0	0	1 307 423	15 182	15 182
TOP_Plusz-3	TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségügyhöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	db	nem releváns	0	0	85	1	1
TOP_Plusz-3	TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	359	17	17	3 455	163	163
TOP_Plusz-3	TPO27	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	93	5	5	881	42	42
TOP_Plusz-3	TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	2 035	200	200	18 144	1 751	1 751
TOP_Plusz-3	TPO29	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	75	8	8	718	70	70
TOP_Plusz-3	RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	nem releváns	0	0	4 212	344	344
TOP_Plusz-3	TPR11	Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	db	nem releváns	0	0	39	2	2
TOP_Plusz-3	TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	nem releváns	0	0	153	15	15

Prioritási tengely	Indikátor azonosító	Indikátor megnevezése	Mértékegység	Mérföldkő 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Vármegye által vállalt mérföldkő (2024)	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Vármegye által vállalt célérték (2029)
TOP_Plusz-3	TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: házi orvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	56	5	5	535	38	38
TOP_Plusz-3	RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	nem releváns	0	0	3 843 041	267 651	267 651
TOP_Plusz-3	TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	26	2	2	244	21	21
TOP_Plusz-3	TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	nem releváns	0	0	176	13	13
TOP_Plusz-3	TPR14	Újra létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	db	nem releváns	0	0	30	3	3
TOP_Plusz-3	RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	0	0	0	24 832	2 365	2 365
TOP_Plusz-3	TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	0	0	0	235	23	23
TOP_Plusz-3	TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	0	0	0	6	1	1
TOP_Plusz-3	RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	nem releváns	0	0	17 879	1 703	1 703
TOP_Plusz-6	RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	116	10	10	1 055	96	96
TOP_Plusz-6	TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	12	2	2	108	10	10
TOP_Plusz-6	TPO32	Közétkeztetési fejlesztések száma	db	0	0	0	74	7	7
TOP_Plusz-6	RCO46	Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	26,97	3,22	3,22	243,73	29,07	29,07

Prioritási tengely	Indikátor azonosító	Indikátor megnevezése	Mértékegység	Mérföldkő 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Vármegye által vállalt mérföldkő (2024)	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Vármegye által vállalt célérték (2029)
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma (6.1.3)	db	27	3	3	194	16	16
TOP_Plusz-6	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	1	1	1	10	1	1
TOP_Plusz-6	TPO34	Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, natúrparkok száma (6.1.3)	db	0	0	0	3	1	1
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma (6.1.4)	db	0	0	0	146	11	11
TOP_Plusz-6	TPO34	Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, natúrparkok száma (6.1.4)	db	0	0	0	4	1	1

7.2 táblázat: Nyíregyháza Megyei Jogú Város indikátorai

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-1	RCO74	Az integrált területfejlesztési stratégiák keretébe tartozó projektek által érintett lakosság	fő	2 363 543	116 554
TOP_Plusz-1	RCO75	Támogatott integrált területfejlesztési stratégiák	db	42	1
TOP_Plusz-1	RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	24,24	6,28
TOP_Plusz-1	RCO46	Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	101,75	18,34
TOP_Plusz-1	RCO58	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	298,70	3,5
TOP_Plusz-1	RCR64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	813,845	36 500
TOP_Plusz-1	TPO08	A rehabilitált talaj összkiterjedése	ha	törölt indikátor	törölt indikátor
TOP_Plusz-1	TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	25	n.r.
TOP_Plusz-1	TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m ²	139 760	500
TOP_Plusz-1	TPO35	Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	m	törölt indikátor	törölt indikátor
TOP_Plusz-1	RCR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	84 409	n.r.
TOP_Plusz-1	RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	553	14
TOP_Plusz-1	TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	124	15
TOP_Plusz-2	RCO19	Jobb energiahatékonyságú középületek	m ²	136 910,87	17 719
TOP_Plusz-2	RCR26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	20 536,91	126 363,20
TOP_Plusz-2	RCR29	Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátás	CO ₂ /t/év	7 861,47	861,245
TOP_Plusz-2	RCO22	Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	6,28	126

Prioritási tengely	Indikátor azonosító	Indikátor mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
TOP_Plusz-2	RRC31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	6 941,72	1 365
TOP_Plusz-2	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	5	n.r.
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	304	197
TOP_Plusz-3	TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	40	0
TOP_Plusz-3	TPO18	Szolgáltatásban vagy támogatásban részesülő személyek	fő	2 325	0
TOP_Plusz-3	TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	46	1
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	237 680	850
TOP_Plusz-3	TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségügyhöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	db	5	1
TOP_Plusz-3	TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	138	5
TOP_Plusz-3	TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	4 092	738
TOP_Plusz-3	TPO27	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	79	n.r.
TOP_Plusz-3	TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	9 680	4 432
TOP_Plusz-3	TPO29	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	384	n.r.
TOP_Plusz-3	RRC70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	2 248	3 360
TOP_Plusz-3	TPR11	Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	db	3	n.r.
TOP_Plusz-3	TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	42	1
TOP_Plusz-3	RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	9 268	1 722
TOP_Plusz-3	TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	86	4
TOP_Plusz-3	TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	3	n.r.
TOP_Plusz-3	RRC71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	6 673	1 205

Prioritási tengely	Indikátor azonosító	Indikátor mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
TOP_Plusz-3	TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	322	6
TOP_Plusz-3	RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	2 315 076	3 596
TOP_Plusz-3	TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	170	4
TOP_Plusz-3	TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	62	1
TOP_Plusz-3	TPR14	Újjonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	db	7	n.r.
TOP_Plusz-6	RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	549	n.r.
TOP_Plusz-6	TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	56	n.r.
TOP_Plusz-6	TPO32	Közétkeztetési fejlesztések száma	db	38	n.r.
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	113	4
TOP_Plusz-6	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	5	n.r.

8. Az ITP 2021-27 ütemezése

Az ITP 2021-27 tervezés és végrehajtás időkerete 2021-től 2027-ig tart (a projektek végrehajtására további két év áll rendelkezésre).

A vármegyei ITP projektek tervezett ütemezését negyedéves bontásban az ITP mellékletét képező Excel táblázat tartalmazza.

8.1. táblázat: A vármegyei projektek tervezett ütemezése

ÜTEMEZÉS																																					
ÜTEMEZÉS	Az új felhívások meghirdetésének ütemezése, nem tartozik ide az újranitás.																																				
Vármegye neve:	Szabolcs-Szatmár-Bereg																																				
Vármegye forráskerete (forint)	166 298 000 000																																				
Prioritás	Felhívások	Felhívásra eső összeg (forint)	2021				2022				2023				2024				2025				2026				2027				Összes forrás (forint) (C=AF)						
			1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né							
1. PRIORITÁS: ÉLHETŐ VÁRMEGYE	1.1.1. Klímateremtés, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	0																																	0		
	1.2.1. Élhető települések	24 577 527 562				20 832 554 400								3 744 973 162																					24 577 527 562		
	1.2.2. Szociális célú városrehabilitáció (ERVA)	1 284 367 656					1 284 367 656																													1 284 367 656	
	1.2.3. Belterületi utak fejlesztése	8 891 964 493					8 891 964 493																													8 891 964 493	
	1.2.4. Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT)	0																																	0		
	1.3.1. Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása	80 000 000					80 000 000																													80 000 000	
	1.3.2. Fenntartható városfejlesztés	19 675 214 046													19 675 214 046																					19 675 214 046	
2. PRIORITÁS: KLIMABARÁT VÁRMEGYE	2.1.1. Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	11 280 227 791					9 013 510 000									2 266 717 791																					11 280 227 791
	2.1.2. Fenntartható energiaszolgáltatás	6 706 207 792														6 706 207 792																					6 706 207 792
	2.1.3. Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált-projektelőkészítés)	0																																	0		
	2.1.4. Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)	0																																	0		
	2.1.5. Fenntartható energiaszolgáltatás (kombinált-projektelőkészítés)	0																																	0		
	2.1.6. Fenntartható energiaszolgáltatás (kombinált)	0																																	0		
3. PRIORITÁS: GONDOSKODÓ VÁRMEGYE	3.1.1. Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések	7 450 000 000												7 450 000 000																					7 450 000 000		
	3.1.2. Szociális célú városrehabilitáció (ESZA)	3 332 074 000					3 332 074 000																													3 332 074 000	
	3.1.3. Helyi humán fejlesztések	859 176 000												629 176 000	230 000 000																					859 176 000	
	3.2.1. Fenntartható humán fejlesztések	8 472 750 000												8 472 750 000																					8 472 750 000		
	3.3.1. Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	6 020 443 200					6 020 443 200																													6 020 443 200	
	3.3.2. Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	4 815 975 200					4 815 975 200																													4 815 975 200	
	3.3.3. Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	7 166 501 200												7 166 501 200																					7 166 501 200		
	3.4.1. Fenntartható humán infrastruktúra	7 863 785 954												7 863 785 954																					7 863 785 954		
	6.1.1. Helyi gazdaságfejlesztés	6 820 272 047					6 820 272 047																													6 820 272 047	
6. PRIORITÁS: VERSENYKÉPES VÁRMEGYE	6.1.2. 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése	18 489 788 272					18 489 788 272																													18 489 788 272	
	6.1.3. Helyi és térségi turizmusfejlesztés	7 871 684 944									7 871 684 944																									7 871 684 944	
	6.1.4. Aktív turizmus fejlesztése	4 640 039 843													4 240 039 843								400 000 000													4 640 039 843	
	6.2.1. Fenntartható versenyképes városfejlesztés	10 000 000 000									10 000 000 000																									10 000 000 000	
	Összesen	166 298 000 000	0	0	0	45 422 785 872	34 158 163 396	7 871 684 944	3 744 973 162	7 450 000 000	0	0	17 863 785 954	35 943 641 246	6 736 757 634	6 706 207 792	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	166 298 000 000				

MELLÉKLETEK

Excel mellékletek:

1. melléklet: Forrásösszesítő – Vármegye
2. melléklet: Forrásösszesítő – FVS
3. melléklet: Forrásösszesítő – LHH
4. melléklet: Intézkedések
5. melléklet: Településdifferenciálás
6. melléklet: Indikátorok – Vármegye
7. melléklet: Indikátorok - FVS
8. melléklet: Ütemezés

Word mellékletek:

1. melléklet: I. Általános kiválasztási kritériumok
2. melléklet: TOP_Plusz-1.3.1-21 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása
3. melléklet: TOP_Plusz-3.1.1-21 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések
4. melléklet: TOP_Plusz-1.2.1-21 Élhető települések
5. melléklet: TOP_Plusz.1.2.2-21 Szociális célú városrehabilitáció
6. melléklet: TOP_Plusz-1.2.3-21 Belterületi utak fejlesztése
7. melléklet: TOP_Plusz-2.1.1-21 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése
8. melléklet: TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)
9. melléklet: TOP_Plusz-3.1.3-23 Helyi humán fejlesztések
10. melléklet: TOP_Plusz-3.3.1-21 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése
11. melléklet: TOP_Plusz-3.3.2-21 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése
12. melléklet: TOP_Plusz-3.3.3-23 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése
13. melléklet: TOP_Plusz-6.1.1-21 Helyi gazdaságfejlesztés
14. melléklet: TOP_Plusz-6.1.3-21 Helyi és térségi turizmusfejlesztés
15. melléklet: TOP_Plusz-6.1.2-21 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése
16. melléklet: TOP_Plusz-6.1.4-23 Aktív turizmus fejlesztése

FÜGGELÉK

1. számú függelék: Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer – Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye

Terület Kiválasztási Kritérium Rendszer

Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye

Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye a 2021-2027 időszakra vonatkozó Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz pénzügyi keretének területi felosztásáról szóló 1086/2022. (II.23.) Korm. határozat alapján meghatározott Integrált Területi Program forráskeretének felhasználásához az alábbi saját **Területi Kiválasztási Rendszer** kritériumokat kívánja figyelembe venni.

Az alábbi **Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer** kritériumokat a Monitoring Bizottság több lépcsőben fogadta el.

A területi szereplő (Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye) által választott Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer:

Sorszám	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat
1.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz	A kiválasztás kritériuma a megye területfejlesztési programjához és az adott témában megjelenített indikátorokhoz való hozzájárulás.
2.	Klímasemleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése	A kiválasztási kritérium értelmében az értékelésben előnyt élveznek azok a támogatási kérelmek, amelyek olyan megoldásokkal próbálják a települési / térségi szükségleteket kielégíteni, amelyeknek a környezeti hatása kedvezőbb.
3.	A digitális átállást elősegítő projektek előnyben részesítése	A kiválasztási kritérium értelmében az értékelésben előnyt élveznek azok a támogatási kérelmek, amelyek digitális technológiák innovációs célú kiaknázását tartalmazzák.
4.	Komplex, illetve integrált fejlesztések előnyben részesítése	A kiválasztási kritérium értelmében az értékelésben előnyt élveznek azok a támogatási kérelmek, amelyek a projekt által azonosított problémát többféle tevékenységgel, azok ötvözésével oldják meg.
5.	Településdifferenciálás	A kiválasztási kritérium értelmében az értékelésben előnyt élveznek meghatározott településkategóriákat érintő fejlesztések.
6.	Hozzájárulás belső területi kiegyenlítéshez	A kiválasztási kritérium értelmében az értékelésben előnyt élveznek azok a fejlesztések, amelyek komplex programmal fejlesztendő járásban, illetve a turisztikai térségekhez, desztinációkhoz tartozó településeken valósulnak meg, ezáltal elősegítve a területi fejlettségbeli egyenlőtlenségek csökkentését.
7.	Gazdasági, munkaerőpiaci hatás	A kiválasztási kritérium értelmében az értékelésben előnyt élveznek a gazdasági növekedéshez, a foglalkoztatás növeléséhez hozzájáruló beavatkozások.

Vármegye:	Szabolcs-Szatmár-Bereg
Vármegyei keretösszeg összesen (1086/2022. (II. 23.) Korm. határozat alapján) (Ft) (B2=I6):	166 298 000 000

Alapadattábla (Nem módosítható)

	1. prioritás keretösszege (Ft)	2. prioritás keretösszege (Ft)	3. prioritás keretösszege (ESZA+) (Ft)	3. prioritás keretösszege (ERFA) (Ft)	3. prioritás keretösszege (összesen) (Ft)	6. prioritás (Ft)	Vármegyei ERFA összesen (Ft)	Vármegyei ESZA összesen (Ft)	Vármegyei keretösszeg összesen (Ft)
vármegye	54 509 073 757	17 986 435 583	20 114 000 000	25 866 705 554	45 980 705 554	47 821 785 106	146 184 000 000	20 114 000 000	166 298 000 000

Tervezési tábla																		
Prioritás	Prioritás keretösszege (Ft)	Intézkedés	Intézkedés forráskerete (Ft)	Felhívás	Felhívás/Térmaterület forráskerete (Ft)	Fenntartható városfejlesztés forrásfelhasználási mód keretösszege (Ft)	Szatmár-Beregi fejlesztési térség forrásfelhasználási mód (I.) keretösszege (Ft)	Nyírségi fejlesztési térség forrásfelhasználási mód (II.) keretösszege (Ft)	Tisza-menti fejlesztési térség forrásfelhasználási mód (III.) keretösszege (Ft)	Nyíregyházi nagyvárosi településgyűjtés forrásfelhasználási mód (IV.) keretösszege (Ft)	Kiemelt kedvezményezett (Magyar Közút, Vármegyei Önkormányzat, Tankerületi Központok) forrásfelhasználási mód keretösszege (Ft)	Fejlesztési cél - aktív turizmus fejlesztése forrásfelhasználási mód keretösszege (Ft)	Forrásfelhasználási módok keretösszege összesen (Ft) (Meg kell egyeznie az "F" oszlop adataival)					
1. PRIORITÁS: ÉLHETŐ VÁRMEGYE	54 509 073 757	1.1 Klímadatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	-	1.1.1 Klímadatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	-	-	-	-	-	-	-	-	-					
			-	1.1 összesen	-	-	-	-	-	-	-	-	-					
		1.2 Településfejlesztés, települési szolgáltatások	34 753 859 711	1.2.1 Élhető települések	24 577 527 562	1.2.1 Élhető települések	24 577 527 562	-	7 401 806 578	5 295 296 779	10 460 424 205	1 420 000 000	-	-	24 577 527 562			
					6 077 354 154	Ebből: Zöld infrastruktúra fejlesztése	6 077 354 154	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
					5 633 193 437	Csapidék	5 633 193 437	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
					4 183 586 760	Kerékpárút	4 183 586 760	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
					1 284 367 656	1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	1 284 367 656	-	461 231 704	399 646 106	-	423 489 846	-	-	-	-	1 284 367 656	
					8 891 964 493	1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	8 891 964 493	-	3 908 811 632	2 634 844 880	-	1 849 091 992	-	499 215 989	-	-	8 891 964 493	
		1.2.4 Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT)	34 753 859 711	1.2.4 Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT)	-	1.2.4 Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT)	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
					-	1.2.4 Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT)	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
-	1.2.4 Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT)				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
-	1.2.4 Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT)				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
1.3 Fenntartható városfejlesztés	19 755 214 046	1.3 Fenntartható városfejlesztés	80 000 000	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása	80 000 000	-	-	-	-	-	-	-	80 000 000					
			19 675 214 046	1.3.2 Fenntartható városfejlesztés	19 675 214 046	-	-	-	-	-	-	-	-	19 675 214 046				
			19 755 214 046	1.3 összesen	19 755 214 046	-	-	-	-	-	-	-	-	-	19 755 214 046			
2. PRIORITÁS: KLÍMABARÁT VÁRMEGYE	17 986 435 583	2.1 Klímabarát vármegye	17 986 435 583	11 280 227 791	2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	-	2 899 073 635	2 885 797 761	4 137 396 386	607 960 009	750 000 000	-	11 280 227 791					
				6 706 207 792	2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság	6 706 207 792	-	-	-	-	-	-	-	-	6 706 207 792			
				-	2.1.3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált projektelőkészítés)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
				-	2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
				-	2.1.5 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált-projektelőkészítés)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
				-	2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
				17 986 435 583	2.1 összesen	17 986 435 583	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	17 986 435 583	
3. PRIORITÁS: GONDOSKODÓ VÁRMEGYE	45 980 705 554	3.1 Vármegyei és térségi fejlesztések (ESZA+ elemei)	11 641 250 000	7 450 000 000	3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések	-	-	-	-	-	7 450 000 000	-	7 450 000 000					
				3 332 074 000	3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)	3 332 074 000	-	1 183 885 892	798 031 723	1 119 910 072	230 246 313	-	-	3 332 074 000				
				859 176 000	3.1.3 Helyi humán fejlesztések	859 176 000	-	260 992 964	149 840 674	218 342 362	-	230 000 000	-	-	859 176 000			
				11 641 250 000	3.1 összesen	11 641 250 000	-	1 444 878 856	947 872 397	1 338 252 434	230 246 313	7 680 000 000	-	-	11 641 250 000			
				8 472 750 000	3.2 Fenntartható városfejlesztés (ESZA+ elemei)	8 472 750 000	-	8 472 750 000	-	-	-	-	-	-	-	8 472 750 000		
				8 472 750 000	3.2 összesen	8 472 750 000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8 472 750 000		
		3.3 Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA)	18 002 919 600	3.3 Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA)	18 002 919 600	6 020 443 200	3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	-	2 138 998 917	1 441 836 905	2 023 371 708	416 235 670	-	-	6 020 443 200			
						1 025 603 771	Bölcsődei fejlesztés	1 025 603 771	-	-	-	-	-	-	-	-		
						4 994 839 429	Óvodai fejlesztés	4 994 839 429	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
						4 815 975 200	3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	4 815 975 200	-	1 711 115 989	1 153 426 060	1 621 181 862	330 251 289	-	-	-	4 815 975 200	
						2 646 174 022	Egészségügyi alap-és szakrendelés	2 646 174 022	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
						2 169 801 178	Szociális alapszolgáltatás	2 169 801 178	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
						7 166 501 200	3.3.3 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	7 166 501 200	-	-	-	-	-	7 166 501 200	-	-	-	7 166 501 200
						18 002 919 600	3.3 összesen	18 002 919 600	-	3 850 114 906	2 595 262 965	3 644 553 570	746 486 959	7 166 501 200	-	-	-	18 002 919 600
3.4 Fenntartható humán infrastruktúra (ERFA)	7 863 785 954	3.4 Fenntartható humán infrastruktúra (ERFA)	7 863 785 954	7 863 785 954	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra	7 863 785 954	-	-	-	-	-	-	7 863 785 954					
				7 863 785 954	3.4 összesen	7 863 785 954	-	-	-	-	-	-	-	-	7 863 785 954			
6. PRIORITÁS: VERSENYKÉPES VÁRMEGYE	47 821 785 106	6.1 Helyi gazdaságfejlesztés	37 821 785 106	6 820 272 047	6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	6 820 272 047	-	2 611 510 561	1 563 515 396	2 194 144 153	451 101 937	-	6 820 272 047					
				18 489 788 272	6.1.2.4 és 5 számjegyű utak fejlesztése	18 489 788 272	-	-	-	-	-	18 489 788 272	-	-	18 489 788 272			
				7 871 684 944	6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	7 871 684 944	-	2 380 540 735	2 493 669 105	2 486 306 472	511 168 632	-	-	-	7 871 684 944			
				4 640 039 843	6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése	4 640 039 843	-	-	-	-	-	4 240 039 843	400 000 000	-	4 640 039 843			
				37 821 785 106	6.1 összesen	37 821 785 106	-	4 992 051 296	4 057 184 501	4 680 450 625	962 270 569	22 729 828 115	400 000 000	-	37 821 785 106			
				10 000 000 000	6.2 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	10 000 000 000	-	10 000 000 000	-	-	-	-	-	-	-	10 000 000 000		
		10 000 000 000	6.2 összesen	10 000 000 000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10 000 000 000				
		Összesen				166 298 000 000	52 797 957 792	24 957 968 607	18 815 905 389	26 533 659 058	4 466 179 839	38 326 329 315	400 000 000	166 298 000 000				

*Kizárólag Csongrád-Csanád, Fejér, Pest és Tolna vármegye esetén szükséges kitölteni.

Térmegyeire allokált forrás bemutatása:

Felhívás	Ebből: Fürdő/gyógyfürdő energetikai fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Forrásfelhasználás módok szerinti megbontás*	
		Nyírségi fejlesztési térség forrásfelhasználási mód	Tisza-menti fejlesztési térség forrásfelhasználási mód
2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	2 266 717 791	906 687 116	1 360 030 675
2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)	0	0	0
Összesen	2 266 717 791	906 687 116	1 360 030 675

*szükség szerint bővíthető az f1m-ek száma

7 éves keret (350Ft/EUR árfolyamon)

Fenntartható város	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása (Ft)	1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (Ft)	2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság (Ft)***	2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések (Ft)	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra (Ft)	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés (Ft)	Fenntartható ERFA összesen (Ft)	Fenntartható ESZA összesen (Ft)	Fenntartható összesen (Ft)
Nyíregyháza Megyei Jogú Város	80 000 000	19 675 214 046	6 706 207 792	-	8 472 750 000	7 863 785 954	10 000 000 000	44 325 207 792	8 472 750 000	52 797 957 792
Összesen	80 000 000	19 675 214 046	6 706 207 792	-	8 472 750 000	7 863 785 954	10 000 000 000	44 325 207 792	8 472 750 000	52 797 957 792

BIZTONSÁGI HÁLÓ

Fenntartható város	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása (Ft)	1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (Ft)	2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság (Ft)	2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések (Ft)	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra (Ft)	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés (Ft)	Fenntartható ERFA összesen (Ft)	Fenntartható ESZA összesen (Ft)	Fenntartható összesen (Ft)
								-	-	-
Összesen	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

7 éves keret+BIZTONSÁGI HÁLÓ

Fenntartható város	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása (Ft)	1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (Ft)	2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság (Ft)	2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések (Ft)	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra (Ft)	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés (Ft)	Fenntartható ERFA összesen (Ft)	Fenntartható ESZA összesen (Ft)	Fenntartható összesen (Ft)
Nyíregyháza Megyei Jogú Város	80 000 000	19 675 214 046	6 706 207 792	-	8 472 750 000	7 863 785 954	10 000 000 000	44 325 207 792	8 472 750 000	52 797 957 792
Összesen	80 000 000	19 675 214 046	6 706 207 792	-	8 472 750 000	7 863 785 954	10 000 000 000	44 325 207 792	8 472 750 000	52 797 957 792

Témerületre allokált forrás bemutatása*:

Fenntartható város	2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság (Ft)	2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra (Ft)	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés (Ft)
	Ebből: Fürdő/gyógyfürdő energetikai fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Ebből: Fürdő/gyógyfürdő energetikai fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Ebből: Állami alap- és középfokú köznevelési intézmények, illetve kollégiumok fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Ebből: Pedagógiai Szakszolgálat fejlesztésére tervezett forrás (Ft)**
Nyíregyháza Megyei Jogú Város	2 266 717 792	-	1 360 000 000	847 500 000
Összesen	2 266 717 792	-	1 360 000 000	847 500 000

* Bővíthető a táblázat, amennyiben további témaerületi allokáció rögzítésére van szükség.

** A 3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra felhívás Pedagógiai szakszolgálat fejlesztése témaerület tekintetében a TVP-ben tervezett 847 500 000 Ft-os keretösszeg részét képezi a vármegye által Nyíregyháza Megyei Jogú Város részére allokált 530 000 000 Ft-os forrásemelés.

*** Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzatának jelenleg hatályos TVP szerinti 2. prioritáson lévő forrása 6 706 207 792 Ft, amely összeg tekintetében átcsoportosítási kérelem van folyamatban.

A táblázatban a vármegye területén minden LHH térségben tervezett forrásallokáció feltüntetése szükséges.

LHH térség megnevezése	1. prioritásra tervezett keretösszeg (Ft)	2. prioritásra tervezett keretösszeg (Ft)	3. prioritásra tervezett keretösszeg (ESZA+) (Ft)	3. prioritásra tervezett keretösszeg (ERFA) (Ft)	3. prioritásra tervezett keretösszeg (összesen) (Ft)	6. prioritásra tervezett keretösszeg (Ft)	LHH-ra tervezett ERFA keretösszeg összesen (Ft)	LHH-ra tervezett ESZA+ keretösszeg összesen (Ft)	LHH-ra tervezett keretösszeg összesen (Ft)
Baktalórántházai	28 775 021 874	8 457 102 948	2 052 174 978	8 683 605 158	10 735 780 136	9 923 079 946	55 838 809 926	2 052 174 978	57 890 984 904
Csengeri									
Fehérgyarmati									
Ibrányi									
Kemecsei									
Kisvárdai									
Mátészalkai									
Nagykállói									
Nyírbátori									
Tiszavasvári									
Vásárosnaményi									
Záhonyi									

Korlátozó feltétel OP alapján:	Vármegyétől javasolt OP alapján (Ft)	Vármegye által tervezett (Ft)	Vármegye által tervezett (%)
A vármegyékre jutó indikatív forráskeretének legalább 10%-át a komplex programmal fejlesztendő járásokra (36 LHH járás) szükséges irányítani.	16 629 800 000	57 890 984 904	34,81%
A program a 36 komplex programmal fejlesztendő járás területén megvalósuló beruházások támogatására fordítja az alap- és középfokú köznevelési intézmények fejlesztésére tervezett, TOP Plusz keretösszeg legalább 15%-át.	1 074 975 180	7 166 501 200	100,00%
A program a 36 komplex programmal fejlesztendő járás területén megvalósuló beruházások támogatására fordítja a helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztésére tervezett, TOP Plusz keretösszeg legalább 15%-át.	722 396 280	3 703 986 263	76,91%

TOP Plusz intézkedések	Intézkedés forráskerete (Ft)
1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	0
1.2 Településfejlesztés, települési szolgáltatások	34 753 859 711
1.3 Fenntartható városfejlesztés	19 755 214 046
2.1 Klímabarát vármegye	17 986 435 583
3.1 Megyei és térségi fejlesztések (ESZA+ elemei)	11 641 250 000
3. 2 Fenntartható városfejlesztés (ESZA+ elemei)	8 472 750 000
3.3 Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA)	18 002 919 600
3.4 Fenntartható humán infrastruktúra (ERFA)	7 863 785 954
6.1 Helyi gazdaságfejlesztés	37 821 785 106
6.2 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	10 000 000 000
Összesen	166 298 000 000

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye

Ssz.	Település megnevezése	Település lakosszáma (fő) 2020.01.01.	Település jogállása	Járás megnevezése	Település mérete 5000 fő alatti (0), 5000 fő feletti (1)	Forrásfelhasználási mód megnevezése	Forrásfelhasználási mód kódszáma	290/2014.(XI.26.) Korm.rendelet szerint		Decentrum	Járásközpont	Vármegyei turisztikai desztinációk				
								Komplex programmal fejlesztendő járás (3), Fejlesztendő járás (2), Kedvezményezett járás (1), Nem sorolt (0)				Tokaj és Nyíregyháza turisztikai térségbe tartozó település	Szatmár-Bereg desztinációihoz tartozó település	Nyírség desztinációihoz tartozó település	Nyíri Mezőség desztinációihoz tartozó település	Rétköz desztinációihoz tartozó település
1.	Ajak	3482	város	Kisvárdai	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	1								1
2.	Anarcs	1921	község	Kisvárdai	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	1								1
3.	Apagy	2311	község	Nyíregyházi	0	Nyíregyházi nagyvárosi településeggyüttes	155	0						1		
4.	Aranyosapáti	2100	község	Vásárosnaményi	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1				
5.	Baktalórántháza	3940	város	Baktalórántházai	0	Nyírségi fejlesztési térség	153	3		1	1		1			
6.	Balkány	6107	város	Nagykállói	1	Nyírségi fejlesztési térség	153	2								
7.	Balsa	788	község	Ibrányi	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	3			1				1	
8.	Barabás	1000	község	Vásárosnaményi	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1				
9.	Bátorliget	685	község	Nyírbátori	0	Nyírségi fejlesztési térség	153	3					1			
10.	Benk	449	község	Záhonyi	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	3								
11.	Beregdaróc	962	község	Vásárosnaményi	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1				
12.	Beregsurány	931	község	Vásárosnaményi	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1				
13.	Berkesz	914	község	Kemecsei	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	3								
14.	Besenyőd	740	község	Baktalórántházai	0	Nyírségi fejlesztési térség	153	3						1		
15.	Beszterec	956	község	Kemecsei	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	3								
16.	Biri	1383	község	Nagykállói	0	Nyírségi fejlesztési térség	153	2								
17.	Botpalád	846	község	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3					1			
18.	Bököny	2924	község	Nagykállói	0	Nyírségi fejlesztési térség	153	2								
19.	Buj	2208	község	Ibrányi	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	3								
20.	Cégénydányád	636	község	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3					1			
21.	Csaholc	703	község	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3					1			
22.	Csaroda	589	község	Vásárosnaményi	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3			1		1			
23.	Császló	338	község	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3					1			
24.	Csegöld	664	község	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3					1			
25.	Csenger	4780	város	Csengeri	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3		1			1			
26.	Csengersíma	779	község	Csengeri	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3					1			
27.	Csengerújfalú	1005	község	Csengeri	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3					1			
28.	Darnó	140	község	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3					1			
29.	Demecser	3959	város	Kemecsei	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	3								
30.	Dombbrád	3776	város	Kisvárdai	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	1				1				1
31.	Döge	2164	község	Kisvárdai	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	1								1
32.	Encsencs	1851	község	Nyírbátori	0	Nyírségi fejlesztési térség	153	3								
33.	Eperjeske	1169	község	Záhonyi	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	3								
34.	Érpaták	1636	község	Nagykállói	0	Nyírségi fejlesztési térség	153	2			1			1		
35.	Fábiánháza	1713	község	Mátészalkai	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3								
36.	Fehérgyarmat	7823	város	Fehérgyarmati	1	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3		1			1			
37.	Fényeslitke	2464	község	Kisvárdai	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	1								1
38.	Fülesd	434	község	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3					1			
39.	Fülpösdaróc	335	község	Mátészalkai	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3					1			
40.	Gacsály	984	község	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3					1			
41.	Garbolc	115	község	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3					1			
42.	Gávavencsellő	3376	nagyközség	Ibrányi	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	3			1					1
43.	Géberjén	438	község	Mátészalkai	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3					1			
44.	Gégény	1872	község	Kemecsei	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	3								
45.	Gelénes	615	község	Vásárosnaményi	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3					1			
46.	Gemze	807	község	Vásárosnaményi	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3					1			
47.	Geszteréd	1666	község	Nagykállói	0	Nyírségi fejlesztési térség	153	2								
48.	Gulács	983	község	Vásárosnaményi	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3					1			
49.	Győröcske	148	község	Záhonyi	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	3								
50.	Győrtelek	1624	község	Mátészalkai	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3					1			
51.	Gyulaháza	1886	község	Kisvárdai	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	1			1					1
52.	Gyűgye	248	község	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3					1			
53.	Gyűre	1257	község	Vásárosnaményi	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3					1			
54.	Hermánszeg	259	község	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3					1			
55.	Hetefejércse	257	község	Vásárosnaményi	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3					1			
56.	Hodász	3342	nagyközség	Mátészalkai	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3								
57.	Ibrány	6546	város	Ibrányi	1	Tisza-menti fejlesztési térség	154	3		1						1
58.	Ilk	1253	község	Vásárosnaményi	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3					1			
59.	Jánd	734	község	Vásárosnaményi	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3			1		1			
60.	Jánkmajtis	1672	község	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3					1			
61.	Jármí	1250	község	Mátészalkai	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3								
62.	Jéke	715	község	Kisvárdai	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	1								
63.	Kállósemjén	3475	nagyközség	Nagykállói	0	Nyírségi fejlesztési térség	153	2				1		1		
64.	Kálmánháza	1758	község	Nyíregyházi	0	Nyírségi fejlesztési térség	153	0								
65.	Kántorjánosi	2031	község	Mátészalkai	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3								
66.	Kék	1917	község	Kemecsei	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	3								
67.	Kékcse	1421	község	Kisvárdai	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	1				1				1

68.	Kemecse	4699	város	Kemecsei	0	Nyíregyházi nagyvárosi településeggyüttes	155	3	1						
69.	Kérszemjén	269	község	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3							
70.	Kisar	1085	község	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3							
71.	Kishódos	78	község	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3							
72.	Kisléta	1794	község	Nyírbátori	0	Nyírségi fejlesztési térség	153	3							
73.	Kisnamény	275	község	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3							
74.	Kispalád	925	község	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3							
75.	Kisvárdá	15671	város	Kisvárdai	1	Tisza-menti fejlesztési térség	154	1	1	1	1				1
76.	Kisvarsány	988	község	Vásárosnaményi	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3							
77.	Kisszekeres	509	község	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3							
78.	Kocsord	2863	község	Mátészalkai	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3							
79.	Komlódtótfalu	115	község	Csengeri	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3							
80.	Komoró	1216	község	Záhonyi	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	3							1
81.	Kótaj	4477	község	Nyíregyházi	0	Nyíregyházi nagyvárosi településeggyüttes	155	0							
82.	Kölcse	1402	nagyközség	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3							
83.	Kömörő	584	község	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3							
84.	Laskod	878	község	Baktalórántházai	0	Nyírségi fejlesztési térség	153	3							1
85.	Levelek	2915	nagyközség	Baktalórántházai	0	Nyírségi fejlesztési térség	153	3						1	
86.	Lónya	1103	község	Vásárosnaményi	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3							
87.	Lövöpetri	486	község	Kisvárdai	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	1							
88.	Magosliget	314	község	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3							
89.	Magy	825	község	Baktalórántházai	0	Nyírségi fejlesztési térség	153	3							1
90.	Mánd	282	község	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3							
91.	Mándok	3913	város	Záhonyi	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	3							1
92.	Máriapócs	2025	város	Nyírbátori	0	Nyírségi fejlesztési térség	153	3							
93.	Márokpapi	566	község	Vásárosnaményi	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3							
94.	Mátészalka	16152	város	Mátészalkai	1	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3							
95.	Mátyus	311	község	Vásárosnaményi	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3							
96.	Méhtelek	687	község	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3							
97.	Mérek	2033	nagyközség	Mátészalkai	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3							
98.	Mezőladány	1095	község	Kisvárdai	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	1							
99.	Milota	938	község	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3							
100.	Nábrád	905	község	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3							
101.	Nagyar	630	község	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3							
102.	Nagycserkesz	1610	község	Nyíregyházi	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	0							
103.	Nagydobos	2263	község	Mátészalkai	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3							
104.	Nagyecsed	6121	város	Mátészalkai	1	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3							
105.	Nagyhalász	5476	város	Ibrányi	1	Tisza-menti fejlesztési térség	154	3							1
106.	Nagyhódos	117	község	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3							
107.	Nagykálló	9168	város	Nagykállói	1	Nyírségi fejlesztési térség	153	2							
108.	Nagyszekeres	475	község	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3							
109.	Nagyvarsány	1406	község	Vásárosnaményi	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3							
110.	Napkor	3621	község	Nyíregyházi	0	Nyíregyházi nagyvárosi településeggyüttes	155	0							
111.	Nemesborzova	113	község	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3							
112.	Nyírbátor	11587	város	Nyírbátori	1	Nyírségi fejlesztési térség	153	3							
113.	Nyírbéltek	2880	nagyközség	Nyírbátori	0	Nyírségi fejlesztési térség	153	3							
114.	Nyírbogát	3040	nagyközség	Nyírbátori	0	Nyírségi fejlesztési térség	153	3							
115.	Nyírbogdány	2736	község	Kemecsei	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	3							
116.	Nyírcsaholy	2159	község	Mátészalkai	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3							
117.	Nyírcsászár	1080	község	Nyírbátori	0	Nyírségi fejlesztési térség	153	3							
118.	Nyírderzs	631	község	Nyírbátori	0	Nyírségi fejlesztési térség	153	3							
119.	Nyíregyháza	116814	megyeszékhely, megyei jogú város	Nyíregyházi	1	Nyíregyháza	151	0							
120.	Nyírgelse	1078	község	Nyírbátori	0	Nyírségi fejlesztési térség	153	3							
121.	Nyírgyulaj	2023	község	Nyírbátori	0	Nyírségi fejlesztési térség	153	3							
122.	Nyírbrony	1111	község	Baktalórántházai	0	Nyírségi fejlesztési térség	153	3							
123.	Nyírkákó	886	község	Baktalórántházai	0	Nyírségi fejlesztési térség	153	3							
124.	Nyírkársz	2194	község	Kisvárdai	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	1							
125.	Nyírkáta	1893	község	Mátészalkai	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3							
126.	Nyírkércs	787	község	Baktalórántházai	0	Nyírségi fejlesztési térség	153	3							
127.	Nyírlövő	659	község	Kisvárdai	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	1							
128.	Nyírlugos	2529	város	Nyírbátori	0	Nyírségi fejlesztési térség	153	3							
129.	Nyírmada	4768	város	Vásárosnaményi	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3							
130.	Nyírmeggyes	2606	község	Mátészalkai	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3							
131.	Nyírmihálydi	2216	község	Nyírbátori	0	Nyírségi fejlesztési térség	153	3							
132.	Nyírparasznya	941	község	Mátészalkai	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3							
133.	Nyírpazony	3517	nagyközség	Nyíregyházi	0	Nyíregyházi nagyvárosi településeggyüttes	155	0							
134.	Nyírpilis	893	község	Nyírbátori	0	Nyírségi fejlesztési térség	153	3							
135.	Nyírtass	1902	község	Kisvárdai	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	1							
136.	Nyírtelek	6472	város	Nyíregyházi	1	Nyíregyházi nagyvárosi településeggyüttes	155	0							
137.	Nyírtét	914	község	Kemecsei	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	3							
138.	Nyírtura	1796	község	Nyíregyházi	0	Nyíregyházi nagyvárosi településeggyüttes	155	0							
139.	Nyírvasvári	1907	község	Nyírbátori	0	Nyírségi fejlesztési térség	153	3							
140.	Ófehértó	2515	község	Baktalórántházai	0	Nyírségi fejlesztési térség	153	3							

141.	Olcsva	681	község	Vásárosnaményi	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1			
142.	Olcsvaapáti	279	község	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3			1	1			
143.	Ópályi	3076	község	Mátészalkai	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1			
144.	Ökörítőfülpös	1772	nagyközség	Mátészalkai	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1			
145.	Önböly	402	község	Nyírbátori	0	Nyírségi fejlesztési térség	153	3							
146.	Őr	1455	község	Mátészalkai	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3							
147.	Panyola	552	község	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3			1	1			
148.	Pap	1775	község	Kisvárdai	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	1							1
149.	Papos	834	község	Mátészalkai	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3					1		
150.	Paszab	1163	község	Ibrányi	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	3							1
151.	Pátroha	2843	község	Kisvárdai	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	1							
152.	Pátyod	643	község	Csengeri	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1			
153.	Penészlek	981	község	Nyírbátori	0	Nyírségi fejlesztési térség	153	3							
154.	Penyige	701	község	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3			1	1			
155.	Petneháza	1641	község	Baktalórántházi	0	Nyírségi fejlesztési térség	153	3							
156.	Piricse	1789	község	Nyírbátori	0	Nyírségi fejlesztési térség	153	3					1		
157.	Pócspetri	1612	község	Nyírbátori	0	Nyírségi fejlesztési térség	153	3				1			
158.	Porcsalma	2712	nagyközség	Csengeri	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1			
159.	Pusztadobos	1537	község	Vásárosnaményi	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1			
160.	Rakamaz	4289	város	Nyíregyházi	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	0			1			1	
161.	Ramocsaháza	1438	község	Baktalórántházi	0	Nyírségi fejlesztési térség	153	3							
162.	Rápolt	137	község	Mátészalkai	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1			
163.	Rétközberencs	1097	község	Kisvárdai	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	1							
164.	Rohod	1202	község	Baktalórántházi	0	Nyírségi fejlesztési térség	153	3							
165.	Rozsály	702	község	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1			
166.	Sényő	1345	község	Nyíregyházi	0	Nyíregyházi nagyvárosi településeggyüttes	155	0							
167.	Sonkád	795	község	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3			1	1			
168.	Szabolcs	400	község	Nyíregyházi	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	0			1			1	
169.	Szabolcsbáka	1088	község	Kisvárdai	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	1							1
170.	Szabolcsveresmart	1551	község	Kisvárdai	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	1			1				1
171.	Szakoly	2585	község	Nagykállói	0	Nyírségi fejlesztési térség	153	2							
172.	Szamosangyalos	926	község	Csengeri	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1			
173.	Szamosbecs	365	község	Csengeri	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1			
174.	Szamoskér	411	község	Mátészalkai	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1			
175.	Szamosályi	718	község	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1			
176.	Szamosatárfalva	310	község	Csengeri	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1			
177.	Szamosújlak	339	község	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1			
178.	Szamoszeg	1711	község	Mátészalkai	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1			
179.	Szatmárcseke	1564	község	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3			1	1			
180.	Székel	1003	község	Kemecsei	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	3							
181.	Szorgalmatos	997	község	Tiszavasvári	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	2							1
182.	Tákos	318	község	Vásárosnaményi	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3			1	1			
183.	Tarpa	2603	nagyközség	Vásárosnaményi	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3			1	1			
184.	Terem	664	község	Nyírbátori	0	Nyírségi fejlesztési térség	153	3							
185.	Tiborszállás	950	község	Mátészalkai	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3							
186.	Timár	1242	község	Nyíregyházi	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	0							1
187.	Tiszaadony	663	község	Vásárosnaményi	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1			
188.	Tiszabecs	1395	nagyközség	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3			1	1			
189.	Tiszabercel	1761	község	Ibrányi	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	3							1
190.	Tiszabездéd	1725	község	Záhonyi	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	3							
191.	Tiszacécsé	213	község	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3			1	1			
192.	Tiszadada	2087	község	Tiszavasvári	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	2			1				1
193.	Tiszadob	2726	nagyközség	Tiszavasvári	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	2			1				1
194.	Tiszaeszlar	2374	község	Tiszavasvári	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	2							1
195.	Tiszakanyár	1456	község	Kisvárdai	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	1			1				1
196.	Tiszakeresztény	979	község	Vásárosnaményi	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1			
197.	Tiszakörd	723	község	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3			1	1			
198.	Tiszalök	5186	város	Tiszavasvári	1	Tisza-menti fejlesztési térség	154	2			1				1
199.	Tiszamogyorós	693	község	Záhonyi	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	3			1				
200.	Tiszánagyfalu	1763	község	Nyíregyházi	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	0							1
201.	Tiszarád	562	község	Kemecsei	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	3							
202.	Tiszaszalka	885	község	Vásárosnaményi	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1			
203.	Tiszasantmárton	1074	község	Záhonyi	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	3			1				
204.	Tiszatelek	1357	község	Ibrányi	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	3			1				1
205.	Tiszavasvári	12313	város	Tiszavasvári	1	Tisza-menti fejlesztési térség	154	2			1	1			1
206.	Tiszavid	571	község	Vásárosnaményi	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1			
207.	Tisztaberek	676	község	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1			
208.	Tivadar	168	község	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3			1	1			
209.	Tornyospálca	2652	község	Kisvárdai	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	1							
210.	Tunyogmatolcs	2294	község	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1			
211.	Túristvándi	775	község	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3			1	1			
212.	Túrlicse	594	község	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1			
213.	Tuzsér	3396	nagyközség	Záhonyi	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	3			1				1
214.	Tyukod	1985	nagyközség	Csengeri	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1			

215.	Újdombrád	724	község	Kisvárdai	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	1							1
216.	Újfehértó	12264	város	Nyíregyházi	1	Nyírségi fejlesztési térség	153	0							
217.	Újkenéz	942	község	Kisvárdai	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	1							
218.	Ura	599	község	Csengeri	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1			
219.	Uszka	552	község	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1			
220.	Vaja	3528	város	Mátészalkai	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3			1		1		
221.	Vállaj	1155	község	Mátészalkai	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3					1		
222.	Vámosatya	578	község	Vásárosnaményi	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3					1		
223.	Vámosoroszi	531	község	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3					1		
224.	Vásárosnamény	8318	város	Vásárosnaményi	1	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3		1	1		1		
225.	Vasmegyer	1644	község	Kemecsei	0	Nyíregyházi nagyvárosi településeggyüttes	155	3							
226.	Záhony	4315	város	Záhonyi	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	3		1					
227.	Zajta	381	község	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3					1		
228.	Zsarolyán	384	község	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3					1		
229.	Zsurk	703	község	Záhonyi	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	3							

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mérőföldkő 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Vármegye által vállalt mérőföldkő (2024)	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Vármegye által vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezése							
TOP_Plusz-1	RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	7,15	0,85	0,85	67,88	8,65	8,65
TOP_Plusz-1	RCR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	nem releváns	0	0	143 555	10 836	10 836
TOP_Plusz-1	RCO58	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	21,75	1,47	1,47	408,98	28,21	28,21
TOP_Plusz-1	RCR64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	nem releváns	0	0	1 810 794	129 656	129 656
TOP_Plusz-1	TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	7	1,01	1,01	65	6	6
TOP_Plusz-1	TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m ²	0	0	0	76 009	6 739	6 739
TOP_Plusz-1	TPO12	Megvalósított megyei szemléletformáló és tudatoságnövelő programok száma	db	0	0	0	19	1	1
TOP_Plusz-1	RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	0	0	0	815	120	120
TOP_Plusz-1	TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	nem releváns	0	0	123	19	19
TOP_Plusz-1	RCO46	Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	13,35	1,270	1,270	125,48	11,750	11,750
TOP_Plusz-2	RCO19	Jobb energiahatékonyságú középületek	m ²	39 718,31	3 686,44	3 686,44	309 509,11	27 665,00	27 665,00
TOP_Plusz-2	RCR26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	nem releváns	0,00	0,00	46 425,82	4 150,00	4 150,00
TOP_Plusz-2	RCR29	Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátások	CO ₂ t/év	nem releváns	0,00	0,00	27 097,70	2 422,09	2 422,09
TOP_Plusz-2	RCO22	Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	1,84	0,17	0,17	14,30	1,28	1,28
TOP_Plusz-2	RCR31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	nem releváns	0,00	0,00	15 694,68	1 402,85	1 402,85
TOP_Plusz-2	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	1	1	1	8	1	1
TOP_Plusz-3	TPO05	Programban résztvevő munkanélküliek száma	fő	1 766	188	188	31 447	3 335	3 335
TOP_Plusz-3	TPO06	Programban résztvevő inaktív személyek száma	fő	207	22	22	3 690	392	392
TOP_Plusz-3	TPO23	Munkaerőpiaci alkalmazkodást segítő támogatásban részesülők száma	fő	128	14	14	2 286	243	243
TOP_Plusz-3	TPO24	Foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokban és tevékenységekben résztvevők száma	fő	2 168	230	230	38 607	4 094	4 094
TOP_Plusz-3	TPR02	Program elhagyásának időpontjában foglalkoztatásban – beleértve az önfoglalkoztatást – álló résztvevők száma	fő	nem releváns	0	0	19 817	2 102	2 102
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma (3.1.2)	db	0	0	0	255	63	63
TOP_Plusz-3	TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	0	0	0	127	32	32
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma (3.1.2)	fő	nem releváns	0	0	13 716	3 357	3 357
TOP_Plusz-3	TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	nem releváns	0	0	188	47	47
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma (3.1.3)	db	9	0	0	764	9	9
TOP_Plusz-3	TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	3	1	1	293	4	4
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma (3.1.3)	fő	nem releváns	0	0	1 307 423	15 182	15 182
TOP_Plusz-3	TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségügyhöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	db	nem releváns	0	0	85	1	1
TOP_Plusz-3	TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	359	17	17	3 455	163	163
TOP_Plusz-3	TPO27	Újjonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	93	5	5	881	42	42
TOP_Plusz-3	TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	2 035	200	200	18 144	1 751	1 751
TOP_Plusz-3	TPO29	Újjonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	75	8	8	718	70	70
TOP_Plusz-3	RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekotthonos intézmények éves felhasználói	fő	nem releváns	0	0	4 212	344	344
TOP_Plusz-3	TPR11	Újjonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	db	nem releváns	0	0	39	2	2
TOP_Plusz-3	TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	nem releváns	0	0	153	15	15
TOP_Plusz-3	TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvos, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	56	5	5	535	38	38
TOP_Plusz-3	RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	nem releváns	0	0	3 843 041	267 651	267 651
TOP_Plusz-3	TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	26	2	2	244	21	21
TOP_Plusz-3	TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	nem releváns	0	0	176	13	13
TOP_Plusz-3	TPR14	Újjonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	db	nem releváns	0	0	30	3	3
TOP_Plusz-3	RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	0	0	0	24 832	2 365	2 365
TOP_Plusz-3	TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	0	0	0	235	23	23
TOP_Plusz-3	TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	0	0	0	6	1	1
TOP_Plusz-3	RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	nem releváns	0	0	17 879	1 703	1 703
TOP_Plusz-6	RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	116	10	10	1 055	96	96
TOP_Plusz-6	TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	12	2	2	108	10	10
TOP_Plusz-6	TPO32	Közvetkezési fejlesztések száma	db	0	0	0	74	7	7
TOP_Plusz-6	RCO46	Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	26,97	3,22	3,22	243,73	29,07	29,07
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma (6.1.3)	db	27	3	3	194	16	16
TOP_Plusz-6	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	1	1	1	10	1	1
TOP_Plusz-6	TPO34	Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, natúrparkok száma (6.1.3)	db	0	0	0	3	1	1
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma (6.1.4)	db	0	0	0	146	11	11
TOP_Plusz-6	TPO34	Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, natúrparkok száma (6.1.4)	db	0	0	0	4	1	1

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-1	RCO74	Az integrált területfejlesztési stratégiák keretébe tartozó projektek által érintett lakosság	fő	2 363 543	116 554
TOP_Plusz-1	RCO75	Támogatott integrált területfejlesztési stratégiák	db	42	1
TOP_Plusz-1	RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	24,24	6,28
TOP_Plusz-1	RCO46	Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	101,75	18,34
TOP_Plusz-1	RCO58	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	298,70	3,5
TOP_Plusz-1	RCR64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	813 845	36 500
TOP_Plusz-1	TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	25,00	n.r.
TOP_Plusz-1	TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m ²	139 760	500
TOP_Plusz-1	RCR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	84 409	n.r.
TOP_Plusz-1	RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	553	14
TOP_Plusz-1	TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	124	15
TOP_Plusz-2	RCO19	Jobb energiahatékonyságú középületek	m ²	136 910,87	17 719
TOP_Plusz-2	RCR26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	20 537	126 363,20
TOP_Plusz-2	RCR29	Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátás	CO ₂ /év	7 861	861,245
TOP_Plusz-2	RCO22	Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	6,28	126
TOP_Plusz-2	RCR31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	6 942	1 365
TOP_Plusz-2	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	5	n.r.
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	304	197
TOP_Plusz-3	TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	40	0
TOP_Plusz-3	TPO18	Szolgáltatásban vagy támogatásban részesülő személyek	fő	2 325	0
TOP_Plusz-3	TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	46	1
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	237 680	850
TOP_Plusz-3	TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségüghöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	db	5	1
TOP_Plusz-3	TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	138	5
TOP_Plusz-3	TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	4 092	738
TOP_Plusz-3	TPO27	Újjonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	79	n.r.
TOP_Plusz-3	TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	9 680	4 432
TOP_Plusz-3	TPO29	Újjonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	384	n.r.
TOP_Plusz-3	RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	2 248	3 360
TOP_Plusz-3	TPR11	Újjonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	db	3	n.r.
TOP_Plusz-3	TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	42	1
TOP_Plusz-3	RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	9 268	1 722
TOP_Plusz-3	TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	86	4
TOP_Plusz-3	TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	3	n.r.
TOP_Plusz-3	RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	6 673	1 205
TOP_Plusz-3	TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: házi orvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	322	6
TOP_Plusz-3	RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	2 315 076	3 596
TOP_Plusz-3	TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	170	4
TOP_Plusz-3	TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	62	1
TOP_Plusz-3	TPR14	Újjonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező	db	7	n.r.
TOP_Plusz-6	RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	549	n.r.
TOP_Plusz-6	TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	56	n.r.
TOP_Plusz-6	TPO32	Közétkeztetési fejlesztések száma	db	38	n.r.
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	113	4
TOP_Plusz-6	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	5	n.r.

ÜTEMEZÉS	
ÜTEMEZÉS	Az új felhívások meghirdetésének ütemezése, nem tartozik ide az újrainyítás.
Vármegye neve:	Szabolcs-Szatmár-Bereg
Vármegye forráskerete (forint)	166 298 000 000

Prioritás	Felhívások	Felhívásra eső összeg (forint)	2021				2022				2023				2024				2025				2026				2027				Összes forrás (forint) [C+AF]						
			1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né							
1. PRIORITÁS: ÉLHETŐ VÁRMEGYE	1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	0																																		0	
	1.2.1 Élhető települések	24 577 527 562				20 832 554 400							3 744 973 162																						24 577 527 562		
	1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	1 284 367 656																																		1 284 367 656	
	1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	8 891 964 493																																		8 891 964 493	
	1.2.4 Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT)	0																																		0	
	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása	80 000 000																																			80 000 000
	1.3.2 Fenntartható városfejlesztés	19 675 214 046																																			19 675 214 046
2. PRIORITÁS: KLÍMABARÁT VÁRMEGYE	2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	11 280 227 791																																		11 280 227 791	
	2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság	6 706 207 792																																			6 706 207 792
	2.1.3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált-projektelőkészítés)	0																																			0
	2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)	0																																			0
	2.1.5 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált- projektelőkészítés)	0																																			0
	2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	0																																			0
3. PRIORITÁS: GONDOSKODÓ VÁRMEGYE	3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések	7 450 000 000																																			7 450 000 000
	3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)	3 332 074 000																																			3 332 074 000
	3.1.3 Helyi humán fejlesztések	859 176 000																																			859 176 000
	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések	8 472 750 000																																			8 472 750 000
	3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	6 020 443 200																																			6 020 443 200
	3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	4 815 975 200																																			4 815 975 200
	3.3.3 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	7 166 501 200																																			7 166 501 200
3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra	7 863 785 954																																			7 863 785 954	
6. PRIORITÁS: VERSENYKÉPES VÁRMEGYE	6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	6 820 272 047																																			6 820 272 047
	6.1.2 4 és 5 szíjmegyű utak fejlesztése	18 489 788 272																																			18 489 788 272
	6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	7 871 684 944																																			7 871 684 944
	6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése	4 640 039 843																																			4 640 039 843
	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	10 000 000 000																																			10 000 000 000
Összesen	166 298 000 000	0	0	0	45 422 785 872	34 158 163 396	7 871 684 944	3 744 973 162	7 450 000 000	0	0	17 863 785 954	35 943 641 246	6 736 757 634	6 706 207 792	0	0	0	0	400 000 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	166 298 000 000			

I. Általános kiválasztási kritériumok

A) Általános formai kiválasztási kritériumok:

1. Nem hiánypótolható jogosultsági kritériumok:

- a) A támogatást igénylő által benyújtott nyilatkozat a felhívásban előírt módon került aláírásra vagy hitelesítésre, az aláírás hiánytalan, érvényes és hiteles.
- b) A támogatást igénylő átlátható szervezetnek minősül az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 1. § 4. pontja és 50. § (1) bekezdés c) pontja szerint.
- c) A támogatást igénylő a felhívásban meghatározott lehetséges támogatást igénylő körbe tartozik.

2. Hiánypótolható jogosultsági kritériumok:

- a) A támogatási kérelem adatlapjának valamennyi rovata jelen Felhívás, illetve az "ÁÚF 21-27" c. dokumentumban megadott szempontok szerint ki van töltve és minden kérdésére hiánytalanul választ ad.
- b) A támogatási kérelmet magyar nyelven nyújtották be.

B) Általános tartalmi kiválasztási kritériumok:

Az általános tartalmi kiválasztási kritériumok valamennyi TOP Plusz felhívásban értékelésre kerülnek. Az egyes felhívások tartalmi különbségei szerint további kritériumok, mint felhíváspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek meghatározásra.

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz.	A kiválasztási kritérium a TOP Plusz valamely konkrét céljához/céljaihoz, és az abból levezetett felhívás céljaihoz való szoros illeszkedést és kapcsolódást vizsgálja.	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: projekt előkészítő tanulmány/PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv) keretében szükséges bemutatni a kritériumnak való megfelelést.	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		A beavatkozás legalább egy, de lehetőség szerint több OP célhoz is hozzájárul.	<p>Az értékelés során a következők vizsgálatára kerül sor:</p> <ul style="list-style-type: none"> - mely TOP Plusz rész cél(ok)hoz járul hozzá, ezekhez hogyan kapcsolódnak egymáshoz (a program Szakpolitikai válaszok, Tematikus vállalások fejezetei és az egyes prioritások alatti beavatkozások alapján) - hozzájárul-e más célokhoz is (TOP Pluszon kívül) - a projekt összhangban van-e a TOP Pluszban kiválasztott egyedi célkitűzéshez kapcsolódó feljogosító feltételekre vonatkozó stratégiákkal és tervezési dokumentumokkal. <p>Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasításra kerül.</p>	
2.	Kizáró okok vizsgálata	A projekt és támogatást igénylő támogathatóságának vizsgálata a hazai és uniós jogszabályok, ÁUF 21-27, állami támogatási és lehatárolási szabályok szerint.	<p>Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést.</p> <p>Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül.</p>	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<p>A kiválasztási kritérium legfőbb funkciója a probléma leírása és a beavatkozás indokoltságának vizsgálata.</p> <p>A projekt a feltárt szükségletekre/igényekre/hiányokra/problémákra reagál, amelyeket tényadatok támasztanak alá. Ehhez a szakmai alátámasztás (pl.: meglévő állapot bemutatása), indoklás és/vagy megfelelően részletezett helyzetelemzés, releváns esetben igényfelmérés szükséges, megfelelő adatbázisokra, eddigi káreseményekre, térképekre stb. támaszkodva.</p> <p>Azokban az esetekben, amelyek lehetővé teszik a részletes projektterv támogató döntés utáni kidolgozását, a pályázatban benyújtott információknak elegendőnek kell lennie ahhoz, hogy az indokoltság, szükségesség vizsgálható legyen.</p> <p>Vizsgálatra és ellenőrzésre kerül a projekt indikátorokhoz való várható hozzájárulása.</p> <p>A megalapozottság keretében vizsgálható: a tevékenységek támogathatósága, a felhívások egyedi, alapvető szakmai-műszaki elvárásainak való megfelelés, a vonatkozó szabványoknak és jogszabályi</p>	<p>Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést.</p> <p>Az értékelés során a következőket vizsgáljuk:</p> <ul style="list-style-type: none"> - A projekt felépítése logikus, jól átgondolt, - A probléma jól alátámasztott/valós, a támogatást igénylő bemutatja milyen tényadatokra, adatbázisokra, térképekre és egyéb forrásokra támaszkodott, ezek megfelelnek a valóságnak. - Van-e strukturális (szabályozási) probléma a beruházást kiváltó okok között. - Megfelelően felmérte-e a támogatást igénylő a helyzetet és körülményeket (a projekt nincs alultervezve/túltervezve, a problémára arányos választ ad, a probléma kontextusát ismeri a pályázó és lehetőség szerint az okokat kezeli). - A pályázó nem hoz létre kihasználatlan kapacitást. - Bemutatásra került az alkalmazott technológia, műszaki-szakmai megoldások 	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		(hazai/uniós) előírásoknak való megfelelés(a projekt előrehaladottabb kidolgozottsága esetén).	indokoltsága, lehetőség szerint figyelembe veszi a legkorszerűbb, leghatékonyabb lehetséges megoldásokat. (Amennyiben releváns.)A támogatást igénylő a támogatási kérelemben célérték vállalást tett a releváns indikátorokra és releváns szakmai adatszolgáltatási mutatókra vonatkozóan. A célérték vállalások összhangban vannak a bemutatott projekt tartalmával és az indikátorhoz kapcsolódó elvárásokkal.	
4.	Fenntarthatóság	A fenntarthatóság kiválasztás kritériumának célja, hogy a megvalósíthatóságon túl a későbbi működtetés feltételeit vizsgálja, kitérve különösen a műszaki, szakmai, szervezeti, személyi és pénzügyi dimenziókra is, amennyiben releváns. A támogatást igénylő vállalta a Felhívásban foglalt fenntartási időszakra vonatkozó kötelezettség teljesítését, amennyiben releváns.	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv) megadott pontjában szükséges bemutatni a kritériumnak való megfelelést. A fenntartási időszakra vonatkozó vállalást a támogatási kérelem beküldésével egyidejűleg a támogatást igénylő kötelezően vállalja. Az értékelés során a következőket vizsgáljuk releváns esetekben: - Építéssel, eszközbeszerzéssel járó beruházás jövőbeli kihasználtsága reálisan lett megítélve.	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<ul style="list-style-type: none"> - A tervezett létesítmények a rendelkezésre álló információk alapján olyan műszaki-szakmai tartalommal, minőséggel készülnek, amelyek biztosítják a hosszú távú fenntartást. - Az üzemeltetési költségek reálisak és arányosak a fenntartó költségvetéséhez képest (üzemeltetési modelltől/bevételektől függően). - Az üzemeltetéshez rendelkezésre áll-e a humán erőforrás és egyéb elemek, vagy, ha nem/részben, hogyan lesz biztosítva. - A fő beruházási célhoz kapcsolódnak-e olyan kiegészítő elemek, amelyek a beruházás későbbi sikerességét garantálják, amennyiben támogatható és releváns. <p>Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül.</p>	
5.	Horizontális szempontok vizsgálata	<p>A kritérium alatt kerülnek vizsgálatra az adott felhívás kapcsán releváns horizontális elvárások teljesítéséhez szükséges vállalások, nyilatkozatok.</p> <p>Az egyes szempontok a támogató alap (ERFA vagy ESZA+) és a projektek</p>	<p>CPR 9. cikk és ESZA rendelet 6. cikknek való megfelelés vizsgálata összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv) és a projektdokumentáció alapján.</p> <p>A vizsgálat kiterjed arra, hogy a programok előkészítése, végrehajtása,</p>	<p>Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt / Nem releváns / Részben megfelelt</p>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		tartalmához illeszkedően kerülnek vizsgálatra.	<p>monitoringja, értékelése és a programokról való jelentéstétel során figyelembe veszik a következőket (amennyiben releváns):</p> <ul style="list-style-type: none"> - A férfiak és nők közötti egyenlőségnek, a nemek közötti egyenlőség érvényesítése. - A nemen, faji vagy etnikai származáson, valláson vagy meggyőződésen, fogyatékoságon, koron vagy szexuális irányultságon alapuló bármilyen hátrányos megkülönböztetés megelőzését. - A fogyatékosággal élő személyek számára biztosítandó hozzáférhetőséget. <p>Ha a támogatást igénylő települési önkormányzat, az igénylőnek igazolnia kell a helyi esélyegyenlőségi program meglétét és a tervezett fejlesztés ahhoz való illeszkedését.</p> <p>Ha a támogatást igénylő ötven főnél több személyt foglalkoztató költségvetési szerv, vagy többségi állami tulajdonban álló jogi személy, az igénylőnek igazolnia kell az esélyegyenlőségi terv meglétét.</p>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>Támogatást igénylő vállalja, hogy a fizikai és infokommunikációs akadálymentesítés betervezésre és megvalósításra kerül, amennyiben a projekt tartalma alapján az releváns.</p> <p>A projekt teljes életútja során vizsgálni kell a kritériumnak való megfelelést. A kiválasztási kritériumok MB általi elfogadása előtt már támogatott projektek esetében az első mérföldkőnél vagy annak már megtörtént elfogadása esetén a soron következő beszámolónál kerül vizsgálatra, szükség esetén további információk bekérésével.</p> <p>Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül.</p>	
	<p>„Ne okoz jelentős kárt” elveknek, a klímareziliencia elvárásoknak és a horizontális követelmények környezeti részének (CPR 9. cikk) való megfelelés</p>	<p>Kötelező megfelelni az EU környezetvédelmi joganyagának, amely a “Ne okoz jelentős kárt” (DNSH) elv alapja. A kritérium három előírást/elvárást összesít:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat (CPR 73. cikk (2) bekezdés (j) pont, - Horizontális követelmények - a környezetvédelmi joganyagnak való megfelelés (CPR 9. cikk (4) bekezdés) - DNSH elv környezeti céljai ezek: <ul style="list-style-type: none"> a) az éghajlatváltozás mérséklése; b) az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás; 	<p>Az értékelés során a következők kerülnek vizsgálatra, amennyiben releváns:</p> <p>Az Éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat előzetes megalapozása megtörtént-e és vállalja a támogatást igénylő, hogy a központi útmutató szerint az Éghajlatváltozási rezilienciavizsgálatot legkésőbb az 1. mérföldkőig elkészíti.</p> <p>A DNSH elvek alapján a projekt rendelkezésre álló szakmai-műszaki tartalma és azok várható hatása alapján megállapítható, hogy az nem okoz</p>	<p>Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt</p>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		c) a vízi és tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme; d) a körforgásos gazdaságra való átállás; e) a szennyezés megelőzése és csökkentése; f) a biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása.	jelentős kárt a 6 célkitűzés egyikében sem.	
6.	Alapjogi Chartában szereplő alapjogok tiszteletben tartása.	A támogatott műveletek kiválasztása, megvalósítása és fenntartása során biztosítani szükséges az alapjogi chartának való megfelelést. Az Alapjogi Chartában szereplő releváns alapjogok tekintetében jogsérelem gyanúja nem merült fel a rendelkezésre álló információk alapján.	Vizsgálni szükséges ¹ , hogy a benyújtott támogatási kérelem kapcsán Alapjogi Chartát érintő jogsérelem gyanúja nem merült fel. A támogatást igénylő megismerte az Európai Unió Alapjogi Chartájában foglalt jogokat, és a projekt tervezése során mérlegelte, hogy azok hogyan érintik a projekt megvalósítását. Vállalta továbbá az Európai Unió Alapjogi Chartájában foglaltak betartását mind a projekt megvalósítása során mind a fenntartási időszak alatt. Tudomásul veszi, hogy az adott elvárás teljesítését az Irányító Hatóság az adott időszakban vizsgálhatja. Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül.	Megfelelt / Nem felelt meg
7.	Költségvetés vizsgálata	A kiválasztási kritérium vizsgálja: - a források felhasználásának hatékonyságát, amennyiben	Az értékelés során a következőket vizsgáljuk:	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

¹ Az Irányító Hatóság a vizsgálatot elsősorban a hozzá hivatalosan beérkezett információk, illetve az Arachne Kockázatértékelő Eszköz alapjogokat érintő negatív információi alapján folytatta le.

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		<p>releváns a felhívásokban meghatározott fajlagos költségeknek való megfeleléssel (,</p> <ul style="list-style-type: none"> - az általános és szakmai belső arányok betartását, - az egyes tevékenységek megfelelően kerültek-e az egyes állami támogatási kategóriák szerinti besorolásra (amennyiben releváns), - az egyszerűsített költségelszámolási szabályok megfelelően alkalmazásra kerültek, - a költségvetés indokolt, összhangban áll a helyzetelemzésben foglaltakkal, valamint a tervezett tevékenységekkel. 	<p>- a költségvetés az aktuális piaci árakhoz képest reális (nem szélsőségesen alábecsült vagy túlbecsült),</p> <ul style="list-style-type: none"> - egyszerűsített költségelszámolás megfelelően betervezett-e, - a betervezett költségek indokoltak és elszámolhatók, - a tevékenységek megfelelő állami támogatási kategóriába került besorolásra, <p>A piaci árak való megfelelése a költségek elszámolása során kerül vizsgálatra.</p>	
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
8.	Szinergia	A támogatási kérelem más projektekhez kapcsolódása kerül vizsgálatra.	A támogatási kérelem támogatásban részesített projektekhez való közvetlen vagy közvetett kapcsolódása kerül vizsgálatra.	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt
9.	Integráltság	A támogatási kérelem programon belüli és kívüli célokhoz való illeszkedése kerül vizsgálatra.	A támogatási kérelem több TOP Plusz célkitűzéshez, egyéb finanszírozási program célkitűzéseire, korábbi probléma megoldási kísérletekhez való kapcsolódása kerül vizsgálatra.	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt
10.	Szakmai indokoltság	A támogatható tevékenységek szakmai indokoltság, társadalmi hasznossága kerül értékelésre.	A támogatási kérelem szakmai tartalma kerül számszerűsíthető módon értékelésre.	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
11.	Költséghatékonyság	Főszabály szerint a támogatási kérelem támogatási összegének és indikátorvállalásának aránya, fajlagos összege kerül értékelésre a programtervezés fajlagos indikátorértékeihez viszonyítva – amennyiben közvetlenül kapcsolódó programindikátor azonosítható.	Az indikátorvállalások fajlagos értéke kerül értékelésre.	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Plusz-1.3.1-21 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

A felhívás célja a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretében az Európai Parlament és a Tanács ERFA rendelet 11. cikke szerinti fenntartható városfejlesztési intézkedések támogatása a vármegyei területfejlesztési koncepciók és területfejlesztési programok alapján kiválasztott városi jogállású településeken, várostárségekben. Az intézkedés a vármegyei integrált területi programok (a továbbiakban: ITP) keretében, azokhoz kapcsolódva valósul meg, a támogatott városfejlesztési stratégiák kiválasztása az ITP-t elkészítő vármegyei önkormányzatok bevonásával történik. A vármegye által kijelölt városok a jelen felhíváshoz elvárt, TOP Pluszhoz illeszkedő tartalommal elkészített Fenntartható Városfejlesztési Stratégiával pályázhatnak a TOP Plusz 1-6. prioritásain fenntartható városfejlesztésre elérhető forráskeretre. A fenntartható városfejlesztési stratégiát a TOP Plusz illeszkedési tartalommal kiegészített FVS jelenti. A benyújtott stratégia elfogadásával a város, vagy várostárség jogosulttá válik a stratégiában tervezett és a TOP Pluszhoz illeszkedő fejlesztései, beruházásai és projektjei megvalósítására a stratégiában elfogadásra kerülő forráskeretének összegéig. Jelen felhívás keretében kiválasztott stratégiák a városok beruházási projektjeinek végrehajtását készítik elő.

Városonként / várostárségenként 1 db, összesen 42 db, Fenntartható Városfejlesztési Stratégia és kapcsolódó TOP_Plusz Városfejlesztési Programterv elkészítése támogatott. A konstrukció a TOP Plusz Fenntartható Városfejlesztési eszközből időközben kieső 20 város stratégiaalkotási tevékenységét is támogatja, amely a végleges operatív program fényében hazai forrásból kerül finanszírozásra.

2. Pályázók köre:

Stratégiai projektet **önállóan** kizárólag azok a városok/várostárségek nyújthatnak be, amelyeket a vármegyei önkormányzat az ITP-ben FVS eszköz megvalósítására kijelölt és nevesített.

A felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be:

- a. városi jogállású települési önkormányzatok (GFO 321).

A támogatási kérelem benyújtására **konzorciumi formában** is van lehetőség. Önállóan nem, konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet az alábbi szervezetek:

- b. Települési önkormányzat (GFO 321) várostárség pályázása esetén.
- c. Helyi önkormányzati hivatal (költségvetési szerv) (GFO 325),
- d. Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 572, 573, 575, 576, 599), amelyben a települési önkormányzat többségi tulajdoni részesedéssel rendelkezik
- e. önkormányzati gazdasági szervezet (GFO 113), amelyben a helyi önkormányzat 100%-os tulajdoni résszel rendelkezik.

Várostárség pályázása esetén támogatási kérelem konzorciumi formában, vagy a várostárséget alkotó települések együttműködési megállapodását követően fő kedvezményezettként a stratégia készítésére kijelölt központi város (stratégiaüzazda) által is benyújtható.

3. Földrajzi területi korlátozás:

A vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városok és várostárségek közigazgatási területe, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

4. Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):

4,85 Mrd Ft

5. Elbírálás módja:

Az Irányító Hatóság területi kiválasztási eljárásrend (TKR) szerint hoz döntést. A projektekről kiemelt eljárás szabályai szerinti területi eljárásrendben (TKR kiemelt) születik döntés.

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend: területi (kiemelt)

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Az integrált területfejlesztési stratégiák keretébe tartozó projektek által érintett lakosság	RCO74
Támogatott integrált területfejlesztési stratégiák	RCO75

8. Kiválasztási Kritériumok

1) Felhívásspecifikus nem hiánypótolható jogosultsági kritériumok: -

2) Felhívásspecifikus hiánypótolható jogosultsági kritériumok:

- a) A projekt megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
- b) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
- c) A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. §-a szerinti öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programmal vagy az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

3) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz	A projekt illeszkedik a Felhívás és a TOP Plusz céljához. A fejlesztés az ERFA 11. cikk szerinti fenntartható városfejlesztést szolgálja.	A támogatási kérelem csatolmányaként benyújtott Fenntartható Városfejlesztési Stratégia (FVS) és TOP Plusz Városfejlesztési Program (TVP) alapján szükséges eldönteni, hogy a projekt hozzájárul-e az Európai Parlament és a Tanács (EU) az Európai Regionális Fejlesztési Alapról és a Kohéziós Alapról szóló Rendelet (ERFA rendelet) 11. cikk (1) pontjában megfogalmazott célkitűzésekhez. Ezen belül szükséges vizsgálni: <ul style="list-style-type: none">• hogy a benyújtott FVS és TVP stratégiák az adott város/várostérség beruházási projektjeinek végrehajtását készítik elő,	megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<ul style="list-style-type: none"> • hogy az FVS-ben bemutatásra kerültek a zöld átállás és a digitális átállás menetrendek, • hogy az FVS Cselekvési terv fejezetében érvényesül a funkcionális városi térségek/várostérség szemlélet, azaz a fejezet kitér a városhatáron túlnyúló fejlesztésekre, (nem csak a várostérségben tervező városok esetében) • az adott vármegyei önkormányzat támogató nyilatkozatának meglétét. <p>Amennyiben a támogatást igénylő az értékelési szempontra „nem felelt meg” minősítést kap, a támogatási kérelem elutasítását eredményezi.</p>	
2.	Kizáró okok	A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.	<p>A szempontnak való megfelelést a vármegyei ITP-ben, a városok honlapján, valamint az EPTK adatlap nyilatkozatok pontjában szükséges vizsgálni.</p> <p>Különösen szükséges vizsgálni, hogy az adott város/várostérség kijelölésre került a vonatkozó vármegyei Integrált Területi Programban (ITP) az FVS eszköz megvalósítására.</p>	megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Amennyiben a támogatást igénylő az értékelési szempontokra „nem felelt meg” minősítést kap, a támogatási kérelem elutasítását eredményezi.	
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A felhívás célját szolgáló, támogatható tevékenységek kerültek betervezésre.	<p>Az FVS-ben, a TVP-ben és a támogatási kérelemben szükséges vizsgálni, hogy a projekt megvalósítja az önállóan támogatható tevékenységet, nem tartalmaz nem támogatható tevékenységeket és tartalmaz vállalat minden kötelezően megvalósítandó, önállóan nem támogatható tevékenységre.</p> <p>Ezen belül különösen szükséges vizsgálni:</p> <ul style="list-style-type: none"> • hogy az FVS és a TVP megfelelő tartalommal és formában csatolásra kerültek, • hogy a Zöld finanszírozási keretrendszer és a Digitális átállás akcióterv az FVS részeként elkészült, • hogy az Üzleti modell az FVS részeként bemutatásra került, • hogy a 2024. december 31-ig elvégzendő FVS felülvizsgálat betervezésre került, 	megfelelt/nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<ul style="list-style-type: none"> • hogy tervezett kötelező nyilvánosságot: Értékelés során vizsgálatra kerül, hogy tervezett-e a város/várostérség nyilvánosságot az Adatlapon és a költségvetésben. Az elvárásokat, konkrét minimum követelményeket a Kedvezményezett Tájékoztatási Kötelezettségei a 2021-2027-es fejlesztési ciklusban KTK Plusz című tájékoztató határozza meg: https://www.palyazat.gov.hu/2021-2027-szchenyi-terv-plusz# • hogy mely választható, önállóan nem támogatható tevékenységek kerültek betervezésre. Térségben tervező városok esetében a térségi kiterjesztéssel elkészített dokumentumok vizsgálata szükséges. <p>Nem felelt meg a támogatási kérelem, amennyiben a két, a kérelemhez kötelezően csatolandó melléklet nem került benyújtásra. Befogadható a kérelem, amennyiben a három, később</p>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>elkészítendő kötelezően megvalósítandó, önállóan nem támogatható tevékenységek, valamint a kötelező jellegű FVS felülvizsgálat közül bármelyik is hiányzik az adatlapról, azonban szerződéskötési feltételt szükséges megfogalmazni ezeknek a projektbe történő beemelésé érdekében.</p> <p>Amennyiben a támogatást igénylő az értékelési szempontra „nem felelt meg” minősítést kap, a támogatási kérelem elutasítását eredményezi.</p>	
4.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<p>A TOP Plusz forrásra tervezett beruházások köre illeszkedik a vármegyei területfejlesztési koncepcióhoz és területfejlesztési programhoz, a vármegye Integrált Területi Programjához, és az abban meghatározott fenntartható városfejlesztésre vonatkozó szempontokat és elvárásokat teljesíti, azok megvalósítását biztosítja.</p>	<p>Az értékelés során vizsgálni szükséges, hogy a város/várostárség a támogatási kérelemmel együtt benyújtotta a vármegyei önkormányzat támogató nyilatkozatát, hogy a vármegye egyetért-e a város fejlesztési irányával, az egyes beruházásokkal, illetve azok eredményeivel, vagy a vármegyei önkormányzat határozott-e meg a TOP Pluszban szereplő determinációk alapján követendő pénzügyi allokációt / forrásfelhasználást, és azok beépítésre/figyelembe vételre kerültek a város/várostárség által. Vizsgálni szükséges továbbá, hogy az FVS-ben és a TVP-ben bemutatott városi</p>	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>fejlesztések illeszkednek a megyei területfejlesztési koncepcióban és programban megfogalmazott célokhoz, továbbá a megyei integrált területi programhoz (ITP), az FVS/TVP és a vármegyei területfejlesztési koncepció/program közötti szinergiák és koordináció bemutatásra kerültek. Az FVS-nek vizsgálnia szükséges a megyei területfejlesztési koncepció/program területi céljaival való összhangot is.</p> <p>Részben megfelelt a támogatási kérelem, amennyiben a vármegyei önkormányzat véleménye konfliktusforrást sugall, ebben az esetben az értékelésben jelezni szükséges, hogy milyen pontokon szükséges közös nevezőre hozni a két érdekelt szereplőt (városi és vármegyei önkormányzat) projektfejlesztés során.</p>	
5.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Az FVS és a TOP Plusz Városfejlesztési Programterv a felhívás mellékletét képező városfejlesztési kézikönyv szerint készült. Az egyes	<p>Az értékelés során az FVS 2.3, 3.1, 3.3 valamint 3.4 fejezeteiben és a TVP 1. táblázatában foglalt tartalom alapján szükséges vizsgálni:</p> <ul style="list-style-type: none"> • hogy a helyzetértékelés az öt tervezési dimenzió mentén készült, a Módszertani 	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		<p>fejezetek koherensek, egymásra épülnek.</p>	<p>Kézikönyvben megadott, táblázatba foglalt elemzési iránymutatásokkal,</p> <ul style="list-style-type: none"> • hogy a lakossági és intézményi kérdőíves felmérések eredményei beépítésre kerültek a helyzetfeltárás releváns részeinél, • kockázatok és lehetőségek: részletesen bemutatásra kerültek, kitettségi és felkészültségi mátrix: megfelelően elkészítésre került, • hogy adatokkal alátámasztott, prognózisokra épülő forgatókönyv-elemzés elkészült (standard és adaptív forgatókönyv), mely a beazonosított kockázatokra reflektál, • hogy a stratégiai fejezet a városi rezilienciára épül és az 5 tervezési dimenzió mentén kidolgozott, a célok megfelelően alátámasztottak, indokoltak, és a célmeghatározás végén legalább egy-egy bekezdés erejéig kitér a szöveg az adott dimenzió városrészi és várostérségi leképeződésére, 	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<ul style="list-style-type: none"> • hogy megfelelően kitöltésre kerültek az FVS stratégiai célmátrixai és szövegesen is kibontásra és értelmezésre kerültek a táblázatokban foglaltak, jövőkép meghatározásra került, • hogy a TVP a felhívás szakmai mellékleteként kiadott sablon szerint került elkészítésre, az FVS beavatkozási területei és a TOP Plusz szakmai tartalma közötti kapcsolódás beazonosítható. <p>Térségben tervező városok esetében a vizsgált adatok köre és a szöveges értékelés részletesen kitér a várostérségre is, kiemelve azokat a jelenségeket, amelyekre a várostérségi projektek alapozódnak.</p> <p>Nem felelt meg a támogatási kérelem, ha az említett fejezetekben legalább a táblázatok nem kerültek kitöltésre.</p> <p>Amennyiben a támogatást igénylő az értékelési szempontra „nem felelt meg” minősítést kap, a támogatási kérelem elutasítását eredményezi.</p> <p>Amennyiben az értékelés során a felsorolt szempontok szerint a dokumentum hiányos, az értékelést</p>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			szükséges kiegészíteni azokkal az instrukciókkal, amelyek mentén az említett fejezetek szakmai tartalma javítható a projektfejlesztés során.	
6.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<p>Az FVS monitoring rendszere, ezen belül az indikátorok mérési módszertana kidolgozott mind a tervezés, mind a végrehajtásra vonatkozóan, stratégiai célokhoz bázis és célértékkel ellátott indikátort rendelt a város a reziliencia és az öt tervezési dimenzió alátámasztására. A TVP indikátorvállalásai a forrásokkal arányban vannak.</p> <p>A város által meghatározott célrendszer számszerűsítésre került, továbbá az IH által előre meghatározott tíz indikátorra is vállalást tett a város/várostárség.</p>	<p>Az FVS 4. és a TVP 5. fejezeteiben található táblázatok alapján szükséges vizsgálni:</p> <ul style="list-style-type: none"> • hogy az IH által megadott tíz mutató esetében meghatározásra kerültek a bázisértékek és a célértékek, • hogy ha a bázisérték hiányzik, ott a város/várostárség jelezte, hogy milyen okból nem tudta ezt megadni, valamint hogy mikorra tudja előállítani a bázisértéket, • hogy a város/várostárség által, az FVS-ben meghatározott mutatók esetében megadásra került a mérés módszere, • hogy a támogatási kérelem adatlapján a két OP indikátorára tett vállalást a támogatást igénylő, • hogy a TVP összefoglaló indikátortáblázatában is szerepel minden indikátor esetében célérték, 	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<ul style="list-style-type: none"> • hogy a rendelkezésre álló információk alapján a TVP 2., 3., 4., 5. és 6. táblázatai az indikátorokhoz hozzájáruló projektek összköltségéhez mérten reális vállalásokat tartalmaznak. <p>Térségben tervező városok esetében a tíz IH indikátor (FVS 24. táblázat) kapcsán nem szükséges minden indikátor térségi szintű bázis- és célértékének meghatározása. Ugyanakkor, a tízből a megjelölt három indikátor esetében ez elvárás. (zöld-és vízfelületek arányának változása; digitálisan mért adattípusok száma; vándorlási egyenleg).</p> <p>Térségben tervező városok esetében szükséges a várostérségekre vonatkozó egyedi FVS indikátorokra adatot szolgáltatni.</p> <p>Amennyiben az értékelés során a felsorolt szempontok szerint a dokumentum hiányos, az értékelést szükséges kiegészíteni azokkal az instrukciókkal, amelyek mentén az említett fejezetek szakmai tartalma</p>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			javítható a projektfejlesztés során.	
7.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<p>A cselekvési terv kijelöli a stratégiai egyedi projekteket, az akcióterületi projekteket és a hálózatos, vonalas beavatkozásokat.</p> <p>Az akcióterületek, főbb beruházások azonosításra kerültek, azok megfelelően reagálnak a helyzetelemzésben feltárt városi problémákra.</p>	<p>Az FVS 6.1, 6.2, 6.3, 8.1 fejezeteiben és a TVP 3. fejezetében található táblázatok alapján szükséges vizsgálni, hogy a beavatkozási területek, valamint a városi akcióterületek kijelölésre kerültek, azok vonatkozásában legalább a kulcsakciókat tekintve feltöltésre kerültek a 6.3 fejezet táblázatai, valamint a TVP-ben megjelenő fejlesztések levezethetők a táblázatokból vagy megfeleltethetők az FVS ezen táblázataiban foglalt beruházásoknak. Ezen belül az alábbiak vizsgálata szükséges:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Intézkedések és beavatkozási területek rendszerezése bemutatásra került, • akcióterületek kijelölése megtörtént szöveges/táblázatos és térképes ábrázolással, • városi szintű beavatkozások beazonosításra kerültek (egyedi beavatkozások; a nagyobb városi területekre kiterjedő beavatkozások; a 	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>hálózatos, vonalas fejlesztések),</p> <ul style="list-style-type: none"> • várostérségi szintű beavatkozások beazonosításra kerültek (városhatáron túlmutató, térségi kihatású beavatkozások), • szegregátummal vagy szegregációval veszélyeztetett területtel rendelkező város/várostérség esetében Antiszegregációs terv elkészült az FVS mellékleteként és szociális célú városrehabilitációs projekt megvalósítása tervezett, TVP-ben beazonosítható, • a mobilitási intézkedések a Fenntartható Városi Mobilitási Tervvel összhangban kerültek betervezésre (amennyiben releváns), • amennyiben a Fenntartható Városfejlesztési Stratégiával érintett város közigazgatási területén Natura 2000 terület található, az operatív programban foglaltakkal összhangban fel kell mérni, illetve azonosítani szükséges az érintett Natura 2000 terület 	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>természeti értékeinek és ökoszisztéma-szolgáltatásainak megőrzése kapcsán jelentkező fejlesztési szükségleteket, továbbá meg kell határozni, hogy ezek közül mely fejlesztési elemek megvalósításában releváns a kedvezményezett önkormányzat, illetve a jelen támogatási felhívás forrásainak közvetlen bevonása. E folyamat során be kell vonni működési területével érintett nemzeti park igazgatóságot, mint természetvédelmi kezelőt, továbbá figyelembe kell venni az érintett Natura 2000 területre/területekre vonatkozó fenntartási tervek, ill. a természetvédelmi célkitűzések és prioritások hivatalos dokumentumaiban foglaltakat. A Natura 2000 területek természeti értékeinek megőrzésére irányuló közvetlen beavatkozások csak indokolt esetben hagyhatók el – pl. amennyiben a nemzeti park igazgatósággal történő egyeztetések során megállapítást nyer, hogy ezek megvalósítása nem szolgálja a fenntartási tervek ill. a</p>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>természetvédelmi célkitűzések és prioritások dokumentumaiban foglaltak megvalósítását, vagy azokkal kifejezetten ellentétesek, továbbá amennyiben a szükséges intézkedések más forrásból megvalósulnak, vagy azok megvalósítására TOP Plusz források nem vehetők igénybe (pl. beruházást nem igénylő, fenntartási jellegű beavatkozások).</p> <ul style="list-style-type: none"> a TVP-ben megjelenő fejlesztések levezethetők az FVS vonatkozó táblázataiból. <p>Térségben tervező városok számára a szatellit településeken, vagy azok egyikén megvalósítani szükséges, kulcsfontosságú fejlesztéseket is meg kell jeleníteni, ugyanúgy azonosítva, hogy ez(ek) hálózatos, akcióterületi vagy stratégiai egyedi beavatkozás(ok). A térségi projektek vonatkozásában a stratégiai szintű vizsgálat szükséges (FVS táblázatok), TVP szinten a térségi kihatású projekteket is szükséges azonosítani.</p> <p>„Részben megfelelt” és „nem megfelelt”</p>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			válaszok esetén a hiányzó tartalmakat tételesen fel kell sorolni az értékelésben a dokumentumok első mérföldköre történő javíthatósága érdekében.	
8.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A betervezett mérföldkövek reálisak és a Felhívásban rögzített ütemezéssel összhangban vannak.	<p>A projekt adatlapon, valamint a TVP 4. fejezetében szükséges vizsgálni, hogy a betervezett mérföldkövek reálisak és a Felhívásban rögzített ütemezéssel összhangban vannak (3 db mérföldkő, sorszám, dátum, tartalom, támogatási összeg). Továbbá vizsgálni szükséges, hogy a 3 db kötelező elemzés betervezésre került (városi zöld keretrendszer; a digitális akcióterv és az FVS megvalósítására vonatkozó üzleti modell, továbbá, hogy az FVS felülvizsgálat elérésének dátuma: 2024.12.31.).</p> <p>A TVP 4. fejezetének ütemterve alapján vizsgálni szükséges, hogy a megvalósítani kívánt projektek benyújtási ütemterve alapján az egyes mérföldkövekhez rögzített támogatások felhasználása tartható-e.</p>	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt
9.	Partnerség	A stratégiaalkotás során a stratégiát részvételi tervezéssel készítette el és ezt dokumentálta.	Az FVS 1. fejezetében szükséges vizsgálni, hogy mind a stratégia készítése, mind pedig a megvalósítás során megtörtént/megtörténik az érintettek minél intenzívebb bevonása.	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>Ennek kapcsán azt szükséges vizsgálni, hogy elkészült a partnerségi terv, mely kitér az alábbiakra:</p> <ul style="list-style-type: none"> - partnerek definiálása, - partnerségi folyamat és mechanizmusok általános leírása - partnerségi akciók, tartalmuk, - a partnerségi akciók ütemezése a tervezési folyamatban. <p>Térségben tervező városok esetében szükséges vizsgálni továbbá, hogy a központi város a tervezés során – minimum önkormányzati szinten – a tervezési folyamatba bevonta az érintett szatellit települések képviselőit, valamint, hogy létrehozták azt a Kézikönyv által elvárt testületet, amely tevékenységével végig kíséri a teljes stratégiai ciklust és ezt a város a megfelelő dokumentumokkal (partnerségi megállapodás) alátámasztotta.</p> <p>Amennyiben hiányos akár az érintettek szegmentálása, akár a bevonási technikák meghatározása, akár elégtelen a partnerségi akciók időbeli bonyolítása (pl. túl kevés esemény), a hiányosságokat az értékelőnek tételesen fel kell sorolnia annak érdekében, hogy a projektfejlesztés</p>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			során még minél több partnerségi akciót be tudjon tervezni a város.	
10.	Szinergia	A cselekvési tervben a város zöld és digitális átállását szolgáló menetrendek elkészültek.	<p>Az FVS 6.5 fejezetében szükséges vizsgálni, hogy a zöld finanszírozási keretterv és a digitális akcióterv elkészítéséhez szükséges menetrendek összeállításra kerültek, melyekben a város/várostárség kitér az alábbiakra mindkét terület vonatkozásában:</p> <ul style="list-style-type: none"> • a város felmérte az adottságait, a felkészültségét a zöld - és digitális menetrendek összeállítása során, és a jövőbeli kerettervek elkészítéséhez, szükséges lépések megtételéhez, • felmérte a témához kapcsolódó kihívásait, • megvizsgálta a városban/várostárségben eddig tett lépéseket, az elért eredményeket, illetve a korábbi beavatkozások hatékonyságát, • stratégiai és akciótervi dokumentumok bemutatásra kerültek, • az alapos helyzetfeltárás és helyzetértékelés eredményeként megfogalmazott célkitűzésekben érvényesítette a menetrendek elkészítéséhez szükséges szempontokat, 	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<ul style="list-style-type: none"> • beazonosításra kerülnek a beavatkozási területek. <p>Térségben tervező városok esetében a menetrendek várostérségi fókusszal készültek el minden alfejezetüket tekintve.</p> <p>Részben megfelelt a támogatási kérelem, amennyiben a menetrendek elkészültek, de tartalmuk a fenti szempontok alapján hiányos. Az értékelés során külön szükséges felsorolni, mely információk hiányoznak a felsoroltak közül, ezek kiegészítése ugyanis a projektfejlesztés végére elvárás.</p>	
11.	Szinergia	A stratégia figyelembe veszi a térségi kapcsolatokat, a fejlesztéseket a közvetlen és tágabb vonzáskörzet figyelembevételével tervezte meg.	<p>Térségben tervező városok esetében az FVS 6.3 alfejezetében, egyéb esetben az FVS 6.4 alfejezetében, továbbá a TVP 3. fejezetében található táblázatok alapján szükséges vizsgálni, hogy szövegesen, és táblázatos formában bemutatásra kerültek olyan fejlesztési igények, amelyeknek városhatáron túlmutató, térségi kihatása van.</p> <p>A térségben tervező városok esetében szükséges a térségi szintű beavatkozási szükségletek azonosíthatóságának vizsgálata, oly módon, hogy azokból levezethetők legyenek a konkrét, térségi kategóriájú (központi városban</p>	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>megvalósuló térségi hatású, térségi hálózatos, egyedi települési szintű) projektek, így azok a TVP 2., 3., 4. 5. és 6. táblázataiban megjelenjenek.</p> <p>„Részben megfelelt” és „nem megfelelt” válaszok esetén a hiányzó tartalmakat tételesen fel kell sorolni az értékelésben a dokumentumok első mérföldköre történő javíthatósága érdekében.</p>	
12.	Fenntarthatóság	A városi irányítási és működési modell a módszertani hangsúlyoknak megfelelően bemutatott, az FVS a fenntartható városüzemeltetés kérdéseivel is megfelelően foglalkozik.	<p>Az FVS 2.4, valamint 5. fejezeteiben szükséges vizsgálni, hogy részletesen kifejtésre kerültek az alábbi szempontok:</p> <ul style="list-style-type: none"> • a város felmérte a városirányítás szereplőit, városfejlesztést támogató folyamatait, hatékonyságát, elkészült a <i>városi működési térkép</i> – a módszertanban megadott minta és az FVS 5.2. fejezetében megadott szempontok szerint, • értékelte jelenlegi irányítási és működési rendszerét és bemutatásra került, hogy mely szempontok esetében érdemes változtatni (új működési térkép elkészítése, vagy az FVS 25. sz. táblázatának kitöltése keretében). t, ezen belül kitérve: <ul style="list-style-type: none"> - a stratégia és kapcsolódó projektjei tervezése, finanszírozása és 	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>lebonyolítása során a döntési mechanizmusokra és a bevont érintettek körére felelős koordináló személy kijelölésére,</p> <ul style="list-style-type: none"> - az alulról jövő kezdeményezések felkarolására és azok irányítási modelljébe való beépítésére - a megvalósítás során is képes érvényesíteni a széleskörű társadalmi bevonást. <p>Térségi tervezés esetén a térségi fejlesztések koordinációjának és/vagy a térségi szolgáltatások működtetésének irányítási és működési mechanizmusait elemezte, megalakult a <i>Fenntartható városfejlesztési településeggyüttes bizottság</i>, amelynek összetétele, döntési mechanizmusa és kompetenciája bemutatásra került, illetve jelölésre került, hogy mikor ülésezik legalább két alkalommal a testület az FVS tervezése során.</p> <p>„Részben megfelelt” és „nem megfelelt” válaszok esetén a hiányzó tartalmakat tételesen fel kell sorolni az</p>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			értékelésben a dokumentumok első mérföldkőre történő javíthatósága érdekében.	
13.	Költséghatékonyság	A TOP Plusz forrásainak terhére tervezett beruházások becsült összköltsége reális, összhangban van a vármegye által a város részére meghatározott keretösszeggel.	<p>A TVP 2-6. táblázataiban foglalt, valamint a projekt adatlap költségvetésre vonatkozó információi alapján szükséges vizsgálni, hogy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • a projektek költsége arányban van a számszerűsített eredményekkel, • a projektlisták összköltsége a város keretével megegyezik, • csak elszámolható költségeket tartalmaz a támogatási kérelem, • a költségvetés megfelel a felhívás 7. fejezetében foglalt költségvetési korlátozásoknak, előírásoknak. <p>Amennyiben a felhívásban rögzített korlátot meghaladó költség kerül betervezésre, költségcsökkentést szükséges javasolni. Amennyiben a fenti szempontok alapján a TVP dokumentumot javítani szükséges, úgy az értékelésben a projektfejlesztéshez konkrét javítandó tartalmakat szükséges megfogalmazni / előírni a támogatást igénylő részére.</p>	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
14.	Költséghatékonyság	Az FVS üzleti modellre épülő tervezést valósít meg	<p>Az FVS 7. fejezet Finanszírozási terv és az FVS sablon 8.3 fejezeteiben szükséges vizsgálni, hogy az alábbi szempontok részletesen bemutatásra kerültek:</p> <ul style="list-style-type: none"> • a stratégia üzleti modellje (Elérhető és bevonható források számbavétele megtörtént), • a stratégia finanszírozási terve (az FVS Módszertani Kézikönyv 33. és 34. táblázatainak kitöltése, dimenzióként megtörtént az FVS módszertani útmutatóban leírtak szerint), • a fenntartható üzemeltetés (összefoglaló táblázat mely kitér a következőkre: időtáv; a várható bevételek a projekt kapcsán; egyéb, később vizsgálandó szempontok; keresztfinanszírozás lehetősége) • a projekt csatorna minimális tartalma (az FVS sablon 8.3 melléklete szerinti Excel tábla kitöltésével teljesül). <p>Amennyiben a fenti szempontok alapján a fejezetben javítani szükséges, úgy az értékelésben a projektfejlesztéshez konkrét javítandó</p>	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			tartalmakat szükséges megfogalmazni / előírni a támogatást igénylő részére.	
15.	Költséghatékonyság	A TOP Plusz programterv ütemterve biztosítja a beruházási projektek ütemezett benyújtását, valamint a programforrások ütemezett felhasználását, lehívását.	<p>A TVP 4. fejezete, valamint a TVP 3. fejezet Konkrét beruházások 2., 3., 4. 5 és 6. táblázataiban megjelenő projektadatok alapján szükséges vizsgálni, hogy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • a projektek komplexitása alapján megfelelően került betervezésre a humán erőforrás-kapacitás, betervezett ütemezés alapján ezek nem okoznak kapacitáshiányt, párhuzamos megvalósítás esetén azok nem veszélyeztetik a végrehajtás előrehaladását, a forráslehívás ütemezett megvalósítását, • a projektek megvalósításának időigénye alapján reálisan került betervezésre a benyújtásuk. <p>Amennyiben a vizsgálati szempontok alapján az ütemterv láthatóan nem lesz tartható, úgy az értékelésben jelezni szükséges a kritikus pontokat a támogatást igénylő részére, hogy azok a projektfejlesztés során felülvizsgálatra kerülhessenek.</p>	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
16.	Szakmai megalapozottság	Stratégiai tervezés és szemlélet hatja át az FVS és a TVP dokumentumokat.	<p>Megfelelt: Az FVS megalapozó munkarésze és stratégiai munkarésze összefüggő egészet alkot. A fejezetek közötti koherencia és egymásra épülés világos. Alaposan átgondolt, logikus felépítésű, jól átlátható, követhető dokumentum. Mindkét dokumentum követi a Módszertani Kézikönyv struktúráját.</p> <p>Részben megfelelt: Az FVS és a TVP dokumentumok kis mértékben eltérnek a Módszertani Kézikönyv iránymutatásaitól, ezzel együtt, átgondolt, részletezett és jól strukturált dokumentumok készültek, azonban kiegészítések és pontosítások szükségesek.</p> <p>Nem megfelelt: Az FVS és a TVP dokumentumok szerkezetében nem követik a Módszertani Kézikönyv iránymutatásait. Az egymást követő fejezetek nem vázolnak világos logikai ívet.</p>	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
17.	Integráltság	A saját projektek benyújtása komplex, integrált formában történik a stratégiagazda város vagy várostérség ütemterve szerint.	<p>Megfelelt: A TVP 3. Konkrét beruházások fejezet 2, 4, 5 és 6. táblázataiban tervezett projektek esetében egyértelműen megállapítható, hogy az adott projekt, a kapcsolódó komplex felhíváson belül az összes tevékenységcsoport fejlesztésének megvalósítására irányul.</p> <p>Részben megfelelt: A TVP 3. Konkrét beruházások fejezet 2, 4, 5 és 6. táblázataiban tervezett projektek esetében egyértelműen megállapítható, hogy az adott projekt, a kapcsolódó komplex felhíváson belül több tevékenységcsoport fejlesztésének megvalósítására irányul.</p> <p>Nem megfelelt: A TVP 3. Konkrét beruházások fejezet 2, 4, 5 és 6. táblázataiban tervezett projektek esetében nem állapítható meg az integráltság, vagy az adott projekt a kapcsolódó komplex felhíváson belül csak egy tevékenységcsoport fejlesztésének megvalósítására irányul.</p>	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt
18.	Szinergia	Az FVS teljes tervezéssel készült, azaz tartalmaz valamennyi akciót, amelyet a	Megfelelt: Az FVS számba veszi a város/várostérség területén, a 2021-2027-es időszakra tervezett összes	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		város középtávon megvalósítani tervez az FVS által lefedett területen.	<p>fejlesztési lehetőséget, ezek bemutatása megtörtént a cselekvési terv fényében.</p> <p>Részben megfelelt: Az FVS számba veszi a város/várostérség területén, a 2021-2027-es időszakra tervezett fejlesztési lehetőségeket, ugyanakkor a cselekvési tervben szereplő akciók nem teljeskörűen szerepelnek.</p> <p>Nem megfelelt: Kizárólag TOP_Plusz fejlesztéseket tervez a város/várostérség a 2021-2027-es időszakra, az üzleti terv a cselekvési tervre nem reagál.</p>	
19.	Költséghatékonyság	Az FVS rugalmas pénzügyi tervezést valósít meg, figyelembe veszi a különböző forrásbevonási lehetőségeket a TOP Plusz forrásain túlnyúlóan is (más OP-k, hazai forrás, pénzügyi eszközök, magántőke bevonás stb.), valamint a beavatkozások megtérülő és nem megtérülő jellegét is.	<p>Megfelelt: Alternatívákat kínál pénzügyi eszközök felsorolása megtörtént, az egyes eszközök beazonosítása egyértelmű, megalapozott, hiteles (EU-s támogatás, hitel, kötvény, vállalkozások bevonása, saját forrás, stb.)</p> <p>Részben megfelelt: TOP_Plusz forráson kívül kizárólag EU-s források használata tervezett.</p>	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>Nem megfelelt: Az FVS projektjeinek megvalósítására csak TOP_Plusz forrás került betervezésre.</p>	

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Plusz-3.1.1-21 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

A felhívás célja, hogy a vármegyei önkormányzatok vezetésével, az egész megyére kiterjedően létrejövő és/vagy már működő foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések, partnerségek (paktumok) hozzájussanak azon forrásokhoz, melyek segítségével - kialakított stratégiájuk mentén - képzési és foglalkoztatási programjaikat megvalósíthatják és koordinálhatják a vármegye gazdaság- és foglalkoztatás fejlesztéseit. Ezen intézkedésével a Kormány támogatja a vármegyei szinten kialakult foglalkoztatási együttműködések, partnerségek azon tevékenységeit, melyek munkaerőpiacuk bővítéséhez, célcsoportjaik képzéséhez, elhelyezkedéséhez és a szereplők együttműködésének erősítéséhez szükségesek összhangban a vármegyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési célokkal.

Jelen felhívás keretében kizárólag olyan támogatási kérelmek támogathatóak, amelyek megfelelnek a fenti célkitűzésnek.

Az Európai Unióban már évtizedek óta legjobb gyakorlatként számon tartott területi foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések (paktumok) a szubszidiaritás elve mentén, a lehető leghatékonyabb eredményeket biztosító helyi szinten létrejött többszereplős együttműködések, melyek elsődleges célja az adott térség gazdaságának fellendítése, foglalkoztatási szintjének és a lakosság életszínvonalának növelése. A területi kohézió, legtöbb magas szintű stratégiai dokumentumban deklarált célját egyrészt a munkaerő minőségének és foglalkoztathatóságának javításával, illetve munkaerőpiaci hátrányainak csökkentésével, másrészt a régiók fejlődési potenciálját biztosító munkaerő-minőség és tudás fejlesztésével kívánjuk megvalósítani.

A területi sajátosságokon alapuló fejlettségbeli különbségeket legtöbb esetben a helyi (gazdasági, önkormányzati és non-profit) szereplők összefogására építő, vagy azok bevonásával előkészített és végrehajtott komplex programokkal, a munkaerőpiaci részvételben és jövedelmekben megmutatkozó különbségeket a munkaerő foglalkoztathatóságának, minőségének, termelékenységének és versenyképességének javításával kívánjuk csökkenteni.

Az intézkedés közvetlen célja

- a helyi foglalkoztatás-szervezés támogatása a vármegyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködésekben keresztül, építve az előző programozási időszakban a TOP forrásaiból finanszírozott együttműködések tapasztalataira, valamint

- a munkaerő kereslet és kínálat vármegyei szintű összehangolása, kiemelten az országos átlagnál alacsonyabb foglalkoztatási szinttel rendelkező, kevésbé fejlett régiókban és járásokban.

A foglalkoztatási együttműködések a térségi gazdaságot a munkaerő kereslet és kínálat összehangolásával, munkaerőpiaci szempontból releváns szereplők együttműködésével, foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési programok koordinálásával és a vállalkozások munkaerő-igényének aktív munkaerőpiaci eszközökön keresztüli támogatásával fejlesztik.

A vármegyei szintű foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködés a vármegye egészére kiterjedő célokkal és tevékenységekkel működik. Ugyanakkor ösztönzi, előkészíti, segíti a vármegyén belüli foglalkoztatási és gazdaságfejlesztési kezdeményezéseket és biztosítja a vármegyei szintű koordinációt, monitoring tevékenységet végez.

2. Pályázók köre:

Jelen Felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be Főkezdvezményezettként:

- Helyi önkormányzatok közül a vármegyei önkormányzatok (GFO 321).

Önállóan nem, kizárólag konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet az alábbi szervezetek:

- Vármegyei kormányhivatalok (GFO 312).
- Önkormányzati hivatal (kötségvetési szerv) (GFO 325)
- Vállalkozás (GFO 11), amelyben az állam vagy önkormányzat - együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül - 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik
- Többségi vármegyei önkormányzati tulajdonú nonprofit gazdasági társaság (Nonprofit gazdasági társaság GFO 57)

3. Földrajzi területi korlátozás:

A kevésbé fejlett régiók településein.

4. Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):

70,264 Mrd Ft

5. Elbírálás módja:

A projektekről kiemelt eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

TKR kiemelt.

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Programban résztvevő munkanélküliek száma	TPO05
Programban résztvevő inaktív személyek száma	TPO06
Munkaerőpiaci alkalmazkodást segítő támogatásban részesülők száma	TPO23
Foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokban és tevékenységekben résztvevők száma	TPO24
Program elhagyásának időpontjában foglalkoztatásban – beleértve az önfoglalkoztatást – álló résztvevők száma	TPR02

8. Felhívásspecifikus nem hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

- a) a támogatási kérelem konzorciumi együttműködésben valósul meg.

9. Felhívásspecifikus hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

- a) A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezők.
- b) A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
- c) A csatolt mellékletek köre teljes és megfelel az előírt alaki-formai követelményeknek.
- d) A belső arányokra vonatkozó előírásokat a támogatási kérelem betartotta.

10. Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A tervezett fejlesztések megyei és helyi kezdeményezésre építenek, az adott térség munkaerőpiaci szereplőinek bevonásával valósulnak meg.	<p>Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést.</p> <p>Egyértelműen be kell mutatni a támogatási kérelem helyi megalapozottságát, indokoltságát valamint azt, hogy a támogatási kérelemben megfogalmazott célrendszer, intézkedések hogyan épülnek a vármegyei és helyi munkaerőpiaci és gazdasági sajátosságokra.</p> <p>Be kell mutatni, hogy a támogatási kérelem kidolgozása során a helyi munkaerőpiaci szereplők bevonására hogyan került sor, véleményük, igényük hogyan jelenik meg a támogatási kérelemben. Bemutatandó továbbá, hogy mely szervezetek, testületek vagy személyek vettek részt a támogatási kérelem elkészítésében.</p> <p>Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasításra kerül.</p>	Megfelelt Nem felelt meg
2.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A tervezett partnerség széleskörű társadalmi bázisra épít, a térség	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET,	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		munkaerőpiacának szereplői jelen vannak benne. A tervezett partnerség összetétele heterogenitást mutat.	<p>megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést.</p> <p>Vizsgálni, kell a támogatást igénylők alapvető adatai mellett a támogatást igénylő szervezeteket, a támogatási kérelem megvalósításáért és működtetéséért felelős szervezeti egységet, ha lehetséges a felelős vezetőket. A támogatást igénylő mellett vizsgálni kell a konzorcium összetételét is.</p> <p>Meg kell nézni a Foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködés összetételét, feladatait és a szükséges erőforrások rendelkezésre állását.</p>	Részben megfelelt
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A megyei és a helyi beavatkozások programszerűen, integrált módon valósulnak meg, a megyében releváns valamennyi gazdasági ágazatára kiterjednek.	<p>Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést.</p> <p>Vizsgálni kell, hogy a tervezett tevékenységek megfelelnek-e a felhívásban előírt tevékenységeknek és műszaki-szakmai elvárásoknak. Valamennyi kötelező tevékenység be</p>	Megfelelt Nem felelt meg Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			lett-e tervezve. Tevékenységek egysége egymással logikusan kapcsolódik-e és egy programmá áll-e össze. Valemnyi tevékenység hozzájárul a vármegye által megfogalmazott foglalkoztatási célokhoz, a 2 projektrész logikusan kapcsolódik-e.	
4.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Az együttműködés tervezett beavatkozásai igazodnak a térség bemutatott foglalkoztatási helyzetéhez, a „Foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” projektrész és „Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrész” megvalósítása szinergiát mutat.	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. Vizsgálni kell, hogy a Foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések projektrész ütemezését a Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrészhez igazodóan, annak ütemezésével összhangban tervezték meg. Tervezett tevékenységek a helyzetelemzésben bemutatott munkaerőpiaci helyzetre reagálnak-e, azokra valós válaszokat adnak. Különösen vizsgálni kell, hogy a foglalkoztatást elősegítő tevékenységek hogyan kapcsolódnak a munkaerőpiaci programokhoz, a bevont célcsoport	Megfelelt Nem felelt meg Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			hogyan jut el a szociális-egészségügyi szolgáltatásoktól a foglalkoztatáshoz.	
5.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A támogatási kérelem épít a megyében működő paktumokra, bemutatja azok tapasztalatainak hasznosulását.	<p>Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést.</p> <p>Vizsgálni kell, hogy a támogatási kérelemben be lettek-e mutatva a vármegye területen korábban létrejött működő és már nem működő foglalkoztatási paktumok és tevékenységük. Azok működési tapasztalataira hogyan építkezik a támogatási kérelem. Különösen fontos megvizsgálni adott megyéhez kapcsolódó 2014-2020-as időszakban támogatott megyei és megyei jogú városi paktumokat.</p> <p>Amennyiben az adott vármegye esetében TOP keretében támogatott paktum projekt(ek) zárása időben nem előzi meg a TOP Plusz keretében támogatott foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködési projekt indulását akkor a lehatárolási elvek, a párhuzamosan futó projektek</p>	<p>Megfelelt Nem felelt meg Részben megfelelt</p>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			közötti szinergiák, a projektek egymásra épülésének bemutatását is meg kell nézni.	
6.	Fenntarthatóság	A tervezett fejlesztés hozzájárul az adott térségben a népesség megtartásához, az életminőség javításához, a munkaképesség fenntartásához és segíti a letelepedni vágyókat az elhelyezkedésben.	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. Vizsgálni, kell, hogy a támogatási kérelem milyen javaslatot, vagy vállalást tesz az esélyegyenlőség, fenntarthatóság érvényesítése terén, illetve milyen lépéseket tesz az adott térség népességének megtartása, életminőségének javítása, munkaképességének fenntartása valamint a mobilitás keretében letelepedni vágyók elhelyezkedésének támogatása érdekében.	Megfelelt Nem felelt meg Részben megfelelt
7.	Fenntarthatóság	A tervezett projekt támogatni kívánja a területi szükségletek és igények alapján meghatározott 30 év feletti célcsoport munkaerőpiaci részvételét.	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. A célcsoportok és az érintettek körének indoklását a helyzetfeltáró fejezetekre	Megfelelt Nem felelt meg Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>támaszkodva kell leírni. Ezen túlmenően meg kell adni a közvetlen és közvetett célcsoportok / az érintettek körének nagyságát (fő), és fontosabb olyan főbb társadalmi és gazdasági jellemzőit, amely alapján a célcsoport / érintett kör a támogatási kérelem szempontjából értelmezhetővé válik, valamint a fenti jellemzők figyelembevételével kialakított és megvalósítani tervezett bevonási és toborzási stratégiát, a tervezett szelekciós módszereket és kritériumokat is.</p> <p>A célcsoport tekintetében szükséges részletesen bemutatni, hogy a célcsoportot vagy annak képviselőit milyen módon, milyen mélységben vonták be a tervezésbe. Ebben a fejezetben kell bemutatni, hogy a célcsoport bevonása és a projektben való támogatása során milyen szervezetekkel, érdekképviselői szervekkel kíván együttműködni, az együttműködés formáját, gyakoriságát, módszerét is kifejtve</p>	
8.	Horizontális szempontok	Nemek közti esélyegyenlőség:	Elvárás, hogy a kedvezményezett vállalja a gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED)	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		Gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatti kapcsolattartás.	<p>igénybevétele alatt keresőtevékenységet nem folytató – kizárólag az együttműködésre nyitott – munkatársakkal való szervezett, dokumentált – szakmai és munkaközösségi fókuszú – kapcsolattartást.</p> <p>Az erre vonatkozó vállalást a megalapozó dokumentumban leírtak alapján szükséges vizsgálni.</p> <p>Konzorciumi pályázás esetén minden konzorciumi tag esetében szükséges a kapcsolattartás vállalása.</p> <p>Az együttműködésre nem nyitott munkatársak esetében a kapcsolattartás nem elvárás.</p>	
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
9.	Szinergia	A támogatási kérelem vállalja foglalkoztatás elősegítő tevékenységek megvalósítását és az együttműködést a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) felhívás keretében támogatott projekt(ek)et megvalósító szervezetekkel.	<p>Megfelelt: teljes körűen vállalja foglalkoztatás elősegítő tevékenységek megvalósítását és az együttműködést a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) felhívás keretében támogatott projekt(ek)et megvalósító szervezetekkel.</p> <p>Részben megfelelt: részben (nem az összes tevékenységtípust és nem az</p>	<p>Megfelelt</p> <p>Részben megfelelt</p> <p>Nem megfelelt</p>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>összes projektet) vállalja foglalkoztatás elősegítő tevékenységek megvalósítását és az együttműködést a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) felhívás keretében támogatott projekt(ek)et megvalósító szervezetekkel.</p> <p>Nem megfelelt: nem vállalja foglalkoztatás elősegítő tevékenységek megvalósítását és az együttműködést a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) felhívás keretében támogatott projekt(ek)et megvalósító szervezetekkel.</p> <p>Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére</p>	
10.	Integráltság	A fejlesztés több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki az A. Foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések projektrész keretében.	<p>Megfelelt: fejlesztés az A. projektrész keretében 4-5 önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz.</p> <p>Részben megfelelt: fejlesztés 2-3 önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz.</p> <p>Nem megfelelt: fejlesztés 1 önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz.</p>	<p>Megfelelt</p> <p>Részben megfelelt</p> <p>Nem megfelelt</p>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőföldkéig teljesülésére	
11.	Szakmai indokoltság	A „Foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” projektrész és „Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrész” aránya.	Megfelelt: „Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrész” aránya 90% feletti. Részben megfelelt: „Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrész” aránya 80-90% közötti. Nem megfelelt: „Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrész” aránya nem éri el a 80%-ot. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőföldkéig teljesülésére	Megfelelt Részben megfelelt Nem megfelelt
12.	Költséghatékonyság	Költséghatékonyság – A projekt „TPO05 – Programban résztvevő munkanélküliek száma” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	A projekt „TPO05 – Programban résztvevő munkanélküliek száma” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett. (Felhívás keret: 70,246	Megfelelt Részben megfelelt Nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>Mrd Ft / OP célérték a konstrukcióhoz kapcsolódóan: 35.320 fő = 1 780 000 Ft/fő)</p> <p>Megfelelt: amennyiben a projektben a TPO05 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 1.480.000 forint alatti.</p> <p>Részben megfelelt: amennyiben a projektben a TPO5 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 1.480.000 – 1.780.000 forint.</p> <p>Nem megfelelt: amennyiben a projektben a TPO05 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg meghaladja az 1.780.000 forintot.</p> <p>Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőföldkéig teljesülésére</p>	

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Plusz-1.2.1-21 Élhető települések

- 1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:** Támogatható a települések fejlesztését célzó vízgazdálkodás, zöld- és kékinfrastruktúra fejlesztése, önkormányzati tulajdonú épületek gazdaságélénkítő, ill. közösségi célú fejlesztése, kerékpárforgalmi infrastruktúra, kulturális, sport és egyéb közterület fejlesztési beruházások, közlekedésbiztonsági, forgalomcsillapítást segítő, közösségi közlekedéshez kapcsolódó fejlesztések, továbbá hulladéklerakó rekultiváció és barnamezős területek kármentesítése.
- 2. Pályázók köre:** Helyi (települési) önkormányzatok (GFO 321), többségi önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok (GFO 11, 57) konzorciumban az 1.1 pontban felsorolt támogatást igénylői körrel.
- 3. Földrajzi területi korlátozás:** A kevésbé fejlett régiók esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus mellékletek szerinti vármegyék települései, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.
- 4. Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):**
278,25 Mrd Ft¹
- 5. Elbírálás módja:**
A projektekről TKR standard és TKR kiemelt eljárás szabályai szerint születik döntés.
- 6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend: területi**
A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend (TKR) alapján kerülnek kiválasztásra.

¹ Az 1652/2021. (IX. 21.) számú kormányhatározat a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz éves fejlesztési keretének megállapításáról 2023.05.16-tól hatályos állapota szerint.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
A rehabilitált talaj összkiterjedése	TPO08
Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	RCO26
Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	RCO58
Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	TPO10
Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	TPO11
Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	TPO35
Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	RCR35
A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	RCR64

8. Kiválasztási Kritériumok

1) Felhívásspecifikus nem hiánypótolható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

2) Felhívásspecifikus hiánypótolható jogosultsági kritériumok:

- a. A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezők.
- b. A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
- c. A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
- d. A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

3) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Kizáró vizsgálata okok	<p><u>Minden főtevékenység esetében:</u> A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.</p>	<p>Vizsgálandó, hogy a Projekt adatlap adatmezői és a megalapozó dokumentum alapján a támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.</p> <p>„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.</p>	<p>Megfelelt Nem felelt meg</p>
2.	Szakmai megalapozottság, indokoltság	<p><u>Minden főtevékenység esetében:</u> A helyzetelemzés az elvárásoknak megfelelően készült és alátámasztja a tervezett fejlesztés indokoltságát, szükségességét.</p>	<p>Vizsgálandó, hogy a PET-ben kifejtetésre került minden releváns szempont az alábbiakhoz kapcsolódóan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - az érintett terület lehatárolását és a meglévő állapot bemutatását, - a fejlesztés indokoltságát, szükségét, - a projekt megalapozottságát (egyszerűsített közgazdasági elemzését). <p>Vizsgálandó, hogy minden releváns kérdés kifejtésre került, valamint hogy a helyzetelemzés a projekt keretében tervezett tevékenységek indokoltságát, célját alátámasztja.</p> <p>„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.</p>	<p>Megfelelt Nem felelt meg</p>

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
3.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz	<p><u>Az A), B) és C) főtevékenység esetében:</u></p> <p>Illeszkedés az Integrált Településfejlesztési Stratégiához vagy településfejlesztési tervhez.</p> <p>Városi jogállású település esetén a projekt illeszkedik az Integrált Településfejlesztési Stratégiához vagy településfejlesztési tervhez. (amennyiben releváns)</p> <p>Amennyiben a város nem rendelkezik ilyen dokumentumokkal, vállalja, hogy a projekt keretében kidolgozza azt, illetve amennyiben nem illeszkedik a meglévő stratégiához, vállalja, hogy legkésőbb az 1. mérföldkőig módosítja azt és igazolja az illeszkedést.</p>	<p>Megfelelt: Rendelkezésre áll az Integrált Településfejlesztési Stratégia vagy településfejlesztési terv. Amennyiben a város nem rendelkezik ilyen dokumentumokkal, vállalja, hogy a projekt keretében kidolgozza azt, illetve amennyiben nem illeszkedik a meglévő stratégiához, vállalja, hogy legkésőbb az 1. mérföldkőig módosítja azt és igazolja az illeszkedést.</p> <p>Nem felelt meg: Nem áll rendelkezésre csatolt Integrált Településfejlesztési Stratégia vagy településfejlesztési terv és a pályázó nem vállalja, hogy a projekt keretében kidolgozza azt, illetve amennyiben nem illeszkedik a meglévő stratégiához, nem vállalja, hogy legkésőbb az 1. mérföldkőig módosítja azt és igazolja az illeszkedést.</p> <p>Nem városi jogállású települések esetében a szempont nem releváns.</p>	<p>Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns</p>
4.	Szakmai megalapozottság, indokoltság	<p><u>Települési kékinfrastruktúra fejlesztés esetén:</u></p> <p>A tervezett szakmai koncepciót az</p>	<p>A támogatási kérelem mellékleteként benyújtott dokumentumok alapján értékelhető.</p>	<p>Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns</p>

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		illetékes TVT vizsgálta és csatolásra került a vonatkozó előzetes szakvéleménye.		
5.	Szakmai megalapozottság, indokoltság	<p><u>Települési kékinfrastruktúra fejlesztése esetén:</u> A talaj és talajvízadottságok figyelembevételével, előnyben kell részesíteni az alkalmazott műszaki vagy természetközeli megoldással a vízvisszatartást, késleltetett levezetést, erózióvédelmet; lehetővé téve a területi beszivárgás elősegítését.</p>	<p>Megfelelt: A helyben tartás, lassított levezetés igazolt vagy ennek hiányában megfelelő indoklás bemutatásra került.</p> <p>Nem felelt meg: Amennyiben lehetséges a helyben tartás, vízvisszatartás, azonban azt nem biztosították, erre való hivatkozással elutasításra kell javaslatot tenni.</p>	<p>Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns</p>
6.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<p><u>Települési kékinfrastruktúra fejlesztése esetében:</u> Az integrált vízgyűjtő-gazdálkodási szemlélet megvalósul. A támogatási kérelemben bemutatott korábbi káresemények mértéke, gyakorisága, okozott kárértéke, a védendő értékek vagy a fejlesztés szükségességének bemutatása alapján a fejlesztési igény megalapozott, a projekt megvalósítása indokolt.</p>	<p>Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem alapján kell elvégezni. A kékinfrastruktúra fejlesztése együtt kezelendő a zöldinfrastruktúra fejlesztésekkel, a kettő szervesen kapcsolódik, nem elválasztható. A zöldfelületek vízvisszatartásra, szikkasztásra szolgálnak, a vízzel a zöldfelületeket lehet olcsóbban fenntartani. Különösen a sűrűn lakott részeken javasolt a burkolatok visszabontása és növényzet telepítése, illetve a nem vízáteresztő burkolatok vízáteresztőre cserélése, a zöldfelületek arányának növelése. A következők kerülnek értékelésre a megalapozó dokumentumban</p>	<p>Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns</p>

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>megadott információk alapján:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pontosán milyen vízgazdálkodási problémákat kell megoldani, ezek alátámasztottak-e, milyen/mekkora káresemények voltak eddig (pl. Vis maior támogatás BM részéről), 18/2003 (XII.9) KVVM-BM rendelet szerinti települések, katasztrófavédelmi besorolás az esetben, ha vízhez kapcsolódó veszélyforrás jelentős (de a tervezés során más klímaváltozáshoz kapcsolódó veszélyforrás is fontos lehet), ÁKK modellezett területén lévő település, villámárvíznek kitett település, VGT besorolás stb. - Hogyan próbálta eddig megoldani a település a problémát, milyen beruházások voltak eddig, azokkal mit sikerült elérni. - Milyen háttérdokumentumokra lehet támaszkodni, van-e vízkárelhárítási terv, ZIFFA, SECAP stb. – ezek figyelembe vételre kerültek-e. - Rendelkezésre áll-e ITVT. Amennyiben igen, úgy illeszkedik-e ahhoz a tervezett fejlesztés. Illeszkedés hiányában az érintett projektelem nem támogatható. Amennyiben nem készült ITVT vállalta-e az elkészítést legalább a 	

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>2. mérföldkőig.</p> <p>- A projekt kialakítás/tervezés során figyelembe vették a kisléptékű (lehetőleg természetes) vízmegtartásra vonatkozó elvárásokat és a tájszemléletű vízgazdálkodást (tájban tározás, ahol releváns).</p>	
7.	Szakmai megalapozottság, indokoltság	<p><u>Települési kékinfrastruktúra fejlesztése esetében:</u></p> <p>Természetes vízfolyás vagy állóvíz érintettsége esetén a beruházás hozzájárul a jó ökológiai állapotának / potenciáljának eléréséhez. (Ennek hiányában megfelelő, alapos indoklás került benyújtásra a mentességre.)</p>	<p>A benyújtott projektdokumentáció alapján vizsgálendő (amennyiben releváns).</p> <p>Részletes műszaki dokumentáció hiányában a rendelkezésre álló információk alapján lehetséges a megfelelést mérlegelni. Lehetőség van támogatási feltétel előírására a teljesülés megerősítése érdekében.</p> <p>Amennyiben egyértelműen ellentétes a beruházás célja és nem került megfelelő mentességi indoklás csatolásra, úgy a projekt nem támogatható.</p> <p>- Természetes vízfolyások mederburkolása jellemzően jelentős ökológiai károkozással jár (ellentétes a DNSH elvvel). Hasonlóképp kerülendő a földmedrű árkok burkolása. Kivételt képezhetnek a biztonsági okok miatti beavatkozások (pl.</p>	<p>Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns</p>

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>hidak alatti részek biztosítása).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Természetes vízfolyások érintettsége esetén elvárt természetvédelmi szakértő alkalmazása. - A jó ökológiai állapot több területen vizsgálandó: Víz Keretirányelv szerinti jó állapot elérésére való törekvés (kémiai, fizikai, biológiai értékelés); természetvédelmi szempontok (fajok-élőhelyek). <p>Vállalni szükséges, hogy a tározásra kiválasztott területen (amennyiben releváns) meglévő – és esetleg megszűnő – élőhely természeti állapota felmérésre és a tervezés során figyelembevételre kerül.</p>	
8.	Szakmai megalapozottság, indokoltság	<p><u>Települési kékinfrastruktúra fejlesztése esetében:</u> A talajvíz védelme biztosított.</p>	<p>A megalapozó dokumentumban vállalni szükséges, hogy a részletesen kidolgozott műszaki dokumentációban biztosított lesz, hogy a tervezett tározó nem metszi a talajvíz átlagos szintjét, mert az talajvíz-vesztést (bányató jellegű párolgást) eredményez. (Amennyiben releváns.) A bemutatás hiányában támogatási feltétel előírása szükséges ennek teljesítésére vonatkozóan.</p>	<p>Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns</p>
9.	Szakmai megalapozottság, indokoltság	<p><u>Települési kékinfrastruktúra fejlesztés esetében:</u> A kiinduló műszaki állapot szövegesen és fotódokumentációval vagy videóval</p>	<p>A meglévő állapot bemutatását digitális formában a támogatási kérelem mellékleteként szükséges csatolni.</p>	<p>Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns</p>

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		bemutatásra került.		
10.	Szakmai megalapozottság, indokoltság	<p><u>Települési kékinfrastruktúra fejlesztés esetében:</u> Amennyiben a fejlesztés kisvízfolyást érint úgy vizsgálendő, hogy az MSZE 12333:2010, „Hegy- és dombvidéki kisvízfolyások jó ökológiai állapotának és potenciáljának kialakítása, valamint megőrzése” szabvány figyelembe vételre kerül-e.</p>	A benyújtott projektdokumentáció alapján vizsgálendő. Amennyiben műszaki dokumentáció még nem áll rendelkezésre és a szabvány betartására a dokumentáció nem tartalmaz vállalást, úgy szükséges támogatási feltételként előírni azt.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
11.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<p>Amennyiben a projekt közlekedésfejlesztési tevékenységet tartalmaz, a beruházás biztosítja a biztonságos közlekedési feltételeket valamennyi közlekedő számára, különös tekintettel a legvédtelenebb közlekedőkre a gyalogosokra és kerékpárosokra.</p> <p>A projekt a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. 8. § (1a) bekezdésével összhangban került tervezésre valamennyi érintett közlekedő igényeinek a figyelembevételével a vonatkozó szakági Útügyi Műszaki előírások szerint.</p>	<p>A PET-ben szükséges nyilatkozni az elvárás vállalásáról és projektben való érvényesítéséről. Az elvárás érvényesülésének bemutatása és ellenőrzése a részletes műszaki dokumentáció alapján történik, melyet legkésőbb az 1. mérföldkőig szükséges benyújtani. (Azon projektek esetében, ahol az ellenőrzés időpontjában az 1. mérföldkő már elfogadásra került, a következő legkorábbi lehetséges beszámoló vagy mérföldkő során.)</p> <p>A vonatkozó szakági Útügyi Műszaki Előírásokat a felhívás hivatkozza.</p> <p>Közlekedésfejlesztés: út építése,</p>	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>korszerűsítése, felújítása, rekonstrukciója, korrekciója, forgalmi rend módosítás, forgalomcsillapítás, közlekedésbiztonsági beavatkozások.</p> <p>Az értékelés során vizsgálandó:</p> <ul style="list-style-type: none"> - a PET értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjai, - részletes műszaki dokumentációval rendelkező projekt esetén a műszaki tervek és megalapozó projekt dokumentumok. <p>Nem releváns minősítés, ha:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kizárólag SUMP készítésére vagy felülvizsgálatára vonatkozik a projekt, - a projekt nem tartalmaz közlekedésfejlesztést. - „Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül. 	
12.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<p><u>Kerékpárosbarát fejlesztés esetén:</u></p> <p>Bemutatásra került a beruházás területét szemléltető vázlatos, térképi átnézet rajz vagy nyomvonalterv a felhívás 2.3. IV. 4) b) pontjában meghatározottak szerint (pl.: kerékpárosbarát településrészre,</p>	<p>A szempontnak való megfelelés a támogatási kérelemhez csatolt térképi átnézeti rajz / nyomvonalterv, amelyen ábrázolásra kerül jól látható és beazonosítható módon a fejlesztéssel érintett terület / nyomvonal. A térképi átnézeti rajz / nyomvonalterv szöveges bemutatását a PET adott pontjában</p>	<p>Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns</p>

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		kerékpárosbarát településre, vagy településeket összekötő kerékpárforgalmi útvonalra vonatkozóan). (Kizárólag SUMP készítésére vagy felülvizsgálatára vonatkozó projekt esetében nem releváns.)	szükséges elvégezni. Vizsgálandó, hogy a kijelölés összhangban áll-e a beavatkozás, illetve a projekt tervezett tevékenységeivel. „Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül. Nem releváns minősítés, ha: - kizárólag SUMP készítésére vagy felülvizsgálatára vonatkozik a projekt, - a projekt nem tartalmaz fenntartható közlekedésfejlesztési tevékenység keretében kerékpárosbarát fejlesztési tevékenységet.	
13.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>SUMP készítésére, felülvizsgálatra irányuló projekt esetén:</u> A projekt megvalósításában kötelezően be kell vonni a tagállami SUMP felelős szervezetet.	Vizsgálandó, hogy a támogatási kérelem konzorciumi tagjaként felvételre került-e a tagállami SUMP felelős szervezet, a SUMP szakmai előkészítésében konzorciumi megállapodás szerint részt vállal. Nem releváns: ha a projekt nem tartalmazza SUMP készítését vagy felülvizsgálatát.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
14.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>Települési kékinfrastruktúra és fenntartható közlekedés fejlesztése beavatkozások esetén:</u> A kötelező szemléletformáló és tájékoztató programok betervezésre és bemutatásra kerültek.	A szempontnak való megfelelés a csatolt PET-ben megadott információk alapján lehetséges. Elfogadható, amennyiben a szemléletformáló és tájékoztató programok betervezésre kerültek, abban az esetben is, amennyiben azok tartalma még nincs kifejtve. A szemléletformáló és tájékoztató programok részleteit elegendő támogató döntés után az 1.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>mérföldkő teljesítéséig kidolgozni. Nem releváns minősítés: a települési kékinfrastruktúra és fenntartható közlekedésfejlesztés főtevékenységen kívüli főtevékenységek esetében, vagy ha a támogatást igénylő kizárólag SUMP készítésére vagy felülvizsgálatára igényel támogatást a projekt keretében.</p>	
15.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<p><u>Települési zöldinfrastruktúra fejlesztések estében:</u> A település ökológiai állapota javul a fejlesztések hatására.</p>	<p>A támogatási kérelem tartalma alapján szükséges vizsgálni az alábbiakat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - a fejlesztéssel érintett terület biodiverzitása, biológiai aktivitás értéke nő-e, - vizsgálatra kerültek az alábbiak és amennyiben lehetséges betervezettek (amennyiben nem, úgy megfelelő indoklás áll rendelkezésre): • előnyt élvez az extenzív fenntartású megoldás az intenzívvel szemben, a nem öntözött az öntözöttel szemben, • honos, élőhelyre/termőhelyre jellemző fajok és fajták kerülnek telepítésre, • többszintes növényzet telepítése komplex módon, más tevékenységgel összekapcsolva kerülnek megvalósításra. 	<p>Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns</p>

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
16.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>Barnamezős terület kármentesítése</u> <u>esetén:</u> A terület jogosultsága alátámasztásra került.	A támogatási kérelem mellékleteként benyújtott PET-ben szükséges a terület bemutatása, amely alapján eldönthető, hogy az valóban barnamezőnek minősül-e. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a fejlesztési terület lehetséges hasznosítási módjait és indokolni szükséges a választott módot. Amennyiben nem zöldinfrastruktúra hasznosítás történik rajta, úgy be kell mutatni ennek alátámasztottságát.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
17.	Költséghatékonyság	A projekt forrásarányosan hozzájárul az alábbi indikátorok valamelyikéhez. A projekt által érintett releváns főtevékenységek közül a legnagyobb részarányú tevékenység által érintett indikátor figyelembevételével. A) főtevékenység esetében: TPO35 – Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza megnevezésű indikátor B) főtevékenység esetében: RCO26 - Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy	Megfelelt: TPO35: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján 78 000 Ft/fm fajlagos költségnél alacsonyabb. RCO26: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján 65 000 Ft/m2 fajlagos költségnél alacsonyabb. TPO11: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 300 000 Ft/m2-nél alacsonyabb. RCO58: A projekt érintett	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		<p>felújított zöldinfrastruktúra megnevezésű indikátor</p> <p>C) főtevékenység esetében: TPO11 - Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága megnevezésű indikátor</p> <p>D) főtevékenység esetében: RCO58 - Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra megnevezésű indikátor</p> <p>E) főtevékenység esetében: TPO08 – Rehabilitált talaj összkiterjedése megnevezésű indikátor</p>	<p>főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 460 millió Ft/km-nél alacsonyabb.</p> <p>TPO08: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 840 millió Ft/ha-nál alacsonyabb.</p> <p>Részben megfelelt:</p> <p>TPO35: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján 78 000 – 83 000 Ft/fm közötti.</p> <p>RCO26: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 65 000 - 70 000 Ft/m² közötti.</p> <p>TPO11: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 300 000 – 320 000 Ft/m² közötti.</p> <p>RCO58: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 460-500 millió Ft/km közötti.</p> <p>TPO08: A projekt érintett</p>	

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 840 – 870 millió Ft/ha közötti.</p> <p>TPO08: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 870 millió Ft/ha-nál magasabb.</p> <p>Nem felelt meg:</p> <p>TPO35: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján 83 000 Ft/fm fajlagos költségnél magasabb vagy nincs vonatkozó vállalás.</p> <p>RCO26: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 70 000 Ft/m²-nél magasabb vagy nincs vonatkozó vállalás.</p> <p>TPO11: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 320 000 Ft/m²-nél magasabb vagy nincs vonatkozó vállalás.</p> <p>RCO58: A projekt által érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor</p>	

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			vállalás alapján a fajlagos mutató 500 millió Ft/km-nél magasabb vagy nincs vonatkozó vállalás.	
18.	Integráltság	<p>A projekt komplex, a felhívás több céljához is illeszkedik.</p> <p>A beruházás legalább egy célhoz hozzájárul az alábbiak közül:</p> <ul style="list-style-type: none"> • vonzó és élhető települési környezet kialakítása • közterületek környezettudatos, család- és klímabarát megújítása • szabadidő hasznos eltöltési lehetőségeinek javítása • települési zöld környezet megteremtése, fejlesztése • települési infrastruktúra és funkció hiányok pótlása • lakosság, kiemelten a fiatalok helyben maradásának segítése • település környezeti állapotának javítása • települési klíma javítása • vonzó, élhető, fenntartható település kialakítása • környezeti károk 	<p>A PET-ben megadott információk és illeszkedésvizsgálat alapján értékelhető. Egy célhoz való illeszkedés alapvető elvárás, ezért az 0 pontot (előnyben részesítés szempontjából nem megfelelt minősítést) jelent.</p> <p>1 cél – Nem felelt meg 2 cél – Részben megfelelt 3 cél vagy több –Megfelelt</p>	<p>Megfelelt Részben megfelelt Nem megfelelt</p>

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		<p>felszámolásának és a barnamezős területek újrahasznosításának segítése</p> <ul style="list-style-type: none"> • települések integrált vízgazdálkodásának, benne a csapadék-vízgazdálkodási rendszerének kialakítása, fejlesztése • belterületi ár-, belvíz- és helyi vízkár veszélyeztettség csökkentése • felszíni vizeink minőségének javítása • környezeti káresemények megelőzése • vizek helyben tartása, levezetés lassítása, hasznosítása • fenntartható közlekedés feltételeinek megteremtése és erősítése • éghajlatváltozás mérséklése, a szén-dioxid kibocsátás csökkentése 		
19.	Szinergia	A projekt kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez.	<p>Megfelelt: Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez is (pl.: a korábban fejlesztéssel célterület környezetében további folytatólagos, eddig fejlesztéssel nem érintett célterület fejlesztésére kerül sor).</p> <p>Részben megfelelt: Amennyiben a projekt közvetetten kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez. A fejlesztéssel érintett</p>	<p>Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg</p>

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>célterület korábban uniós vagy hazai forrásból megvalósult/megvalósítás alatt álló fejlesztés elérhetőségét, megközelíthetőségét javítja.</p> <p>Nem felelt meg: Amennyiben a projekt közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez.</p> <p>Közvetlen és közvetett kapcsolódás alatt is a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával.</p> <p>Amennyiben a projekt több település fejlesztését érinti, legalább egyik fejlesztéssel érintett település esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lenni.</p>	
20.	Szakmai indokoltság	A települési vízgazdálkodási infrastruktúra kapcsán a projekt előnyben részesíti a természet alapú megoldásokat.	<p>Megfelelt: A bemutatott projekt tartalom alapján a projekt tartalmaz vízgazdálkodási beruházásokat és azok teljes mértékben természet alapú megoldásokat tartalmaznak.</p> <p>Részben megfelelt: A projekt tartalmaz vízgazdálkodási infrastruktúra fejlesztést</p>	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>és azok természet alapú megoldást is tartalmaznak.</p> <p>Nem megfelelt: a projekt tartalmaz vízgazdálkodási infrastruktúra fejlesztést, azonban az nem természet alapú megoldással tervezett vagy nem tartalmaz vízgazdálkodási infrastruktúra fejlesztést.</p>	

Területsspecifikus kiválasztási kritériumok a TOP Plusz-1.2.1-21 kódszámú, Élhető települések című felhívásban

Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye területsspecifikus értékelési szempontjai:

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelése.	0-32	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz		
1.1.	A projekt illeszkedik Szabolcs-Szatmár-Bereg megye Területfejlesztési Programjához	0/5/10	<p>0 pont: amennyiben a projekt nem illeszkedik vagy az illeszkedés nem kerül bemutatásra a PET-ben. 5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program legalább egy prioritásához és az a támogatási kérelemben (PET-ben) bemutatásra került. 10 pont: amennyiben legalább 2 prioritáshoz illeszkedik a kérelem.</p> <p>A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési Programban szereplő prioritások mentén történik az illeszkedés vizsgálata: - A megyei élelmiszergazdaság piacorientált megerősítése - Hatékony környezetgazdálkodás és klímaváltozáshoz való alkalmazkodás megteremtése - Komplex megyei menedzsment és marketingtevékenység megvalósítása - A megye gazdasági fejlődését elősegítő oktatási és innovációs rendszer kialakítása - A megye versenyképes decentrumainak fejlesztése - A megye járásközpontjainak és kisvárosainak funkcióbővítő fejlesztése - Élhető vidéki térségek megteremtése - A külső perifériák felzárkóztatása - A leszakadó rétegek – ezen belül a romák – felzárkóztatása</p> <p>A megyei területfejlesztési program (Stratégiai és Operatív programrész) (2021-2027) Szabolcs-Szatmár-Bereg megye honlapján</p>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			(www.szszbmo.hu) érhető el A szempontnak való megfelelést a PET-ben szükséges bemutatni.
2.	Klímasemleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése		
2.1.	Klímasemleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése	0/15	<p>0 pont: amennyiben a támogatási kérelem nem alkalmaz klímasemleges megoldásokat 15 pont: amennyiben a fejlesztés előnyben részesíti a klímasemleges megoldásokat.</p> <p>Releváns klímasemleges megoldások: - körforgásos energiarendszer előnyben részesítése - megújuló és tiszta energiaforrások használata, - beruházás eredményeként javul az adott építmény, létesítmény energiahatékonysága, - beruházás eredményeként csökken a víz-, gáz-, és áramfogyasztás, - beruházás eredményeként csökken az ÜHG kibocsátás, - fenntartható (öko) hulladékgazdálkodás.</p> <p>A szempontnak való megfelelést a PET-ben szükséges bemutatni.</p>
3.	A digitális átállást elősegítő projektek előnyben részesítése		
3.1.	A digitális átállást elősegítő projektek előnyben részesítése	0/5	<p>0 pont: amennyiben a tervezett fejlesztés nem alkalmaz digitális technológiát(kat) (pl. okos bel- vagy kültéri világítási rendszerek, okos biztonságtechnikai rendszerek stb.) 5 pont: amennyiben a tervezett fejlesztés alkalmaz digitális technológiát(kat). Olyan digitális megoldások részesülhetnek előnyben, amelyek az életminőség/gazdálkodási környezet javítását szolgálják, esetlegesen kapcsolódó okos analitikai platformok kialakításával.</p> <p>Bemutatásuk a támogatási kérelemben/PET-ben szükséges.</p>
4.	Komplex, illetve integrált fejlesztések előnyben részesítése		
4.1.	Projekt komplexitása	0/6	<p>A vállalt főtevékenységen belül: 0 pont: egy önállóan támogatható tevékenység vállalása esetén 6 pont: kettő vagy annál több önálló tevékenység vállalása esetén</p>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			A szempontnak való megfelelést a PET-ben szükséges bemutatni.
5.	Településdifferenciálás		
5.1	Településdifferenciálás	0/3/5/8	<p>A fejlesztés helyszínéül szolgáló település: Decentrum: 8 pont; Járasközpont (amely nem decentrum): 5 pont; 5000 fő feletti népességszámú városi jogállású település (amely nem decentrum, nem járasközpont): 3 pont; Egyéb település: 0 pont</p> <p>A szempontnak való megfelelést a PET-ben szükséges bemutatni.</p> <p>Szempontnak való megfelelés vizsgálata: - Decentrum, lehatárolása a megyei területfejlesztési koncepcióban foglaltak alapján - Járasközpont lehatárolása a Központi Statisztikai Hivatal helynévtár adatbázisában foglalt a támogatási kérelem benyújtásakor rendelkezésre álló legfrissebb adatok alapján, - 5000 fő feletti, valamint egyéb település lehatárolása a Központi Statisztikai Hivatal helynévtár adatbázisában foglalt a támogatási kérelem benyújtásakor rendelkezésre álló legfrissebb adatok alapján.</p>
6.	Hozzájárulás belső területi kiegyenlítéshez		
6.1	A projekt a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett, fejlesztendő vagy komplex programmal fejlesztendő járásban valósul meg	0/3/5/7	<p>A projekt adatlapon szükséges rögzíteni a megvalósítással érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik (http://njt.hu): Komplex programmal fejlesztendő járás: 7 pont; Fejlesztendő járás: 5 pont; Kedvezményezett járás: 3 pont; Egyéb járás: 0 pont</p>
7.	Gazdasági, munkaerőpiaci hatás		

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
7.1	A fejlesztéssel érintett település(ek) 1000 lakosra jutó regisztrált vállalkozásainak száma (2019).	0/5/7	<p>Az adat a http://www.ksh.hu/docs/hun/xftp/idoszaki/gazd/2019/index.html#aZllamitmogatsoksakedvezadzsikrnyezethatsranttareziszlrszervezetekszm oldalon elérhető.</p> <p>Több település érintettségénél az egyes települések adataink összegét kell figyelembe venni. 0 pont: 0-10 db 5 pont: 11-20 db 7 pont: 20 db feletti</p> <p>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.</p>
	Összesen:	90	

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Plusz-1.2.3-21 Belterületi utak fejlesztése

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontja értelmében a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladat a településüzemeltetés, annak keretében – többek között – a helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása, gépjárművek parkolásának biztosítása.

Jelen felhívás fő célja a helyi önkormányzatok jogszabályi kötelezettségéhez kapcsolódóan az önkormányzati tulajdonú belterületi közutak építése, korszerűsítése, felújítása, közlekedésbiztonsági célú fejlesztése a településközpont vagy a település közintézményeinek, közszolgáltatást nyújtó létesítményeinek jobb megközelíthetősége, a lakóterületekkel való kapcsolatok javítása, a településközpont tehermentesítése, vagy a meglévő belterületi úthálózat minőségi fejlesztése érdekében. A felhívás további célja a fejlesztéssel érintett belterületi útszakaszokon a közösségi közlekedési infrastruktúra fejlesztése, valamint az útburkolaton elhelyezhető kerékpárforgalmi létesítmények kialakítása a fenntartható közlekedési módok fejlesztésének elősegítése érdekében.

A felhívás keretében az önkormányzati tulajdonú belterületi gyorsforgalmi utakhoz, elsőrendű főúthoz, másodrendű főúthoz, gyűjtőutakhoz, kiszolgáló-, lakó- és vegyes használatú utakhoz, valamint az országos közúttal közös vagy önkormányzati tulajdonban lévő belterületi csomópontokhoz kapcsolódó fejlesztések támogathatóak.

2. Pályázók köre:

A felhívásra támogatási kérelmet a települési önkormányzatok (GFO 321) nyújthatnak be önállóan. A támogatási kérelem benyújtására konzorciumi formában is van lehetőség. Önállóan nem, konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet az alábbi szervezetek:

- a) Magyar Közút Nonprofit Zrt. (GFO 573)
- b) Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (GFO 114) jogutódja: Építési és Közlekedési Minisztérium (GFO 31)
- c) Térségi fejlesztési tanács (GFO 362)
- d) közösségi közlekedést közszolgáltatási szerződés alapján ellátó gazdasági társaság (GFO 11, 572, 573, 575, 576)

Amennyiben a projekt állami tulajdonú országos közutat is érint, a projekt előkészítésekor egyeztetni szükséges a vagyongazdálkodó Magyar Közút Nonprofit Zrt.-vel a támogatást igénylői kör meghatározása érdekében, és amennyiben előírja, konzorciumi partnerként kell bevonni az országos közutak jogszabályban meghatározott építettségét.

Önállóan nem, kizárólag konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet a projektelőkészítés, projektmenedzsment, közbeszerzés, műszaki ellenőr és kötelezően előírt nyilvánosság biztosítása tevékenységek megvalósítására az alábbi szervezetek:

- f) Megyei önkormányzat (GFO 321)
- g) Önkormányzati hivatal (kötségvetési szerv) (GFO 325)
- h) Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 572, 573, 575, 576, 599), amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.
- i) Vállalkozás (GFO 11), amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.

3. Földrajzi területi korlátozás:

A kevésbé fejlett régiók szerinti vármegyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

4. Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):

91,52 Mrd Ft¹

5. Elbírálás módja:

A projektekről TKR standard eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend (TKR) alapján kerülnek kiválasztásra.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	RCO46
Lakott területen történt összes közúti közlekedési baleset	TPR16

8. Kiválasztási kritériumok:

1) Felhívásspecifikus nem hiánypótolható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

¹ Az 1652/2021. (IX. 21.) számú kormányhatározat a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz éves fejlesztési keretének megállapításáról 2023.05.16-tól hatályos állapota szerint.

2) Felhívásspecifikus hiánypótolható jogosultsági kritériumok:

- c) A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezők.
- d) A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
- e) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó melléletek benyújtásra kerültek.
- f) A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. §-a szerinti öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programmal vagy az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

3) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
1.	Kizáró okok vizsgálata	A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.	Vizsgálandó, hogy a Projekt adatlap adatmezői és a megalapozó dokumentum alapján a támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá. Karbantartási jellegű munkák, így különösen: kátyúzás (lokális burkolatjavítási munkák), felületi bevonat készítése nem támogatható. „Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.	Megfelelt Nem felelt meg
2.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A helyzetelemzés alátámasztja a tervezett fejlesztés indokoltságát, szükségességét.	Vizsgálandó, hogy a megalapozó dokumentumban kifejtetésre került minden releváns szempont az alábbiakhoz kapcsolódóan: - az érintett terület lehatárolása és a meglévő állapot bemutatása, ennek keretében bemutatandó a fejlesztendő terület vonatkozásában:	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>a) a fejlesztéssel érintett település településszerkezetét, domborzati viszonyait, közlekedési helyzetét, köztük a kerékpározási szokásokat, valamint a gyalogos közlekedés feltételeit is,</p> <p>b) a főbb forgalomvonzó létesítményeket,</p> <p>c) a forgalmas csomópontokat, övezeteket, balesetveszélyes állapotokat,</p> <p>d) a közutak állapotát,</p> <p>e) rendelkezésre álló forgalomszámlálási adatok alapján gépjárműforgalom átlagos napi forgalomnagyságát,</p> <p>f) a közösségi közlekedés által is érintett útvonalakat, azok állapotát,</p> <p>g) a meglévő kerékpárforgalmi létesítményeket és kerékpárforgalmi hálózathoz való kapcsolódási lehetőségeket,</p> <p>h) a járdák kiépítettségét,</p> <p>- a fejlesztés indokoltsága, szükségessége, a meglévő állapotot bemutató adatokra reflektálva.</p> <p>- a projekt megalapozottsága (egyszerűsített közgazdasági elemzés).</p> <p>A támogatási kérelem mellékleteként benyújtott megalapozó dokumentumban szükséges a megfelelő tartalmú</p>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>egyszerűsített közgazdasági és pénzügyi elemzés elkészítése. A 700 millió Ft feletti támogatási összeg esetében az 1. mérföldkőig a teljes tartalmú elemzés elkészítése is szükséges.</p> <p>Vizsgálandó, hogy az „Útmutató a Megalapozó dokumentum elkészítéséhez” c. felhívás melléklet értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjában szereplő minden releváns kérdés kifejtésre került, valamint hogy a helyzetelemzés a projekt keretében tervezett tevékenységek indokoltságát, célját alátámasztja.</p> <p>Az értékelés során vizsgálandó:</p> <ul style="list-style-type: none"> - a megalapozó dokumentum értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjai, - Konzorciumi együttműködési megállapodás a támogatási kérelem benyújtásához (amennyiben releváns) - a Felhívás 12.1 pontja szerinti releváns megalapozó dokumentum mellékletek: <ul style="list-style-type: none"> • A település útjait bemutató helyszínrajz vagy térkép, amelyen a település utcái jól beazonosíthatóak (legalább a főbb utcák neveinek feltüntetésével), és beazonosítható módon jelölve van(nak) a tervezett beruházás helye(i). A térképen legalább 3 eltérő jelölőszín 	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>megadása kötelező: földút, burkolt út, projekt keretében fejlesztendő út.</p> <ul style="list-style-type: none"> • A beruházás területét és környezetét érintő átnézeti helyszínrajz, mely a fejlesztendő utak/útszakaszok településen belüli betöltött szerepének (gyorsforgalmi utak, elsőrendű főút, másodrendű főút, gyűjtőút, kiszolgáló út, lakóút, vegyes használatú út) szemléltetésére szolgál. • Ponttérkép, mely jelöli a tervezett beruházás nyomvonalában és annak 500 méteres távolságán belül elhelyezkedő forgalomvonzó létesítményeket. • A projekt tárgyát képező közterület(ek) műszaki állapotának bemutatását és a meglévő állapotot alátámasztó fotódokumentációt. • Közüzemi infrastruktúrával való ellátottság igazolása <p>„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.</p>	
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A beruházás biztosítja a biztonságos közlekedési feltételeket valamennyi közlekedő számára, különös tekintettel a legvédtelenebb közlekedőkre a gyalogosokra és kerékpárosokra.	A megalapozó dokumentumban szükséges nyilatkozni az elvárás vállalásáról és projektben való érvényesítéséről. Az elvárás érvényesülésének bemutatása és ellenőrzése a részletes műszaki dokumentáció alapján történik, melyet legkésőbb az 1. mérföldkőig	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
		<p>A projekt a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. 8. § (1a) bekezdésével összhangban került tervezésre valamennyi érintett közlekedő igényeinek a figyelembevételével a vonatkozó szakági Útügyi Műszaki előírások szerint.</p>	<p>szükséges benyújtani. (Azon projektek esetében, ahol az ellenőrzés időpontjában az 1. mérföldkő már elfogadásra került, a következő legkorábbi lehetséges beszámoló vagy mérföldkő során.)</p> <p>A vonatkozó szakági Útügyi Műszaki Előírásokat a felhívás hivatkozta.</p> <p>Közlekedésfejlesztés: út építése, korszerűsítése, felújítása, rekonstrukciója, korrekciója, forgalmi rend módosítás, forgalomcsillapítás, közlekedésbiztonsági beavatkozások.</p> <p>Az értékelés során vizsgálendő:</p> <ul style="list-style-type: none"> - a megalapozó dokumentum értékelési szempontokhoz kapcsolódó pontjai, - részletes műszaki dokumentációval rendelkező projekt esetén a műszaki tervek és megalapozó projekt dokumentumok. <p>„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.</p>	
4.	Partnerség	Új gyűjtőút kiépítése, valamint lakóút gyűjtőúttá fejlesztése esetén a gyűjtőút építéséről, illetve fejlesztéséről helyi lakosság körében elvégzett társadalmi	Új gyűjtőút kiépítése, valamint lakóút gyűjtőúttá fejlesztése esetén a támogatást igénylőnek a megalapozó dokumentum adott pontjában kell bemutatnia a gyűjtőút	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
		<p>egyeztetés szükséges.</p>	<p>építésének, illetve fejlesztésének helyi lakosság körében elvégzett társadalmi egyeztetési tervét, módszerét (pl.: közmeghallgatás, lakossági fórum, az érintett utca/utcák háztartásainak felkeresése) és tervezett igazoló dokumentumokat (pl.: jegyzőkönyv, kérdőív, hozzájáruló nyilatkozat).</p> <p>A cél, hogy olyan társadalmi egyeztetési módszerek kerüljenek a támogatást igénylő által meghatározása, amelyek az érintettek minél szélesebb körének bevonását eredményezik.</p> <p>A megalapozó dokumentum alapján ellenőrizendő, hogy ezt a támogatást igénylő – releváns esetben – megfelelően betervezte. A társadalmi egyeztetést az első mérföldkőig szükséges elvégezni és az azt igazoló dokumentumokat benyújtani.</p> <p>Az értékelés során vizsgálandó:</p> <ul style="list-style-type: none"> - a megalapozó dokumentum értékelési szempontokhoz kapcsolódó pontjai, - releváns esetben a Projekt adatlap Mérföldkövek pontja. <p>„Nem releváns” minősítés, ha a támogatási</p>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			kérelem nem tartalmazza új gyűjtőt kiépítését, valamint lakóút gyűjtőúttá fejlesztését.	
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
5.	Költséghatékonyság	A projekt „RCO46 Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	<p>Megfelelt: Amennyiben a projektben a RCO46 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 km-re eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 409 800 000 Ft vagy az alatti.</p> <p>Részben megfelelt: Amennyiben a projektben a RCO46 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 km-re eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 409 800 000 Ft – 694 000 000 Ft közötti.</p> <p>Nem felelt meg: Amennyiben a projektben a RCO46 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 km-re eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 694 000 000 Ft vagy afeletti.</p>	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg
6.	Szakmai indokoltság	A fejlesztéssel érintett utak kapcsolatai.	<p>Megfelelt: Amennyiben a fejlesztéssel érintett utak fejlesztéssel érintett szakaszai közül legalább egy közvetlenül állami úthoz kapcsolódik.</p> <p>Részben megfelelt: Amennyiben a fejlesztéssel érintett utak fejlesztéssel érintett szakaszainak egyike sem kapcsolódik állami úthoz, azonban legalább</p>	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>egy közvetlenül kapcsolódik önkormányzati gyűjtőúthoz.</p> <p>Nem felelt meg: Amennyiben a fejlesztéssel érintett utak fejlesztéssel érintett szakaszainak egyike sem kapcsolódik közvetlenül állami úthoz vagy önkormányzati gyűjtőúthoz.</p>	
7.	Integráltság	A támogatási kérelem tartalmaz közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést.	<p>Megfelelt: Minden fejlesztéssel érintett útszakasz esetében tartalmaz a támogatási kérelem közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést.</p> <p>Részben megfelelt: Legalább egy fejlesztéssel érintett útszakasz esetében tartalmaz a támogatási kérelem közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést.</p> <p>Nem felelt meg: A fejlesztéssel érintett útszakasz(ok) esetében a támogatási kérelem nem tartalmaz közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést.</p>	<p>Megfelelt</p> <p>Részben megfelelt</p> <p>Nem felelt meg</p>
8.	Szinergia	A projekt kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez.	<p>Megfelelt: Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez is (pl.: a korábban fejlesztéssel érintett út további folytatólagos, eddig fejlesztéssel nem érintett szakaszának felújítására kerül sor).</p> <p>Részben megfelelt: Amennyiben a projekt közvetetten kapcsolódik uniós vagy hazai</p>	<p>Megfelelt</p> <p>Részben megfelelt</p> <p>Nem felelt meg</p>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>forrásból támogatott fejlesztésekhez. A fejlesztéssel érintett útszakasz korábban uniós vagy hazai forrásból megvalósult/megvalósítás alatt álló fejlesztés elérhetőségét, megközelíthetőségét javítja.</p> <p>Nem felelt meg: Amennyiben a projekt közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez.</p> <p>Közvetlen és közvetett kapcsolódás alatt is a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával.</p> <p>Amennyiben a projekt több település/út fejlesztését érinti, legalább egyik fejlesztéssel érintett út/útszakasz esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lenni.</p>	

Területsspecifikus kiválasztási kritériumok a TOP Plusz-1.2.3-21 kódszámú, Belterületi utak fejlesztése című felhívásban

Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége.	0-37	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz		
1.1.	A projekt illeszkedik Szabolcs-Szatmár-Bereg megye Területfejlesztési Programjához.	0/5/10	<p>0 pont: amennyiben a projekt nem illeszkedik vagy az illeszkedés nem kerül bemutatásra.</p> <p>5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program legalább egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került.</p> <p>10 pont: amennyiben legalább 2 prioritáshoz illeszkedik a kérelem.</p> <p>A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési Programban szereplő prioritások mentén történik az illeszkedés vizsgálata:</p> <ul style="list-style-type: none"> - A megyei élelmiszergazdaság piacorientált megerősítése - Hatékony környezetgazdálkodás és klímaváltozáshoz való alkalmazkodás megteremtése - Komplex megyei menedzsment és marketingtevékenység megvalósítása - A megye gazdasági fejlődését elősegítő oktatási és innovációs rendszer kialakítása - A megye versenyképes decentrumainak fejlesztése - A megye járásközpontjainak és kisvárosainak funkcióbővítő fejlesztése - Élhető vidéki térségek megteremtése - A külső perifériák felzárkóztatása - A leszakadó rétegek – ezen belül a romák – felzárkóztatása <p>A megyei területfejlesztési program (Stratégiai és Operatív programrész) (2021-2027) Szabolcs-Szatmár-Bereg megye honlapján érhető el.</p> <p>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.</p>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
2.	Klímasemleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése		
2.1.	Klímasemleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése.	0/5	<p>0 pont: amennyiben a támogatási kérelemben foglaltak nem alkalmaznak/tartalmaznak klímasemleges megoldásokat (energiahatékonysági / megújuló energiafelhasználási).</p> <p>5 pont: amennyiben a fejlesztés előnyben részesíti a klímasemleges megoldásokat.</p> <p>Releváns klímasemleges megoldások:</p> <ul style="list-style-type: none"> - megújuló természeti erőforrások előtérbe helyezése, - zöldterület építési, fejlesztési, átalakítási munkák kapcsolódnak a fejlesztéshez, - az ÜHG kibocsátás csökkentése, - hulladékképződés minimalizálása. <p>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges kifejteni.</p>
3.	A digitális átállást elősegítő projektek előnyben részesítése		
3.1.	A digitális átállást elősegítő projektek előnyben részesítése.	0/2	<p>0 pont: amennyiben a tervezett fejlesztés nem alkalmaz digitális technológiát(kat) (pl. okos kültéri világítási rendszerek, okos zebra, okos forgalomszámláló eszköz, okos utastájékoztató stb.)</p> <p>2 pont: amennyiben a tervezett fejlesztés alkalmaz digitális technológiát(kat).</p> <p>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.</p>
4.	Komplex, illetve integrált fejlesztések előnyben részesítése		
4.1.	Közlekedésbiztonságot szolgáló fejlesztések megvalósítása a projekt keretében.	0/5	<p>Projekt adatlapon és a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a projekt keretében tervezett tevékenységeket.</p> <p>0 pont adható, ha a projekt nem tartalmaz a felhívás keretében támogatható közlekedésbiztonságot szolgáló fejlesztést.</p> <p>5 pont adható, ha a projekt a felhívás keretében támogatható közlekedésbiztonságot szolgáló fejlesztést tartalmaz.</p>
5.	Hozzájárulás belső területi kiegyenlítéshez		
5.1.	A fejlesztéssel érintett belterületi útszakaszon közösségi közlekedés történik.	0/10	<p>A közösségi közlekedési szolgáltató nyilatkozatát szükséges csatolni a támogatási kérelemhez arról, hogy a fejlesztéssel érintett nyomvonalon mely irányba, hány járatot üzemeltet.</p> <p>0 pont: amennyiben a projekt keretében érintett útszakasz(ok)on nem zajlik közösségi közlekedés, vagy nem került benyújtásra a közösségi közlekedési szolgáltató nyilatkozata.</p>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			10 pont: amennyiben a közösségi közlekedési szolgáltató nyilatkozata alapján a projekt keretében érintett - legalább egy - útszakaszon közösségi közlekedés folyik.
5.2.	A támogatási kérelem gyűjtőút fejlesztést tartalmaz.	0/6/12	<p>0 pont: amennyiben a támogatási kérelem kizárólag kiszolgáló-, lakó- vagy vegyes használatú út fejlesztésére irányul.</p> <p>6 pont: amennyiben a támogatási kérelem gyűjtőút fejlesztést (beleértve: építést/ korszerűsítést/felújítást) is tartalmaz, kiszolgáló-, lakó- vagy vegyes használatú út fejlesztése mellett.</p> <p>12 pont: amennyiben a támogatási kérelem kizárólag gyűjtőút fejlesztést (beleértve: építést/ korszerűsítést/felújítást) tartalmaz, és nem tartalmaz kiszolgáló-, lakó- vagy vegyes használatú út fejlesztést.</p> <p>A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést.</p>
5.3.	A projekt a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett, fejlesztendő vagy komplex programmal fejlesztendő járásban valósul meg.	0/3/5/7	<p>A projekt adatlapon szükséges rögzíteni a megvalósítással érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását.</p> <p>A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik (http://njt.hu):</p> <p>Komplex programmal fejlesztendő járás: 7 pont;</p> <p>Fejlesztendő járás: 5 pont;</p> <p>Kedvezményezett járás: 3 pont;</p> <p>Egyéb járás: 0 pont.</p>
6.	Településdifferenciálás		
6.1.	Településdifferenciálás.	0/10/15	<p>A fejlesztés helyszínéül szolgáló település:</p> <p>Decentrum: 15 pont</p> <p>Járasközpont és/vagy 5000 fő feletti népességszámú városi jogállású település (amely nem decentrum): 10 pont</p> <p>Egyéb település: 0 pont</p> <p>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.</p> <p>Szempontnak való megfelelés vizsgálata:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Decentrum a megyei területfejlesztési koncepcióban foglaltak alapján - Járasközpont lehatárolása a Központi Statisztikai Hivatal helységnévtár adatbázisában foglalt a támogatási kérelem benyújtásakor rendelkezésre álló

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			<p>legfrissebb adatok alapján</p> <p>- 5000 fő feletti, valamint egyéb település lehatárolása a Központi Statisztikai Hivatal helynévtár adatbázisában foglalt a támogatási kérelem benyújtásakor rendelkezésre álló legfrissebb adatok alapján.</p> <p>A megyei területfejlesztési koncepció (I. és II. kötet) (2021-2027) Szabolcs-Szatmár-Bereg megye honlapján érhető el.</p>
7.	Gazdasági, munkaerőpiaci hatás		
7.1.	<p>Az Országos Településrendezési és Építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. Rendelet szerinti gazdasági területen valósul meg, vagy annak megközelíthetőségét javítja.</p>	0/2	<p>0 pont: nem az Országos Településrendezési és Építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. Rendelet szerinti gazdasági területen valósul meg, vagy annak megközelíthetőségét nem javítja</p> <p>2 pont: az Országos Településrendezési és Építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. Rendelet szerinti gazdasági területen valósul meg, vagy annak megközelíthetőségét javítja.</p> <p>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni és térképen ábrázolni.</p> <p>Az értékelés során az Országos Településrendezési és Építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. Rendelet 19. §, 19/A. §, 20. §, 20/A. § szerint meghatározott gazdasági terület vehető figyelembe.</p>
	Összesen:	105	

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP Plusz-2.1.1-21 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

Átfogó stratégiai cél az alacsonyszéndioxid-kibocsátású gazdaságra való áttérés ösztönzése, a felhívásban meghatározott önkormányzati intézmények hatékonyabb energiahasználatának, racionálisabb energiagazdálkodásának elősegítése. Ennek részeként alcélként jelennek meg:

- Többségi önkormányzati és/vagy többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok tulajdonában lévő épületek, illetve infrastrukturális létesítmények energiahatékonyságot célzó felújítása és fejlesztése, amennyiben az egyes beruházások a fosszilis energiahordozókból származó üvegházhatású gázok (ÜHG) kibocsátásának csökkentését szolgálják;
- A hazai megújuló energiaforrások fokozottabb használata, mivel az elmarad az EU átlagtól, ugyanakkor Magyarország ilyen jellegű potenciálja több területen is kimagasló. Ezért további cél a projektek keretein belül a megújuló energiaforrások elérhetőbbé tétele, használatának ösztönzése, népszerűsítése.
- Az energetikai audit/tanúsítvány használatával pontosan meghatározható a beruházási sorrend. Indokolt elsősorban az energiahatékonysági (külső hőszigetelés, nyílászárócsere stb.) fejlesztések végrehajtása, majd ezzel szinergiában a megújuló energia kiterjesztésére vonatkozó tevékenységek megvalósítása. A fejlesztések („az el nem használt energia a legjobb energia”) részét képezi a létesítmények lehetőség szerinti jó kihasználtsága, az igények csoportosítása, a városok és funkcionális várostérségek lehetséges együttműködése is. A fajlagosan magasabb megtakarítást elérő projektek előnyösebb hatással vannak a környezetre, illetve a megtérülés is gyorsabb, ezért összhangban a vonatkozó szabályozással, azok részben piaci alapon is támogathatóak lehetnek. A jobb fajlagos megtakarítási mutatókkal rendelkező beruházások előnyt élveznek. A szilárd biomassa fűtési célú elégetése olyan területeken támogatott, ahol a légszennyezettségre vonatkozó értékek nem haladják meg az egészségügyi határértékeket.

Támogatható tevékenységek:

- Épületek külső határoló szerkezeteinek korszerűsítése;
- Fosszilis (szén és olajtüzelés) alapú hőtermelő berendezések korszerűsítése;
- Fűtési és HMV rendszerek korszerűsítése;
- Napkollektorok telepítése és hőközlő rendszerre kötése;
- kiserőmű fotovillamos rendszer kialakítása;
- Hőszivattyú rendszerek telepítése és hőközlő rendszerre kötése;
- Fosszilis-, vegyes- vagy tisztán megújuló energiaforrásokból táplálkozó helyi közösségi fűtőműre való csatlakozás;
- SECAP kidolgozása, SEAP felülvizsgálata, illetve átdolgozása SECAP-pá;
- Okos hálózat és okos mérési rendszer létrehozása;
- Kül- és beltéri világítási rendszerek korszerűsítése;
- Központi szellőző- és légkondicionáló rendszerek korszerűsítése;

- Helyi, térségi jelentőségű gyógyfürdők épületenergetikai célú fejlesztése, korszerűsítése.
- Kiegészítő beruházások: épületek esetén zöldtető/zöldhomlokzat, termásvíz hőtartalmának utólagos hasznosítása, helyi, térségi jelentőségű gyógyfürdők esetén kisebb, a látogatottságot javító épületenergetikai fejlesztések.
- Szemléletformálás

A felhívás hozzájárul a Duna Régió Stratégia fellépésének megvalósulásához:

- 1. pillér, KK2, 1. fellépés: A tiszta biomassa, napenergia, földhőenergia, vízenergia és szélenergia fenntartható felhasználásának további lehetőségeinek vizsgálata, hogy ezzel erősítsük az energia-függetlenséget és támogassuk a többcélú határokon átnyúló megújuló energia felhasználási projekteket;
- 1. pillér, KK2, 2. fellépés: Az energiahatékonyság és a megújuló energia épületekben és fűtési rendszerekben való felhasználásnak ösztönzése, beleértve a távfűtést és a hűtési és kombinálthűtési és energiatermelő létesítményeket;
- 1. pillér, KK2, 4. fellépés: Az energiahatékonyság és költséghatékonyság javítása és az innovatív alacsony szén-dioxid kibocsátású technológiák támogatása, beleértve az intelligens megoldásokat, mindeközben szem előtt tartva a technológia semlegesség elvét;
- 2. pillér, KK6, 9. fellépés: Intézkedések foganatosítása a légszennyezettség fokozatos csökkentése érdekében, a minimálisan megvalósítandó cél a levegőminőségi irányelvben előírt szennyező anyag határértékeknek való megfelelés.

A felhívás keretében kizárólag olyan támogatási kérelmek támogathatóak, amelyek megfelelnek a fenti célkitűzéseknek.

2. Pályázók köre:

A felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be:

- Helyi önkormányzatok, a megyei önkormányzat, helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervei, helyi nemzetiségi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervei, helyi önkormányzatok társulása, 100% önkormányzati tulajdonú, többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok.

Konzorciumi partnerként nyújthat be támogatási kérelmet:

- Önkormányzati hivatal (költségvetési szerv), nonprofit gazdasági társaság, szervezet, amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik), vállalkozás, amelyben az állam vagy helyi önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.

Földrajzi területi korlátozás:

A kevésbé fejlett régiók és Pest megye esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus mellékletek szerinti megyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

3. Támogatási összeg:

131,06 Mrd Ft

4. Elbírálás módja:

A projektekről minden megye esetében TKR standard, emellett egyes megyék esetében – erre vonatkozó önálló TSM alapján – a TKR kiemelt eljárás szabályai szerint születik döntés.

5. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

TKR standard és TKR kiemelt. A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

6. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Élhető települések tevékenységcsoport vonatkozásában	
Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátás csökkenése	RCR29
Jobb energiahatékonyságú középületek	RCO19
Éves primerenergia-fogyasztás	RCR26
Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	RCO22
Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	RCR31
Fejlesztéssel érintett fürdők száma	TPO09

7. Felhívásspecifikus nem hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

8. Felhívásspecifikus hiánypótolható jogosultsági kritériumok:

- a. A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezők.
- b. A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
- c. A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
- d. A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

9. Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz.	Az érintett épületek többségi önkormányzati tulajdonban vagy többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság tulajdonában vannak. Kivétel a megyei önkormányzat kisebbségi tulajdonában álló olyan épületek, amelyek tekintetében egyúttal az állam a további (többségi) tulajdonos,erre vonatkozóan jelen felhívás követelményei az önkormányzati tulajdoni hányad mértékétől függetlenül alkalmazandók.	A támogatási kérelemben megadott információk alapján minden fejlesztéssel érintett helyszín esetében vizsgálni szükséges.	Megfelelt / Nem felelt meg
2.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Kizárólag a Felhívásban meghatározott követelményeknek megfelelő kombinációban összeállított támogatható tevékenységek kerültek	A kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem alapján elvégzendő, a bemutatott tevékenységek és a Felhívás	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		betervezésre.	és mellékleteinek összevetése alapján. A nem támogatható tevékenységekre nem ítélt meg támogatás.	
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A projekt fejlesztés szükségletének, illetve a tervezett fejlesztés gazdasági, környezeti és társadalmi, lakossági igényekre támaszkodó indokoltsága bemutatásra került.	<p>Megfelelt: Amennyiben a támogatási kérelemben és mellékleteiben megfelelően kifejtésre és alátámasztásra kerül az indokoltság, és a fejlesztés céljai, továbbá azok a beruházások, amelyek az energiaválság által arányaiban jelentősen érintett településen valósulnak meg oly módon, hogy jelentősen hozzájárulnak a későbbi fenntarthatósághoz, valamint cél a projekt jellegével és az általa nyújtott lehetőségekkel összhangban a mélyfelújítás, illetve a 30% feletti energia megtakarítási szint elérésének lehetősége.</p> <p>Nem felelt meg: Az indokoltság, a fejlesztés céljainak kifejtése, az elérhető energia megtakarítás mértékének szakmai megalapozása nem történik meg, vagy nem támasztja alá a fejlesztést, vagy hiányos, kiegészítés szükséges. Amennyiben kiegészítés szükséges kisebb hiányosságok pótlása érdekében, úgy támogatási feltétel</p>	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			előírása szükséges és legkésőbb az 1. mérföldkőig.	
4.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A külső határoló szerkezetek korszerűsítése tevékenységet nem tartalmazó projektek esetén a megújuló energiaforrást alkalmazni kívánó épületnek meg kell felelnie a Felhívás vonatkozó követelményeinek, és legalább a felhívás megjelenésekor hatályos 176/2008. (VI. 30) Kormányrendelet szerinti „DD – korszerűt megközelítő” energetikai minősítési kategóriának. A beruházás megfelel projekt terv és mellékleteiben részletezett változat elemzés/átvilágítás szerinti szakmai tevékenység összetételnek.	Megfelelt: Ha a Projekt Tervben és a kapcsolódó HET-ben szereplő adatok alapján teljesül. Nem megfelelt: Ha a Projekt Tervben és a kapcsolódó HET-ben szereplő adatok alapján teljesül.	Megfelelt / Nem felelt meg
5.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Amennyiben a projekt esetében releváns, az érintett épület rendelkezik a kiinduló állapotra vonatkozó hiteles energetikai tanúsítvánnyal vagy összetett projekt esetében rendelkezésre áll a projekt tervezett fizikai-műszaki kiterjedését lefedő épületenergetikai	Megfelelt: Amennyiben a projekt dokumentumok alapján Felhívás erre vonatkozó tételes követelményeinek megfelel. Nem megfelelt: Amennyiben a projekt dokumentumok alapján Felhívás erre vonatkozó tételes követelményeinek nem felel meg: A HET, illetve az épületenergetikai átvilágítás releváns	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		átvilágítás és annak javaslatai.	esetben nem került benyújtásra.	
6.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Amennyiben releváns, az energetikai melléklet a tanúsítványokkal összhangban került kitöltésre, valamint az energetikai mellékletben a fejlesztést megelőző-, és a fejlesztést követő energia felhasználás és költségek a Projekt Tervvel összhangban kerültek elkészítésre, vagy szakértői számítással alátámasztották a rendszer alkalmazásával elérhető primer energia megtakarítást és ÜHG csökkenést.	A benyújtott energetikai tanúsítványok, a Felhívás releváns mellékletei és a projekt dokumentumok összevetésével szükséges megítélni. Megfelelt, amennyiben az energetikai melléklet adatait helyesen töltötték ki, illetve, amennyiben releváns a szakértői nyilatkozat, azt megfelelő tartalommal készítették el. Amennyiben a nemzeti szabályozás változása miatt a jövőben szükségessé válik a számítási módszertan felülvizsgálata, úgy az az energetikai mellékleten és indikátorvállalásokon megfelelően átvezethető, amennyiben releváns.	Megfelelt / Nem felelt meg
7.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A betervezett hőtermelő kapacitás megfelel a Felhívásban és az Energetikai melléklet kapcsolódó munkalapján előírt követelményeknek, valamint a Projekt Terv releváns pontjában foglalt követelmények erre vonatkozóan kifejtésre kerültek.	A Projekt Tervet, az energetikai mellékletet és egyéb projekt dokumentumokat a Felhívás vonatkozó követelményeivel szükséges összevetni és megítélni.	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
8.	Költséghatékonyság	A támogatási kérelem összhangban van a meghatározott fajlagos költségekkel.	A benyújtott támogatási kérelem mellékletei alapján vizsgálandó, minden fajlagos költségnek való megfelelés.	Megfelelt / Nem felelt meg
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
9.	Költséghatékonyság	ÜHG megtakarítás fajlagos költségének előnyben részesítése	<p>Az értékelést a projektadatlapon megadott igényelt támogatás összege és az RCR29 - Becsült üvegházhatású gáz kibocsátások indikátor célérték vállalás alapján szükséges elvégezni.</p> <p><u>Műemlék vagy helyi védett épület esetében:</u></p> <p>Megfelelt: minden megkezdett 3.000.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra.</p> <p>Részben megfelelt: minden megkezdett 3.250.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra.</p> <p>Nem megfelelt: minden megkezdett 3.500.000 Ft igényelt támogatás esetén</p>	Megfelelt/Részben megfelelt/Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra.</p> <p><u>Nem műemlék vagy helyi védett épület esetében:</u></p> <p>Megfelelt: minden megkezdett 2.500.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra.</p> <p>Részben megfelelt: minden megkezdett 2.750.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra.</p> <p>Nem megfelelt: minden megkezdett 3.000.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra.</p>	
10.	Szakmai megalapozottság	A fejlesztés illeszkedik az érintett települést is tartalmazó Fenntartható Energia és Klíma Akciótervhez (SECAP).	<p>Megfelelt: A tervezett fejlesztés illeszkedik az érintett települést is tartalmazó Fenntartható Energia és Klíma Akciótervhez (SECAP) és az illeszkedés megfelelően bemutatásra került.</p> <p>Részben megfelelt: A támogatási kérelem az infrastrukturális munkával</p>	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>egyidőben tervezi elkészíteni a SECAP-ot</p> <p>Nem megfelelt: A fejlesztés nem illeszkedik Fenntartható Energia és Klíma Akciótervhez (SECAP) vagy nem került bemutatásra.</p>	
11.	Szinergia	A projekt keretében korszerűsített épület más támogatásokkal is fejlesztett.	<p>A szempontnak való megfelelést a szakmai megalapozó dokumentumban (Projekt Terv) rögzítettek alapján szükséges bemutatni.</p> <p>Megfelelt: A fejlesztéssel érintett épület legalább kettő, az ellátott funkcióhoz kapcsolódó egy támogatott projekthez is közvetlenül kapcsolódik és az megfelelően bemutatásra került.</p> <p>Részben megfelelt: A fejlesztéssel érintett épület legalább egy, az ellátott funkcióhoz kapcsolódó egy támogatott projekthez is közvetlenül kapcsolódik és az megfelelően bemutatásra került.</p> <p>Nem megfelelt: Nincs más támogatott projekttel kapcsolódás vagy nem került bemutatásra.</p> <p>A kapcsolódó projektek esetében csak támogatott projektek vehetők figyelembe a projektazonosítók megadásával.</p> <p>Több fejlesztési helyszín esetében csak abban az esetben értékelhető részben</p>	Megfelelt/Részben megfelelt/Nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			megfelelt vagy megfelelt érték, amennyiben minden helyszín esetében megvan a kapcsolódás.	
12.	Integráltság	A támogatási kérelem tartalmaz energiahatékonysági és megújuló energia kiterjesztésére vonatkozó tevékenységet.	<p>Megfelelt: A támogatási kérelem tartalmaz energiahatékonysági és megújuló energia kiterjesztésére vonatkozó tevékenységet is.</p> <p>Részben megfelelt: A támogatási kérelem csak energiahatékonyságra vonatkozó korszerűsítési tevékenységet tartalmaz.</p> <p>Nem megfelelt: A támogatási kérelem csak megújuló energia kiterjesztésére vonatkozó tevékenységet tartalmaz.</p>	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem megfelelt

Terüleetspecifikus pontozásos kiválasztási kritériumok

a

TOP_Plusz-2.1.1-21 kódszámú, Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése című felhívásban

Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége.	0-29	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz		
1.1.	A projekt illeszkedik Szabolcs-Szatmár-Bereg megye Területfejlesztési Programjához	0/5/10	<p>0 pont: amennyiben a projekt nem illeszkedik vagy az illeszkedés nem kerül bemutatásra. 5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program legalább egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 10 pont: amennyiben legalább 2 prioritáshoz illeszkedik a kérelem.</p> <p>A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési Programban szereplő prioritások mentén történik az illeszkedés vizsgálata:</p> <ul style="list-style-type: none"> - A megyei élelmiszergazdaság piacorientált megerősítése - Hatékony környezetgazdálkodás és klímaváltozáshoz való alkalmazkodás megteremtése - Komplex megyei menedzsment és marketingtevékenység megvalósítása - A megye gazdasági fejlődését elősegítő oktatási és innovációs rendszer kialakítása - A megye versenyképes decentrumainak fejlesztése - A megye járásközpontjainak és kisvárosainak funkcióbővítő fejlesztése - Élhető vidéki térségek megteremtése - A külső perifériák felzárkóztatása

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			- A leszakadó rétegek – ezen belül a romák – felzárkózása A megyei területfejlesztési program (Stratégiai és Operatív programrész) (2021-2027) Szabolcs-Szatmár-Bereg megye honlapján érhető el. (Tervezés 2021-2027)
2.	Klímasemleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése		
2.1.	Klímasemleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése	0/5	0 pont: amennyiben a támogatási kérelem nem alkalmaz/tartalmaz klímasemleges megoldásokat. 5 pont: amennyiben a fejlesztés előnyben részesít az alábbiak közül legalább egy klímasemleges megoldást. Releváns klímasemleges megoldások: - körforgásos energiarendszer előnyben részesítése - megújuló és tiszta energiaforrások használata, - beruházás eredményeként javul az adott épület energiahatékonysága, - beruházás eredményeként csökken a víz-, gáz-, és áramfogyasztás, - beruházás eredményeként csökken az ÜHG kibocsátás, - fenntartható (öko) hulladékgazdálkodás. A szempontnak való megfelelés alátámasztása a projekt tervben történik.
2.2.	A tervezett fejlesztés hozzájárulása a megyei szinten vállalt indikátor (üvegházhatású gázok becsült éves csökkenése) teljesítéséhez	2/4/6/8/10	Vállalt ÜHG kibocsátás alapján (CO2t/év): 0 - 9,99 t ÜHG csökkentés - 0 pont 10,00 - 19,99 t ÜHG csökkentés - 2 pont 20,00 - 39,99 t ÜHG csökkentés - 4 pont 40,00 - 79,99 t ÜHG csökkentés - 6 pont 80,00 - 159,99 t ÜHG csökkentés - 8 pont > 160,00 t ÜHG csökkentés - 10 pont Szakmai megalapozó dokumentum és a projekt adatlap alapján szükséges megítélni.
2.3.	A tervezett fejlesztés hozzájárulása a megyei szinten vállalt indikátor (javított energetikai teljesítménnyel rendelkező középületek (m2) teljesítéséhez	0/2/4/6/8	A fejlesztésben foglalt vállalás alapján a javított energetikai teljesítményű épület(ek) összegzett hasznos alapterülete. 0 pont: 0-499 m2 2 pont: 500-999 m2 4 pont: 1000-1499 m2 6 pont: 1500-1999 m2 8 pont: 2000 m2 fölött

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			Szakmai megalapozó dokumentum és a projekt adatlap alapján szükséges megítélni.
2.4.	A fejlesztés keretében biztosított, igényelt támogatás hatékony és eredményes felhasználása	0/5	<p>0 pont: ha a fejlesztés keretében a felhívásban megjelölt önállóan támogatható tevékenységeken túl nem vállal további választható tevékenységet</p> <p>5 pont: ha a fejlesztés keretében a felhívásban megjelölt önállóan támogatható tevékenységeken túl vállal egy vagy több választható tevékenységet</p> <p>Figyelembe vehető, önállóan nem támogatható, választható tevékenységek:</p> <ul style="list-style-type: none"> - a felhívás 2.1.1.2. a) szerinti szemléletformálási tevékenység - a felhívás 2.1.1.2 1) szerinti hőtermelő berendezések korszerűsítése és cseréje, a kapcsolódó fűtés és HMV rendszerek korszerűsítése - a felhívás 2.1.1.2 2) szerinti napkollektorok telepítése és hőközlő rendszerre kötése - a felhívás 2.1.1.2 3) szerinti hőszivattyú rendszerek telepítése és hőközlő rendszerre kötése - a felhívás 2.1.1.2 4) szerinti helyi közösségi fűtőműre, vagy hulladékhőt hasznosító rendszerre való csatlakozás megteremtése <p>Szakmai megalapozó dokumentum és a projekt adatlap alapján szükséges megítélni.</p>
3.	Településdifferenciálás		
3.1.	Településdifferenciálás	0/3/5/8	<p>A fejlesztés helyszínéül szolgáló település:</p> <p>Decentrum: 8 pont; Járasközpont (amely nem decentrum): 5 pont; 5000 fő feletti népességszámú városi jogállású település (amely nem decentrum, nem járásközpont): 3 pont; Egyéb település: 0 pont</p> <p>Szempontnak való megfelelés vizsgálata:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Decentrum lehatárolása a megyei területfejlesztési koncepcióban foglaltak alapján. - Járásközpont lehatárolása a Központi Statisztikai Hivatal helységnévtár

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			<p>adatbázisában foglalt a támogatási kérelem benyújtásakor rendelkezésre álló legfrissebb adatok alapján.</p> <p>- 5000 fő feletti, valamint egyéb település lehatárolása a Központi Statisztikai Hivatal helynévtár adatbázisában foglalt a támogatási kérelem benyújtásakor rendelkezésre álló legfrissebb adatok alapján.</p> <p>A megyei területfejlesztési koncepció (I. és II. kötet) (2021-2027) Szabolcs-Szatmár-Bereg megye honlapján érhető el. (Tervezés 2021-2027)</p> <p>A szempontnak való megfelelés alátámasztása a projekt tervben történik.</p>
4.	Hozzájárulás belső területi kiegyenlítődéshez		
4.1.	A projekt a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett, fejlesztendő vagy komplex programmal fejlesztendő járásban valósul meg	0/3/5/7	<p>A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik.</p> <p>Komplex programmal fejlesztendő járás: 7 pont; Fejlesztendő járás: 5 pont; Kedvezményezett járás: 3 pont; Egyéb járás: 0 pont</p> <p>A projekt adatlapon szükséges rögzíteni a megvalósítással érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását.</p>
	Összesen:	82	

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP Plusz-3.1.3-23 Helyi humán fejlesztések

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

A felhívás célja a Vármegyei Esélyteremtő Paktumok vármegyei szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseinek megvalósítását támogató tevékenységek megvalósítása. Ennek érdekében a Felhívás beavatkozásai keretében lehetőség van:

- Vármegyei Felzárkózási Fórumok keretében meglévő Szolgáltatási Út Térkép és Vármegyei Esélyteremtő Paktum felülvizsgálatára, módosítására, ezen dokumentumok hiányában újak készítésére;
- a szociális alapszolgáltatásokhoz és gyermekjóléti alapellátásokhoz kapcsolódó szemléletformálásra;
- társadalmi befogadást, társadalmi kohéziót és identitást, munkaerő-piaci kompetenciát és együttműködések erősítését célzó közösségi programok megvalósítására;
- a szolgáltatásokhoz való hozzáférés javítására, összehangolására;
- egészségfejlesztési és egészségügyi prevenciós programok szervezésére;
- valamint szemléletformáló tevékenységek, programok megvalósítására.

A Felhívás keretében a Vármegyei Esélyteremtő Paktumokhoz illeszkedő tevékenységek megvalósítása támogatható. A tevékenységek megvalósításának fókuszában a hátrányos helyzetű csoportok állhatnak. TKR kiemelt eljárásrend esetében az illeszkedést az első mérföldkőig szükséges bemutatni. TKR standard eljárásrend esetében az illeszkedést a támogatási kérelem benyújtásakor a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.

A felhívás hozzájárul a Duna Régió Stratégia alábbi fellépéseinek megvalósulásához:

- 3. pillér, KK 9, 4. FELLÉPÉS: Küzdelem a szegénység ellen és a társadalmi elfogadás támogatása
- 4. pillér, KK 10, 1. FELLÉPÉS: Az intézményi kapacitások fejlesztése a kiváló minőségű közszolgáltatások biztosításához
- 4. pillér, KK 10, 7. FELLÉPÉS: A civil társadalom és a helyi szereplők bevonásának erősítése a Duna régióban.

2. Pályázók köre:

A felhívásra támogatási kérelmet önállóan nyújthat be – eljárásrend függvényében – a vármegyei önkormányzat vagy települési önkormányzat.

3. Földrajzi területi korlátozás:

A projekt célterületét/célterületeit a kevésbé fejlett régiók esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus (TKR kiemelt és TKR standard eljárásrendű) mellékletek szerinti vármegyék települései alkotják, kivéve az Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

4. Támogatási összeg:

72,7 Mrd Ft

5. Elbírálás módja:

A projektekről TKR standard és kiemelt eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

TKR standard és kiemelt.

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Élhető települések tevékenységcsoport vonatkozásában

Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	TPO13
Egyéb, nem közösségi célú programok száma	TPO14
A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	TPR05
Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségüghöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	TPR10

1. Felhíváspecifikus nem hiánypótolható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

2. Felhívásspecifikus hiánypótolható jogosultsági kritériumok:

- a) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.

3. Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz.	A helyi humán fejlesztések célcsoportja a hátrányos helyzetűek, a Megyei Esélyteremtő Paktumban megjelölt, az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvényben nevesített csoportok, kiemelten a nők, a mélyszegénységben élők, romák, a fogyatékkal élők, valamint a gyermekek és az idősek.	A megalapozó dokumentum adott pontjában szükséges bemutatni a helyzetelemzés megállapításai alapján kijelölt célcsoport(ka)t és annak illeszkedését a kritériumhoz.	Megfelelt / Nem felelt meg
2.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz.	A beavatkozásoknak illeszkednie kell a Megyei Esélyteremtő Paktumokhoz, azok megyei szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseinek megvalósítását szolgálják.	TKR standard eljárásrend esetében az az adott Megyei/Vármegyei Esélyteremtő Paktumokhoz illeszkedést a támogatási kérelem benyújtásakor a megalapozó dokumentum adott pontjában szükséges bemutatni. TKR kiemelt eljárásrend esetében az illeszkedést az első mérföldkőig szükséges bemutatni és betervezni a mérföldkőhöz.	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A beavatkozások helyi társadalmi szükségletekre reagálnak.	<p>A megalapozó dokumentum adott pontjában szükséges bemutatni:</p> <ul style="list-style-type: none"> - a projekt által érintett célterület(ek) bemutatását, helyzetelemzését, - a fejlesztés indokoltságát, szükségét, ideértve az igényfelmérési szempontokat (pl.: projekt szempontjából releváns stratégiai dokumentumokhoz való illeszkedések bemutatása, pl.: egy stratégia alapos helyzetelemzés során feltárta és alátámasztotta egy adott funkció, tevékenység szükségességét (VEP, SZÚT illeszkedés kapcsolódó pontjaira való hivatkozás, HEP stb.); célterület lakossága, ill. azon belül egy célcsoport igényei; intézményrendszert működtető szakemberek, (pl.: kulturális intézmények, szociális intézmények) igényei; projekt munkacsoport által megfogalmazott igények, fejlesztési szükségletek.) - a projekt megalapozottságát (egyszerűsített közgazdasági elemzését). 	Megfelelt / Nem felelt meg
4.	Partnerség	A projekt munkacsoport létrehozásra került és a támogatási kérelem benyújtását megelőzően legalább egy	A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a projekt munkacsoport létrehozásához	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részen megfelelt/Nem releváns)
		projekt munkacsoport ülésre sor került. A támogatási kérelemhez benyújtásra került az együttműködési megállapodás és az ülés(ek) jegyzőkönyve(i).	kapcsolódó szempontokat, a projekt munkacsoport támogatási kérelem benyújtása előtti ülésének/üléseit. A támogatási kérelemhez csatolandó az együttműködési megállapodás és az ülés(ek) jegyzőkönyve(i).	
5.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.	A projektadatlapon megadott információk alapján vizsgálni szükséges, hogy a tervezett fejlesztés befejezésre kerül-e a felhívás szerint meghatározott határidőn belül.	Megfelelt / Nem felelt meg
6.	Horizontális szempontok	Esélyegyenlőségi képzésen való részvétel	<p>Elvárás, hogy a kedvezményezett vezető tisztségviselői, illetve alkalmazottként foglalkoztatott munkatársai (legalább 2 fő vezető tisztségviselő és legalább 2 fő alkalmazott létszámban) – személyesen vagy online – esélyegyenlőségi képzésen vegyenek részt minimum 6 óra terjedelemben.</p> <p>A vizsgálat a megalapozó dokumentumban tett vállalás alapján végezhető el.</p> <p>Konzorciumi pályázás esetén a meghatározott minimum létszám a konzorcium egészére értendő.</p>	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Amennyiben egy adott támogatást igénylőnek több támogatott projektje érintett az elvárással, úgy a képzésen résztvevők létszáma nem adódik össze, az elvégzett képzés több projekthez igazolható.	
7.	Költségvetés vizsgálata	A támogatási kérelem projektmérete az adott területspecifikus mellékletben megállapított projektméret korlátoknak megfelel.	A projektadatlapon megadott információk alapján vizsgálni szükséges az adott területspecifikus mellékletben megállapított projektméret korlátoknak való megfelelést.	Megfelelt / Nem felelt meg
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
8.	Költséghatékonyság	A projekt „TPR05 A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	<p>Nem felelt meg: Amennyiben a projektben a TPR05 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg meghaladja a 47 204 forintot.</p> <p>Részben megfelelt: Amennyiben a projektben a TPR05 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 45 000 - 47 204 forint.</p> <p>Megfelelt: Amennyiben a projektben a TPR05 indikátorra tett célérték vállalás</p>	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 45 000 forint alatti.	
9.	Szakmai indokoltság	A projekt hozzájárulása a „TPR05 A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez.	<p>Nem felelt meg: Projekt szinten a „TPR05 A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma” indikátor célérték vállalás nem éri el az 500 főt, vagy nem került vállalásra az indikátor.</p> <p>Részben megfelelt: Projekt szinten a „TPR05 A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma” indikátor célérték vállalás 501 - 2500 fő közötti.</p> <p>Megfelelt: Projekt szinten a „TPR05 A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma” indikátor célérték vállalás meghaladja a 2500 főt.</p>	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt
10.	Integráltság	Komplex tevékenység megvalósítása.	<p>Nem felelt meg: Amennyiben csak egy önállóan támogatható tevékenység kerül megvalósításra..</p> <p>Részben megfelelt: Amennyiben két önállóan támogatható tevékenység kerül megvalósításra.</p> <p>Megfelelt: Amennyiben kettőnél több önállóan támogatható tevékenység kerül megvalósításra.</p>	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt
11.	Szinergia	A projekt kapcsolódik TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztésekhez.	Megfelelt: Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik legalább két TOP Plusz ERFA forrásból támogatott	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>fejlesztéshez.</p> <p>Részben megfelelt: Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik egy TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztéshez.</p> <p>Nem felelt meg: Amennyiben a projekt közvetlenül nem kapcsolódik TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztéshez.</p> <p>Közvetlen kapcsolódás alatt a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával.</p> <p>Amennyiben a projekt több települést érint, legalább egyik fejlesztéssel érintett település esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lenni.</p>	

Területsspecifikus kiválasztási kritériumok a TOP Plusz-3.1.3-23 kódszámú, Helyi humán fejlesztések című felhívásban

Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelése.	0-27	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz		
1.1.	A projekt illeszkedik Szabolcs-Szatmár-Bereg megye Területfejlesztési Programjához.	0/10/15	<p>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.</p> <p>0 pont: amennyiben a projekt nem illeszkedik, vagy az illeszkedés nem kerül bemutatásra a megalapozó dokumentumban.</p> <p>10 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a vármegyei területfejlesztési program legalább egy prioritásához és az a támogatási kérelemben (megalapozó dokumentumban) bemutatásra került.</p> <p>15 pont: amennyiben legalább 2 prioritáshoz illeszkedik a kérelem.</p> <p>A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési Programban szereplő prioritások mentén történik az illeszkedés vizsgálata:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Komplex megyei menedzsment és marketingtevékenység megvalósítása - A megye járásközpontjainak és kisvárosainak funkcióbővítő fejlesztése - Élhető vidéki térségek megteremtése - A külső perifériák felzárkóztatása - A leszakadó rétegek – ezen belül a romák – felzárkóztatása <p>A megyei területfejlesztési program (Stratégiai és Operatív programrész) (2021-2027) Szabolcs- Szatmár-Bereg vármegye honlapján (www.szszbmo.hu) érhető el. (Tervezés 2021-2027)</p> <p>Stratégiai programrész: http://szszbtnno.hu/program/8.pdf</p>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			Operatív programrész: http://szsbttno.hu/program/7.pdf
1.2.	A projekt közvetlenül kapcsolódik a település egyéb TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztéséhez.	0/5	<p>0 pont: amennyiben a projekt közvetlenül nem kapcsolódik a település egyéb TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztéséhez.</p> <p>5 pont: amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik a település egyéb TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztéséhez.</p> <p>Közvetlen kapcsolódás alatt a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők.</p> <p>Amennyiben a projekt több település fejlesztését érinti, és legalább egyik település esetében a kapcsolódás megállapítható, úgy 5 pont adható.</p> <p>A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával.</p>
2.	Településdifferenciálás		
2.1.	Településdifferenciálás.	5/10/15	<p>A projekt célterületét/célterületeit képező település: 15 pont: 1000 fő alatti népességszámú település 10 pont: 1000-5000 fő közötti népességszámú település 5 pont: 5000 fő feletti népességszámú település</p> <p>Több település érintettsége esetén a legkisebb település lakónépessége vehető figyelembe.</p> <p>Szempontnak való megfelelés vizsgálata: A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. A települések lehatárolása a Központi Statisztikai Hivatal helységnévtár (https://www.ksh.hu/apps/hntr.main) adatbázisában foglalt a támogatási kérelem benyújtásakor rendelkezésre álló legfrissebb adatok alapján adatok alapján.</p>
3.	Hozzájárulás belső területi kiegyenlítődéshez		
3.1.	A fejlesztés a vármegye kedvezményezett besorolású eljárásában valósul meg (290/2014.(XI.26.) Korm. rendelet szerint).	0/6/8/10	<p>A megalapozó dokumentumban szükséges rögzíteni a fejlesztéssel (projekt célterületével) érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását.</p> <p>A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu</p>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			<p>0 pont: Amennyiben a projekt megvalósításával érintett település(ek) egyik jogszabály szerinti kategóriába sem sorolható(ak).</p> <p>6 pont: Amennyiben a projekt megvalósításával érintett település kedvezményezett járásba tartozik.</p> <p>8 pont: Amennyiben a projekt megvalósításával érintett település fejlesztendő járásba tartozik.</p> <p>10 pont: Amennyiben a projekt megvalósításával érintett település komplex programmal fejlesztendő járásba tartozik.</p> <p>Amennyiben a projekt több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám. Amennyiben több település érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.</p>
3.2.	A fejlesztés a 105/2015.(IV.23.) Korm. rendeletben nevesített társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településen valósul meg.	0/5	<p>A megalapozó dokumentumban szükséges rögzíteni a fejlesztéssel (projekt célterületével) érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu</p> <p>0 pont: amennyiben a fejlesztés (projekt célterületének) helyszíne a jogszabállyal nem érintett.</p> <p>5 pont: amennyiben a fejlesztés (projekt célterületének) helyszíne a társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett és / vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településen valósul meg.</p> <p>Amennyiben a projekt több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám. Amennyiben több település érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.</p>
	Összesen:	77	

II. Felhíváspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhíváspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Plusz-3.3.1-21 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

Magyarország továbbfejleszti a gyermekek számára a napközbeni elhelyezést biztosító intézmények kapacitásait, ezáltal az egyenlő esélyű hozzáférhetőség javítását; valamint által nyújtott szolgáltatások minőségét. A Felhívás keretében támogathatók a gyermekjóléti alapellátások közül a bölcsődei ellátási formák (bölcsőde, mini bölcsőde, családi bölcsőde), valamint az óvodai intézmények infrastruktúra fejlesztése és eszközbeszerzése.

Bölcsődefejlesztés:

A bölcsődei nevelés középpontjában a kisgyermek és közvetett módon a kisgyermeket nevelő családok állnak. A bölcsődei nevelés célja, hogy a kisgyermek elsajátítsa azokat a készségeket, képességeket, amelyek segítik őket abban, hogy hatékonyan és kiegyensúlyozottan viselkedjenek saját kulturális környezetükben és sikeresen alkalmazkodjanak annak változásaihoz.

A bölcsődei nevelés további célja, hogy a kora gyermekkori intervenció szemléletének széles körű értelmezésével összhangban minden kisgyermekre és családjára kiterjedő prevenció tevékenységet folytasson. A bölcsődei ellátást nyújtó intézmény, szolgáltató családbarát intézményként, szolgáltatásként hozzájárul a családok életminőségének javításához, a szülők munkavállalási esélyeinek növeléséhez. A felhívás a bölcsődei ellátási formákhoz (bölcsőde, mini bölcsőde, családi bölcsőde) való hozzáférés javítását és az általuk nyújtott szolgáltatások minőségi fejlesztését segíti elő.

A felhívás az új bölcsődei férőhelyek létrehozását a Helyreállítási és Ellenállóképeségi Eszköztől (Recovery and Resilience Facility, RRF) lehatároltan támogatja.

Az RRF a 3000 fő vagy afölötti lakónépességű települések esetén kizárólag új bölcsődei/mini bölcsődei/családi bölcsődei férőhelyek létrehozást támogatja új intézmények/szolgáltatások létrehozásával, vagy meglévő intézmények legalább egy csoportszobával való férőhelybővítésével vagy új családi bölcsőde létrehozásával. Az RRF keretére az egyházak és az önkormányzatok pályázhatnak, amennyiben a fejlesztéssel érintett település lakosság száma eléri, vagy meghaladja a 3000 főt.

Az RRF lehatárolást figyelembe véve a felhívás keretében támogatható:

- meglévő bölcsődei, mini bölcsődei, családi bölcsődei férőhelyek fejlesztése lakónépesség korlátozás nélkül;

- új bölcsődei/mini bölcsődei/családi bölcsődei férőhely létrehozása önkormányzati (GFO 321, 327, 351, 353, 371, 373) és egyházi (GFO 55) fenntartó esetében, amennyiben a fejlesztéssel érintett település(ek) lakónépessége a – BM állandó lakosságszám nyilvántartási adatai szerint¹ – 3000 fő alatti. Egyéb, támogatást igénylői körbe tartozó fenntartó esetében új férőhely létrehozása lakónépesség korlátozás nélkül támogatható.

Az RRF és a TOP Plusz fejlesztések kombinálhatóak lehetnek, amennyiben a fejlesztések és azok költségei megfelelően lehatárolásra kerülnek. Ennek során a Felhívás 6.2. 3) pontjában meghatározott arányosítási elvárásokat, valamint a 2.3. A) A1) 4) közös használatú helyiségekre vonatkozó elvárásokat kell figyelembe venni, azzal, hogy a közös használatú helyiségek fejlesztésének költségei csak az egyik forrásból számolhatóak el, melyről a támogatást igénylőnek nyilatkoznia szükséges.

Óvodafejlesztés:

Magyarországon a hároméves kortól kötelező óvodai nevelésben való részvétel egyrészt a 3 éves gyermekek mielőbbi napközbeni intézményes nevelését, másrészt a családok életminőségének, a szülők munkába való visszatérésüknek segítségét szolgálja.

A színvonalasan működő köznevelési intézmények csökkentik a társadalmi különbséget és mindenkinek egyenlő esélyt teremtenek. Ennek az összetett feladatnak az első lépcsőjét az óvoda adja, ahol 3 és 6 éves kor között jelentősen fejlődnek azok a kompetenciák, amelyek a gyermekek későbbi iskolai teljesítményét, szocializációját, személyiségfejlődését megalapozzák. Kiemelt jelentőségű az óvodák szerepe a hátránycsökkentő és tehetséggondozó folyamatokban.

A 3 éves kortól kötelező óvodai nevelésben való részvétel miatt növekvő létszámban óvodai nevelésbe kerülő gyermekek hatékony és színvonalas óvodai neveléséhez elengedhetetlen a megfelelő infrastruktúra kialakítása. A szolgáltatások minőségében és a rendelkezésre álló infrastruktúrában is vannak jelentős területi különbségek, melyek szükségessé teszik a fejlesztési források biztosítását ezen különbségek felszámolására.

2. Pályázók köre:

A Felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be a bölcsődei/óvodai ellátást nyújtó intézmények, szolgáltatások fenntartói/fenntartói jogok gyakorlását ellátó szervezet vagy az épületek tulajdonosai, amennyiben az alábbi támogatást igénylők körébe tartoznak:

- a) Központi költségvetési irányító és költségvetési szervek (GFO 31);
- b) Helyi önkormányzatok és társulásai (GFO 321, 327);
- c) Országos és helyi nemzetiségi önkormányzatok és társulásai (GFO 351, 353, 371, 373);
- d) Egyházi jogi személy (GFO 55);
- e) Magyarország területén alapított és itt székhellyel rendelkező, jogi személyiségű civil szervezetek a 2011. évi CLXXV. törvény alapján (GFO 529, 560, 563, 565, 569);
- f) Közalapítvány (GFO 561);
- g) Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 572, 573, 575, 576, 599);
- h) Önkormányzat többségi² tulajdonában lévő vállalkozások (GFO 11).

¹ A támogatási kérelem benyújtásakor a Belügyminisztérium rendelkezésre álló legfrissebb állandó lakosságszám nyilvántartási adatai alapján: <https://nyilvantarto.hu/hu/statisztikak?stat=kozerdeku>

² Amennyiben a tulajdoni hányada eléri az 51%-ot.

A 3000 fő vagy afölötti lakónépességű települések esetén új bölcsődei/mini bölcsődei/családi bölcsődei férőhelyek létrehozására (beleértve: új intézmény/telephely/szolgáltatás/csoport létesítését, bezárt telephely újranyitását) irányulóan nem nyújtható be támogatási kérelem olyan intézmény/szolgáltatás férőhelybővítésére/kialakítására vonatkozóan, melyek tervezett fenntartói:

- Helyi önkormányzatok és társulásaik (GFO 321, 327);
- Országos és helyi nemzetiségi önkormányzatok és társulásaik (GFO 351, 353, 371, 373);
- Egyházi jogi személy (GFO 55).

A támogatási kérelem benyújtására konzorciumi formában is van lehetőség.

Önállóan nem, kizárólag konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet a projektelőkészítés, projektmenedzsment, közbeszerzés, műszaki ellenőr és kötelezően előírt nyilvánosság biztosítása tevékenységek megvalósítására az alábbi szervezetek:

- i) Vármegyei önkormányzat (GFO 321)
- j) Önkormányzati hivatal (kötségvetési szerv) (GFO 325)
- k) Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 572, 573, 575, 576, 599), amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.
- l) Vállalkozás (GFO 11), amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.

3. Földrajzi területi korlátozás:

A kevésbé fejlett régiók szerinti vármegyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

4. Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):

72,73 Mrd Ft³

5. Elbírálás módja:

A projektekről TKR standard eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend (TKR) alapján kerülnek kiválasztásra.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
-----------------------	---------

³ Az 1652/2021. (IX. 21.) számú kormányhatározat a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz éves fejlesztési keretének megállapításáról 2023.05.16-tól hatályos állapota szerint.

Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	TPO26
Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	TPO27
Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	TPO28
Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	TPO29
Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	RCR70
Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	TPR11
Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	TPR12

8. Kiválasztási kritériumok:

1) Felhívásspecifikus nem hiánypótolható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

2) Felhívásspecifikus hiánypótolható jogosultsági kritériumok:

- c) A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezők.
- d) A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
- e) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
- f) A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. §-a szerinti öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programmal vagy az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

3) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
1.	Kizáró okok vizsgálata	A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.	Vizsgálandó, hogy a Projekt adatlap adatmezői és a megalapozó dokumentum alapján a támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.	
2.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A helyzetelemzés alátámasztja a tervezett fejlesztés indokoltságát, szükségességét.	<p>Vizsgálandó, hogy a megalapozó dokumentumban kifejtetésre került minden releváns szempont az alábbiakhoz kapcsolódóan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - az érintett terület lehatárolása és a meglévő állapot bemutatása, - a fejlesztés indokoltsága, szükségessége, - a projekt megalapozottsága (egyszerűsített közgazdasági elemzés). <p>A megalapozó dokumentumban kifejtett tartalom összhangban van a felhívás elvárásaival. Kizárólag azok a projektjavaslatok támogathatóak, amelyek a felhívás célkitűzéseivel összhangban álló tevékenységeket tartalmaznak, és helyi szükségleteken alapulnak. A felhívás nem támogat olyan projektjavaslatokat, melyek kihasználatlan kapacitásokat, férőhelyeket eredményeznek.</p> <p>Amennyiben a projekt új férőhelyek létrehozására / férőhelybővítésre irányul, be kell mutatni a Felhívásban meghatározott – adott ellátásra vonatkozó</p>	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>– szempontokat, melyek alapján az új férőhelyek kialakítása megalapozott kell, hogy legyen.</p> <p>Az 1997. évi XXXI. törvény (Gyvt.) 94.§ (3a) bekezdése értelmében amennyiben a bölcsődei ellátásra az adott településen legalább öt gyermek tekintetében igény jelentkezik, vagy a település 3 év alatti lakosainak száma meghaladja a 40 főt, a települési önkormányzat köteles gondoskodni a gyermekek bölcsődei ellátásáról a bölcsődei ellátást nyújtó intézmények, szolgáltatások bármelyik formájának biztosításával, önállóan, társulásban vagy ellátási szerződés útján. Amennyiben jogszabályi kötelezettség miatt szükséges a bölcsődei ellátás kialakítása, az kifejtésre került a magalapozó dokumentumban.</p> <p>Meglévő óvoda fejlesztése (pl.: átalakítás, felújítás, ingatlankiváltás, eszközbeszerzés stb., ide nem értve a férőhelybővítés esetét) abban az esetben támogatható, amennyiben a fejlesztendő feladatellátási hely férőhely kihasználtsága (beíratott gyermekek száma) a támogatási kérelem</p>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>benyújtásának időpontjakor az aktuális nevelési évre vonatkozó OSA adatlapok alapján eléri a feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermeklétszám legalább 60,00%-át.</p> <p>Férőhelybővítést célzó fejlesztés kizárólag abban az esetben támogatható, amennyiben a férőhelyek kihasználtsága (beíratott gyermekek száma) a támogatási kérelem benyújtásának időpontjakor az aktuális nevelési évre vonatkozó OSA adatlapok alapján eléri a feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermeklétszám legalább 90,00%-át. A férőhely kihasználtságnak feladatellátási helyenként külön-külön el kell érnie a felvehető maximális gyermeklétszám legalább 90,00%-át.</p> <p>Vizsgálandó, hogy a megalapozó dokumentumban bemutatása került, a helyi hátrányos helyzetű célcsoportokat hogyan segíti a beruházás.</p> <p>Vizsgálandó, hogy a 2021/1060/EU rendelete 73. cikk (2) c) pontjának való megfelelés érdekében bemutatásra került,</p>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>hogy a választott műszaki megoldások a legoptimálisabbak a tervezett célok eléréséhez.</p> <p>Vizsgálandó, hogy minden releváns kérdés kifejtésre került, valamint hogy a helyzetelemzés a projekt keretében tervezett tevékenységek indokoltságát, célját alátámasztja.</p> <p>Az értékelés során vizsgálandó:</p> <ul style="list-style-type: none"> - a megalapozó dokumentum értékelési szempontokhoz kapcsolódó pontjai, - a Felhívás 12.1 pontja szerinti releváns megalapozó dokumentum mellékletek, pl.: OSA4TANU adatlap a04t18 és az OSA2FELH adatlap a02t13 adatlapok benyújtása (óvoda esetén, eredetivel megegyező hitelesített példány) <p>„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.</p>	
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A támogatást igénylő megfelel a Felhívás 1.1. Ki nyújthat be támogatási kérelmet pontjában foglalt elvárásoknak.	<p>Vizsgálni szükséges, hogy a projekt a Felhívás 1.1. pontjában foglalt elvárásoknak teljeskörűen megfelel.</p> <p>Vizsgálandó, hogy a támogatási kérelmet a bölcsődei/óvodai ellátást nyújtó intézmények, szolgáltatások</p>	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>fenntartói/fenntartói jogok gyakorlását ellátó szervezet vagy az épületek tulajdonosai nyújtották-e be, amelyek a támogatást igénylői körbe tartoznak.</p> <p>Amennyiben a fenntartó és a tulajdonos személye eltérő, vizsgálandó, hogy csatolásra került a támogatási kérelemhez a másik fél hozzájáruló nyilatkozata.</p> <p>Az értékelés során vizsgálandó:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Projekt adatlap Projekt részletes bemutatása funkció adatai, - Megalapozó dokumentum kapcsolódó pontjai, - Fejlesztéssel érintett intézmény alapító vagy létesítő okirata (amennyiben releváns), - Szolgáltatói nyilvántartásba vételt igazoló dokumentum (működési engedély, amennyiben releváns), - Ingatlan(ok) tulajdoni lapja (Amennyiben a Felhívás 1.1. pontja alapján a támogatást igénylő az ingatlan(ok) tulajdonosa, annak igazolásául szükséges a fejlesztendő ingatlan(ok) tulajdoni lapjának benyújtása a támogatási kérelemmel egyidejűleg.), - Fenntartó vagy az épület tulajdonosának hozzájáruló támogató 	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>nyilatkozata (amennyiben releváns),</p> <ul style="list-style-type: none"> - Konzorciumi együttműködési megállapodás támogatási kérelem benyújtásához (amennyiben releváns), - Óvodai ellátás esetén a helyi önkormányzat hozzájáruló nyilatkozata (amennyiben a támogatás igénylő nem az önkormányzat). - Egyéb, a Felhívás 12.1 pontja szerinti releváns megalapozó dokumentum melléklet. <p>„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.</p>	
4.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<p>A bölcsődei ellátást nyújtó intézmények (bölcsőde, mini bölcsőde) és szolgáltatás (családi bölcsőde) infrastrukturális fejlesztését és férőhelybővítését célzó fejlesztések esetében a projekt tervezésébe és kivitelezés nyomon követésébe bölcsődei módszertani szakértő bevonásra kerül.</p>	<p>A bölcsődei ellátást nyújtó intézmények (bölcsőde és mini bölcsőde), valamint szolgáltatások (családi bölcsőde) kialakítását és férőhelybővítését célzó fejlesztések esetében, a projekt tervezésébe és a szakmai kivitelezés nyomon követésébe bölcsődei módszertani szakértő bevonása kötelező.</p> <p>A támogatási kérelemmel egyidejűleg szükséges benyújtani azt az együttműködési megállapodást, amelyet a támogatást igénylő és a módszertani szervezet kötött. A felhívás mellékletét képezi az együttműködési megállapodás sablon.</p>	<p>Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns</p>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>A támogatási kérelem beadásához szükséges tervek elkészítésében való közreműködésről szóló igazolást legkésőbb az első mérföldkőig szükséges benyújtani. A projekt szakmai kivitelezés nyomon követésében való részvételről szóló igazolást legkésőbb a projekt fizikai befejezésének mérföldkövéig szükséges benyújtani.</p> <p>Amennyiben a támogatási kérelemmel egyidejűleg már benyújtásra került a bölcsődei módszertani szakértő szakvéleménye is a projekt előkészítéséhez kapcsolódóan, úgy szükséges annak vizsgálata is. Amennyiben a bölcsődei módszertani szakértő megállapításokat tett a projekt vonatkozásában, melyeket a támogatást igénylő nem tervezett be projektjébe és az a felhívás szakmai elvárásai alapján is szükséges, úgy támogatási feltétel írható elő annak betervezésére vonatkozóan.</p> <p>Az értékelés során vizsgálandó:</p> <ul style="list-style-type: none"> - A támogatást igénylő és a bölcsődei ellátásra kijelölt módszertani szervezet projekt tervezésében és szakmai kivitelezés nyomon követésében 	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>történő részvételére vonatkozó együttműködési megállapodása (A felhívás mellékletét képező sablon minta alapján.)</p> <p>- Bölcsődei módszertani szakértő projekt tervezésében történő részvételére vonatkozó igazolás (amennyiben benyújtásra került)</p> <p>„Nem releváns” minősítés, ha az adott fejlesztés óvoda fejlesztésére irányul, továbbá abban az esetben is, amennyiben bölcsőde/mini bölcsőde/családi bölcsőde esetében csak eszközbeszerzés valósul meg, vagy csak a meglévő férőhelyek fejlesztése tervezett a projektben, új férőhelyek létrehozása nélkül.</p>	
5.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Óvodai férőhelybővítés, óvodai épület újrainvitása, új intézményegység vagy új feladatellátási hely létrehozása esetén a szakágazati minisztérium előzetes támogató nyilatkozatával rendelkezik a projekt.	<p>Óvodai férőhelybővítés, óvodai épület újrainvitása, új óvodai intézményegység vagy új óvodai feladatellátási hely létrehozása esetén a szakágazati minisztérium előzetes támogató nyilatkozata szükséges a támogatási kérelem benyújtásához.</p> <p>Vizsgálandó, hogy a projekt rendelkezik-e a szakágazati minisztérium előzetes támogató nyilatkozatával, annak tartalma a projektre vonatkozik.</p>	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>A szakágazati nyilatkozat sablon minta a felhívás mellékletét képezi.</p> <p>„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.</p> <p>„Nem releváns” minősítés: ha a projekt nem tartalmazza szociális alapellátás és/vagy gyermekjóléti alapellátás férőhelybővítését/új szolgáltatás létrehozását.</p>	
6.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<p>A fejlesztéssel érintett óvodai intézmény vállalja a befogadó-elvű nevelési gyakorlat megvalósítását, a beilleszkedési, magatartási nehézséggel küzdő, valamint a többi gyermekkel együtt nevelhető sajátos nevelési igényű (SNI), vagy a hátrányos helyzetű gyermekek integrált/integrációs nevelését, valamint vállalja a kirekesztés nélküli hozzáférés biztosítását (ide nem értve a kizárólag gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai nevelést ellátó óvodai feladatellátási helyeket).</p>	<p>A megalapozó dokumentum, valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést.</p> <p>A fejlesztéssel érintett óvodai intézmény (ide nem értve a kizárólag gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai nevelést ellátó óvodai feladatellátási helyeket) vállalja:</p> <ul style="list-style-type: none"> - a befogadó-elvű nevelési gyakorlat megvalósítását, a beilleszkedési, magatartási nehézséggel küzdő, valamint a többi gyermekkel együtt nevelhető sajátos nevelési igényű (SNI), vagy a hátrányos helyzetű gyermekek integrált/integrációs nevelését, valamint - a szolgáltatásokhoz való – kirekesztés nélküli – hozzáférést. A fejlesztés szegregációt nem eredményez. 	<p>Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns</p>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.</p> <p>„Nem releváns” minősítés, ha a támogatási kérelem nem tartalmaz óvodafejlesztési tevékenységet.</p>	
7.	Partnerség	A megfelelő partnerségi kör bevonás, egyeztetés megtörtént, megfelelően tervezett az együttműködés.	<p>Vizsgálni szükséges, hogy a projekt céljainak elérése érdekében megfelelően felmérésre került-e a lehetséges partnerek köre és bevonásuk megtörtént-e.</p> <p>Nem csak a konzorciumi együttműködés, hanem az egyéb szakmai együttműködés is elfogadható.</p> <p>Nem elvárás, hogy minden lehetséges partner bevonása a támogatási kérelem benyújtásáig megtörténjen, azonban a megalapozó dokumentumban szükséges a partnerek körének felmérése és tervezett bevonásuk bemutatása.</p>	<p>Megfelelt</p> <p>Részben megfelelt</p> <p>Nem felelt meg</p>
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
8.	Költséghatékonyság	A projekt „TPO27 Újjonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	<p>Megfelelt: Amennyiben a projektben a TPO27 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 új férőhelyre eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 15 600 000 Ft vagy az alatti.</p> <p>Részben megfelelt: Amennyiben a</p>	<p>Megfelelt</p> <p>Részben megfelelt</p> <p>Nem felelt meg</p>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>projektben a TPO27 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 új férőhelyre eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 15 600 000 Ft - 20 000 000 Ft közötti.</p> <p>Nem felelt meg: Amennyiben a projektben a TPO27 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 új férőhelyre eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 20 000 000 Ft vagy afeletti.</p> <p>A támogatást igénylőnek szükséges bemutatnia a megalapozó dokumentumban a TPO27 indikátorhoz kapcsolódó projektköltségeket és a TPO27 indikátor célérték vállalás alapján az 1 új férőhelyre jutó, támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeget. Ha a projekt egyéb fejlesztést is tartalmaz (pl.: meglévő bölcsődei férőhelyek fejlesztését, óvodafejlesztést), úgy az értékelési szempont esetében a költségeket az arányosítási szabályoknak megfelelően szükséges kimutatni.</p>	
9.	Szakmai indokoltság	A projekt a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett,	Az értékelés vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
		fejlesztendő vagy komplex programmal fejlesztendő eljárásban valósul meg.	<p>Nem felelt meg: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett eljárás területén valósul meg.</p> <p>Részben megfelelt: amennyiben a fejlesztés kedvezményezett eljárás / fejlesztendő eljárás területén valósul meg.</p> <p>Megfelelt: amennyiben a fejlesztés komplex programmal fejlesztendő eljárás területén valósul meg.</p> <p>Amennyiben a projekt több eljárás közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett eljárás figyelembe vehető és már egy eljárás érintettsége esetén részben megfelelt/megfelelt minősítés adható. Amennyiben több eljárás érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb kategóriát szükséges figyelembe venni.</p>	
10.	Integráltság	A projekt több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki és választható, önállóan nem támogatható tevékenységet is tartalmaz.	<p>Megfelelt: a projekt egynél több önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz.</p> <p>Részben megfelelt: a projekt csak egy önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz.</p>	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>Nem felelt meg: fejlesztés csak egy önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz választható, önállóan nem támogatható tevékenység nélkül.</p>	
11.	Szinergia	A projekt kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez.	<p>Megfelelt: Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez is (pl.: a korábban fejlesztéssel érintett épületben további férőhelybővítésre / eszközbeszerzésre kerül sor).</p> <p>Részben megfelelt: Amennyiben a projekt közvetetten kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez. (Pl.: a fejlesztéssel érintett épület/épületrész közvetlen környezetében [közvetlenül határos telken] közterület beruházásra kerül sor (pl.: út vagy kerékpárút építés/fejlesztés az elérhetőség segítésére, közlekedésbiztonság elősegítése, vagy park-, játszótérfejlesztés))</p> <p>Nem felelt meg: Amennyiben a projekt közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez.</p> <p>Közvetlen és közvetett kapcsolódás alatt is a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek</p>	<p>Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg</p>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>értendők. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával.</p> <p>Amennyiben a projekt több telephely/szolgáltatás/feladatellátási hely fejlesztését érinti, legalább az egyik fejlesztéssel érintett telephely/szolgáltatás/feladatellátási hely esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lennie.</p>	

**Terüleetspecifikus kiválasztási kritériumok
a TOP Plusz-3.3.1-21 kódszámú,
Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése című felhívásban**

Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége.	0-27	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz		
1.1.	A projekt illeszkedik Szabolcs-Szatmár-Bereg megye Területfejlesztési Programjához.	0/10/20	<p>0 pont: amennyiben a projekt nem illeszkedik vagy az illeszkedés nem kerül bemutatásra.</p> <p>10 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program legalább egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került.</p> <p>20 pont: amennyiben legalább 2 prioritáshoz illeszkedik a kérelem.</p> <p>A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési Programban szereplő prioritások mentén történik az illeszkedés vizsgálata:</p> <ul style="list-style-type: none"> - A megyei élelmiszergazdaság piacorientált megerősítése - Hatékony környezetgazdálkodás és klímaváltozáshoz való alkalmazkodás megteremtése - Komplex megyei menedzsment és marketingtevékenység megvalósítása - A megye gazdasági fejlődését elősegítő oktatási és innovációs rendszer kialakítása - A megye versenyképes decentrumainak fejlesztése - A megye járásközpontjainak és kisvárosainak funkcióbővítő fejlesztése - Élhető vidéki térségek megteremtése - A külső perifériák felzárkóztatása - A leszakadó rétegek – ezen belül a romák – felzárkóztatása <p>A megyei területfejlesztési program (Stratégiai és Operatív programrész) (2021-2027) Szabolcs-Szatmár-Bereg megye honlapján érhető el. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.</p>
2.	Klímasemleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése		
2.1.	Klímasemleges megoldásokat	0/10	0 pont: amennyiben nem alkalmaz klímasemleges megoldásokat.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése.		<p>10 pont: amennyiben a fejlesztés előnyben részesíti a klímasemleges megoldásokat.</p> <p>Releváns klímasemleges megoldások:</p> <ul style="list-style-type: none"> - körforgásos energiarendszer előnyben részesítése - megújuló és tiszta energiaforrások használata, - beruházás eredményeként javul az adott épület energiahatékonysága, - beruházás eredményeként csökken a víz-, gáz-, és áramfogyasztás, - beruházás eredményeként csökken az ÜHG kibocsátás, - fenntartható (öko) hulladékgazdálkodás. <p>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.</p>
3.	Településdifferenciálás		
3.1.	Településdifferenciálás.	0/4/5/6	<p>A fejlesztés helyszínéül szolgáló település:</p> <p>Decentrum: 6 pont; Járasközpont (amely nem decentrum): 5 pont; Városi jogállású település (amely nem decentrum, nem járásközpont): 4 pont; Egyéb település: 0 pont</p> <p>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.</p> <p>Szempontnak való megfelelés vizsgálata:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Decentrum lehatárolása a megyei területfejlesztési koncepcióban foglaltak alapján - Járásközpont lehatárolása a Központi Statisztikai Hivatal helységnévtár adatbázisában foglalt a támogatási kérelem benyújtásakor rendelkezésre álló legfrissebb adatok alapján, - 5000 fő feletti, valamint egyéb település lehatárolása a Központi Statisztikai Hivatal helységnévtár adatbázisában foglalt a támogatási kérelem benyújtásakor rendelkezésre álló legfrissebb adatok alapján. <p>A megyei területfejlesztési koncepció (I. és II. kötet) (2021-2027) Szabolcs-Szatmár-Bereg megye honlapján érhető el.</p>
4.	Hozzájárulás belső területi kiegyenlítéshez		
4.1.	A projekt a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett, fejlesztendő vagy	0/3/5/7	<p>A projekt adatlapon szükséges rögzíteni a megvalósítással érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását.</p> <p>A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik (http://njt.hu):</p>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	komplex programmal fejlesztendő járásban valósul meg.		Komplex programmal fejlesztendő járás: 7 pont ; Fejlesztendő járás: 5 pont ; Kedvezményezett járás: 3 pont ; Egyéb járás: 0 pont
5.	Gazdasági, munkaerőpiaci hatás		
5.1.	A fejlesztéssel érintett település(ek) 1000 lakosra jutó regisztrált vállalkozásainak száma (2019).	0/5/7	Az adat elérhetősége: http://www.ksh.hu/docs/hun/xftp/idoszaki/gazd/2019/index.html#azllamitmogatsokszakvedvezadzsikrnyezethatsranttregistrltszervezetekszm Több település érintettségénél az egyes települések adataink összegét kell figyelembe venni. 0 pont: 0-10 db 5 pont: 11-20 db 7 pont: 20 db feletti A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
	Összesen:	77	

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Plusz-3.3.2-21 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

Jelen felhívás keretében a jó minőségű közszolgáltatásokhoz való hozzáférés javítása érdekében egészségügyi alapellátás, járóbeteg szakellátás, prehospitalis sürgősségi ellátás, valamint szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások fejlesztése támogatható.

A) Egészségügyi alapellátás:

Az egészségügyi alapellátás fejlesztésének fontosságát az adja, hogy ez a szint képes leginkább elvégezni az alapvető szűrővizsgálatokat és egészségügyi állapotfelméréseket, ezáltal kiemelt szerepe van a prevencióban a lakosság közvetlen környezetében (lakóhelyén). A háziorvosi praxisokban történik a legtöbb orvos-beteg találkozás, ami a betegellátás mellett lehetőséget adhat betegségmegelőzésre is.

Az egészségügyi alapellátási rendszer infrastrukturális fejlesztése az intézmények szolgáltatásainak és infrastrukturális feltételeinek korszerűsítését, a hozzáférés egyenlőtlenségeinek mérséklését célozza. Az egészségügyi infrastrukturális fejlesztések a lakosság egészségben eltöltött éveinek a növekedését, a megelőzést, a korai felismerést, a korai fejlesztést, az egészséges fejlődést, az életminőség javítását és a munkaképesség mielőbbi visszaállítását, valamint az erőforrások koncentrálásával az egészségügyi alapellátással kapcsolatban álló, többi ágazathoz tartozó közszolgáltatásokkal való hatékonyabb együttműködést, a szolgáltatások költséghatékonyságának és minőségének javítását segítik elő.

Az intézkedést az indokolja, hogy az egészségügyi alapellátási rendszer infrastruktúrája területileg egyenetlen, magas a rossz állapotú, fejlesztést igénylő, illetve hiányos vagy elavult eszközökkel rendelkező orvosi rendelők, védőnői tanácsadók, iskola-egészségügyi rendelők száma, amely különösen a hátrányos helyzetű térségeket érinti. Ennek megfelelően lehetőség van az egészségügyi alapellátásoknak helyt adó épületek, épületrészek korszerűsítésére, felújítására, átalakítására, bővítésére, indokolt esetben új létesítésére; ingatlankiváltásra, funkciójukat veszített épületek hasznosítására, funkcióváltásra; szolgálati lakás¹ felújítására, átalakítására, bővítésére, új építésére; egészségfejlesztés infrastrukturális feltételeinek fejlesztésére, , valamint az alapellátási tevékenység végzéséhez szükséges, az ellátás biztosításához elengedhetetlen eszközök beszerzésére, annak érdekében, hogy az egyes településeken, minden lakos számára hozzáférhetővé váljanak a megfelelő infrastrukturális ellátottsággal rendelkező egészségügyi alapellátások szolgáltatásai.

Jelen Felhívás keretében az alábbi közfinanszírozott egészségügyi alapellátások fejlesztése támogatható:

- a1) háziorvosi, házi gyermekorvosi ellátás (felnőtt, gyermek, vegyes praxis);
- a2) fogorvosi alapellátás;
- a3) alapellátáshoz kapcsolódó fogorvosi ügyeleti ellátás;
- a4) védőnői ellátás;

¹ Szolgálati lakás esetében kizárólag a lakófunkció fejlesztése támogatható.

a5) kizárólag nem iskolai épületekben működő iskola-egészségügyi (iskolaorvosi, iskola-fogorvosi) ellátás, amennyiben a fejlesztendő házi orvosi/házi gyermekorvosi/fogorvosi ellátással azonos épületben működik, vagy fog működni.

A felhívás támogatja a praxisközösségi² formában való működést, illetve többlet szolgáltatások elérhetővé tételét.

Egészségügyi alapellátás esetében az RRF a többletfeladatokhoz, azaz a házi orvosok kibővített hatásköréhez és praxisközösségek működéséhez kapcsolódó eszközbeszerzést, míg a TOP Plusz a házi orvosok alapfeladat elvégzéséhez szükséges eszközbeszerzését támogatja.

B) Egészségügyi járóbeteg szakellátás:

Az általános járóbeteg-szakellátás a beteg folyamatos ellátását, gondozását végző orvos beutalása vagy a beteg jelentkezése alapján, szakorvos által végzett egyszeri, illetve alkalmyszerű egészségügyi ellátás, továbbá fekvőbeteg-ellátást nem igénylő krónikus betegség esetén a folyamatos szakorvosi gondozás.

Jelen felhívás keretében közfinanszírozott, önálló járóbeteg szakellátás esetében a helyi önkormányzat vagy helyi önkormányzati társulás fenntartásában lévő szakrendelők infrastruktúra fejlesztése és eszközbeszerzése támogatható, annak érdekében, hogy minden lakos számára egyenlő eséllyel hozzáférhető és megfelelő színvonalú járóbeteg szakellátás legyen biztosított.

C) Prehospitális sürgősségi ellátás:

A sürgősségi betegellátó rendszer az egészségügyi ellátórendszer azon szervezeti egységeiből áll, amelyeket a beteg heveny tünete, hirtelen fellépő fájdalma, illetve egészségromlása miatt távközlési eszköz útján vagy személyesen felkereshet és elsődleges ellátásban részesül. A sürgősségi betegellátó rendszer fekvőbeteg-ellátáson kívül szervezett formája a mentés is.

A mentés az azonnali egészségügyi ellátásra szoruló betegnek a feltalálási helyén, mentésre feljogosított szervezet által végzett sürgősségi ellátása, illetve az ehhez szükség szerint kapcsolódóan – az egészségi állapotának megfelelő ellátásra alkalmas – legközelebbi egészségügyi szolgáltatóhoz történő szállítása, valamint a szállítás közben végzett ellátása. A mentés feladatait az ország egész területére kiterjedően az állami mentőszolgálat, valamint – a működési engedélyben és az állami mentőszolgálattal kötött együttműködési megállapodásban meghatározottak szerint – más, mentésre feljogosított szervezetek látják el.

Jelen felhívás keretében a 100%-ban helyi önkormányzati tulajdonban vagy helyi önkormányzati társulás tulajdonában lévő mentőállomások épületeinek infrastruktúra fejlesztése támogatható a meglévő infrastruktúra körülményeinek javítása érdekében.

D) Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások:

A szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának fejlesztése feltétele annak, hogy elsősorban a társadalmi leszakadással veszélyeztetett csoportok helyzetének javítására irányuló programok végrehajtásához biztosított legyen a megfelelő intézményi háttér, másrészt a foglalkoztatottsági szint növeléséhez csökkenthetők legyenek a családi terhek és az életminőséget javító, önálló életvitelt támogató új szolgáltatások induljanak.

² **Praxisközösség:** a házi orvosi, házi gyermekorvosi, alapellátást nyújtó fogorvosi, védőnői szolgáltatók feladatainak ellátására létrejött működési forma.

A gyermekjóléti alapellátások fejlesztése hozzájárul a szolgáltatások megerősítéséhez, a magasabb minőségű szolgáltatáshoz való jobb lakossági hozzáféréshez, a gyermekek családjukban történő nevelkedésének biztosításához.

A fejlesztések célja a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben (továbbiakban: Szociális törvény), valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben (továbbiakban: Gyermekvédelmi törvény) nevesített szolgáltatásokhoz való hozzáférés javítása, új szolgáltatások infrastruktúrájának megteremtésével, új férőhelyek kialakításával és már működő ellátások infrastrukturális fejlesztésével.

Jelen felhívás keretében az alábbi szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások fejlesztése támogatható:

- a Szociális törvény 57.§ (1) c) - d), f) – j) pontja szerinti szociális alapszolgáltatások:
 - d1) az étkeztetés³,
 - d2) a házi segítségnyújtás,
 - d3) a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás,
 - d4) a közösségi ellátások,
 - d5) a támogató szolgáltatás,
 - d6) az utcai szociális munka,
 - d7) a nappali ellátás.
- a Gyermekvédelmi törvény 15. § (2) bekezdés a) és c) pontjai alapján, a Gyvt. 40. § és 40/A. § pontjában nevesített:
 - d8) család- és gyermekjóléti szolgálat
 - d9) család- és gyermekjóléti központ
 - d10) továbbá gyermekek átmeneti gondozása keretében az 51. § szerinti családok átmeneti otthona.

2. Pályázók köre:

A) Egészségügyi alapellátás fejlesztése esetén:

A felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be:

- a1) Központi költségvetési irányító és költségvetési szervek (GFO 311, 312);
- a2) Helyi önkormányzat (GFO 321);
- a3) Helyi önkormányzatok társulása (GFO 327);
- a4) Helyi önkormányzati költségvetési szerv (GFO 322);
- a5) Helyi önkormányzat/helyi önkormányzatok társulása által létrehozott gazdasági társaság, amelyben az önkormányzat/társulás többségi tulajdonrészszel⁴ rendelkezik (GFO 11, 572, 573, 575, 576);

³ A Szociális törvény 62 § (1) bekezdése és az 1/2000. (I. 7.) SzCsM rendelet a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről 2. Cím által definiált étkeztetés értendő.

⁴ Amennyiben a tulajdoni hányada eléri legalább az 51%-ot.

- a6) Magyarország területén alapított és itt székhellyel rendelkező, jogi személyiségű civil szervezetek a 2011. évi CLXXV. törvény alapján (GFO 529, 560; 563, 565, 569);
- a7) Közalapítvány (GFO 561);
- a8) Egyházi jogi személy (GFO 55);
- a9) Egyéb, jogi személyiségű non-profit szervezetek (GFO 591, 599).

Támogatási kérelmet azon támogatást igénylők nyújthatnak be, amelyek tulajdonában, vagy vagyonkezelésében, állami tulajdon esetén vagyonkezelésében, használatában lévő ingatlanban az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 5. § (1) bekezdésének a) – e) pontja szerinti valamely feladatot ellátó, működési engedéllyel és NEAK finanszírozási szerződéssel, területi ellátási kötelezettséggel rendelkező egészségügyi szolgáltató működik, vagy a projekt eredményeképpen működni fog.

B) Egészségügyi járóbeteg szakellátás esetén:

A felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be:

- b1) Helyi önkormányzat (GFO 321);
- b2) Helyi önkormányzatok társulása (GFO 327);
- b3) Helyi önkormányzati költségvetési szerv (GFO 322);
- b4) Helyi önkormányzat/helyi önkormányzatok társulása által létrehozott gazdasági társaság, amelyben az önkormányzat/társulás többségi tulajdonrészrel rendelkezik (GFO 11, 572, 573, 575, 576).

Támogatási kérelmet azon támogatást igénylők nyújthatnak be, amelyek tulajdonában vagy vagyonkezelésében lévő ingatlanban az egészségügyi járóbeteg szakellátási feladatot ellátó, működési engedéllyel és NEAK finanszírozási szerződéssel rendelkező egészségügyi szolgáltató működik.

C) Prehospitális sürgősségi ellátások esetén:

A felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be:

- c1) Helyi önkormányzat (GFO 321);
- c2) Helyi önkormányzatok társulása (GFO 327).

Támogatási kérelmet azon támogatást igénylők nyújthatnak be, amelyek kizárólagos tulajdonában áll az ingatlan, ahol a prehospitális sürgősségi feladatot ellátó, működési engedéllyel rendelkező egészségügyi szolgáltató működik.

D) Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások esetén:

A Felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be, az intézmények fenntartói/fenntartói jogok gyakorlását ellátó szervezet vagy az épületek tulajdonosai, amennyiben az alábbi támogatást igénylők körébe tartoznak:

- d1) Helyi önkormányzatok és társulásaik (GFO 321; 327);
- d2) Helyi önkormányzati költségvetési szerv (GFO 322);
- d3) Helyi és országos nemzetiségi önkormányzatok és társulásai (GFO 351; 353; 371; 373);
- d4) Önkormányzat többségi tulajdonában⁵ lévő gazdasági társaság (GFO 11);

⁵ Amennyiben a tulajdoni hányada eléri az 51%-ot.

- d5) Egyházi jogi személy (GFO 55);
- d6) Magyarország területén alapított és itt székhellyel rendelkező, jogi személyiségű civil szervezetek a 2011. évi CLXXV. törvény alapján (GFO 529, 560; 563, 565, 569);
- d7) Közalapítvány (GFO 561);
- d8) Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 572; 573; 575; 576; 599).

A támogatási kérelem benyújtására konzorciumi formában is van lehetőség. Az A), B), C, D) főtevékenységhez kapcsolódóan önállóan nem, kizárólag konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet a projektelőkészítés, projektmenedzsment, közbeszerzés, műszaki ellenőr és kötelezően előírt nyilvánosság biztosítása tevékenységek megvalósítására az alábbi szervezetek:

- a) Vármegyei önkormányzat (GFO 321)
- b) Önkormányzati hivatal (kötségvetési szerv) (GFO 325)
- c) Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 572, 573, 575, 576, 599), amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.
- d) Vállalkozás (GFO 11), amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.

A felhívás illeszkedik az OFTK és a szakpolitikai stratégiák (Egészséges Magyarország 2021-2027, Tartós ápolás-gondozásra vonatkozó stratégia 2030) céljaihoz, figyelembe veszi az MNTFS 2030 Új Roma Stratégia „Egészségügyi alapellátás fejlesztése, „kapuőri” szerepének megerősítése” célját.

3. Földrajzi területi korlátozás:

A kevésbé fejlett régiók szerinti vármegyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

4. Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):

64,28 Mrd Ft

5. Elbírálás módja:

A projektekről TKR standard eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend (TKR) alapján kerülnek kiválasztásra.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgáltatók (benn: házi orvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgáltató és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	TPO01

A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	TPO02
Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	RCR73
Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	TPR13
Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	TPR14

8. Kiválasztási kritériumok:

1) Felhívásspecifikus nem hiánypótolható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

2) Felhívásspecifikus hiánypótolható jogosultsági kritériumok:

- c) A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezők.
- d) A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
- e) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
- f) A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. §-a szerinti öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programmal vagy az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

3) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
1.	Kizáró okok vizsgálata	A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.	Vizsgálandó, hogy a Projekt adatlap adatmezői és a megalapozó dokumentum alapján a támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá. „Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
2.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A helyzetelemzés és az igényfelmérés alátámasztja a tervezett fejlesztés indokoltságát, szükségességét.	<p>Vizsgálandó, hogy a megalapozó dokumentumban kifejtésre került minden releváns szempont az alábbiakhoz kapcsolódóan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - érintett hátrányos helyzetű célcsoport(ok) bemutatása, és annak kifejtése hogyan segíti őket a beruházás, - az érintett terület lehatárolása és a meglévő állapot bemutatása, - a fejlesztés indokoltsága, szükségessége, - annak bemutatása, hogy a fejlesztés nem okoz kihatást a kapacitásbővítés, fejlesztés, fejlesztést, - a projekt megalapozottsága (egyszerűsített közgazdasági elemzését). <p>Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások fejlesztése esetén különösen vizsgálandó, hogy a fejlesztendő szolgáltatásra vonatkozóan az igényfelmérési szempontok (melyeket az „Útmutató a Megalapozó dokumentum elkészítéséhez” c. felhívás melléklet, valamint a Felhívás 2.3. pontja tartalmaz) bemutatásra kerültek, melyek révén felhívás céljának megfelelő minőségi és egyenlő eséllyel hozzáférhető</p>	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>szolgáltatások kerülnek fejlesztésre.</p> <p>A 2021/1060/EU rendelete 73. cikk (2) c) pontjának való megfelelés érdekében bemutatásra került, hogy a választott műszaki megoldások a legoptimálisabbak a tervezett célok eléréséhez.</p> <p>Vizsgálandó, hogy minden releváns kérdés kifejtésre került, valamint hogy a helyzetelemzés a projekt keretében tervezett tevékenységek indokoltságát, célját alátámasztja.</p> <p>Az értékelés során vizsgálandó:</p> <ul style="list-style-type: none"> - a megalapozó dokumentum értékelési szempontokhoz kapcsolódó pontjai, - a Felhívás 12.1 pontja szerinti releváns megalapozó dokumentum mellékletek. <p>„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.</p>	
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A támogatást igénylő megfelel a Felhívás 1.1. pontjában foglalt elvárásoknak.	A Felhívás 1.1. pontja alapján főtevékenységenként eltérő a lehetséges támogatást igénylők köre, valamint az annak alátámasztásul szolgáló benyújtandó dokumentumok köre.	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>Vizsgálni szükséges, hogy a projekt a Felhívás 1.1. pontjában foglalt elvárásoknak teljeskörűen megfeleljen.</p> <p>Amennyiben a támogatás kérelem több főtevékenység fejlesztésére is irányul, úgy a támogatást igénylőnek meg kell felelnie az összes fejlesztendő főtevékenység támogatást igénylői körére vonatkozó elvárásnak.</p> <p>Az értékelés során vizsgálandó:</p> <ul style="list-style-type: none"> - a megalapozó dokumentum értékelési szempontokhoz kapcsolódó pontjai, - a fejlesztendő ingatlan(ok) tulajdoni lapja, vagy vagyontörzskönyvi/használati jogot igazoló dokumentum (Amennyiben a Felhívás 1.1. pontja alapján a támogatást igénylő az ingatlan(ok) tulajdonosa/vagyontörzskönyvi/használati jogot igazoló dokumentum tulajdonosa, annak igazolására szükséges a fejlesztendő ingatlan(ok) tulajdoni lapjának vagy vagyontörzskönyvi/használati jogot igazoló dokumentumnak a benyújtása a támogatási kérelemmel egyidejűleg.) - Konzorciumi együttműködési megállapodás támogatási kérelem benyújtásához (amennyiben releváns) - egyéb, a Felhívás 12.1 pontja 	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>szerinti releváns megalapozó dokumentum melléklet.</p> <ul style="list-style-type: none"> - egészségügyi alapellátás esetén releváns dokumentumok: <ul style="list-style-type: none"> • Összesítés a fejlesztéssel érintett egységek működési engedélyéről, a fejlesztéssel érintett közfinanszírozott kapacitásokról – egészségügyi alapellátás • Az egészségügyi szolgáltató és az önkormányzat között létrejött egészségügyi ellátásra vonatkozó megállapodás (amennyiben releváns) • Helyi önkormányzat támogató nyilatkozata, amennyiben a támogatást igénylő nem az önkormányzat (amennyiben releváns) • Több települést ellátó praxishoz tartozó, konzorciumban nem résztvevő települések támogató nyilatkozata (amennyiben releváns) • Védőnői szolgálat esetén a jogszabály szerinti megállapodás másolata - egészségügyi járóbeteg szakellátás esetén releváns dokumentumok: <ul style="list-style-type: none"> • Összesítés a fejlesztéssel érintett egységek működési 	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>engedélyéről, a fejlesztéssel érintett közfinanszírozott kapacitásokról – járóbeteg szakellátás</p> <ul style="list-style-type: none"> • Egészségügyi járóbeteg szakrendelő által benyújtott támogatási kérelem esetén az intézmény fenntartójának/tulajdonosának hozzájáruló nyilatkozata (amennyiben releváns) <p>- szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások esetén releváns dokumentumok:</p> <ul style="list-style-type: none"> • A fenntartó vagy az ingatlan tulajdonosának hozzájáruló támogató nyilatkozata a projekt benyújtásához (Amennyiben intézménynek helyt adó ingatlan tulajdonosa különbözik az intézménynek fenntartójától.) • Fejlesztéssel érintett intézmény alapító vagy létesítő okirata (Helyi önkormányzat esetén Törzskönyvi igazolás is elfogadható!) • Szolgáltatói nyilvántartásba vételt igazoló dokumentum (működési engedély) <p>„Nem felelt meg” minősítés esetén a</p>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			támogatási kérelem elutasításra kerül.	
4.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Szociális alapellátás és/vagy gyermekjóléti alapellátás férőhelybővítése/új szolgáltatás létrehozása esetén a projekt illeszkedik a helyi önkormányzat szociális szolgáltatástervezési koncepciójához vagy a projekt támogató önkormányzati döntéssel rendelkezik.	<p>Szociális alapellátás és/vagy gyermekjóléti alapellátás esetén, ha a projekt férőhelybővítésre/új szolgáltatás létrehozására irányul, és a megvalósítási helyszínnel érintett település rendelkezik szociális szolgáltatástervezési koncepcióval, a megalapozó dokumentumban be kell mutatni a tervezett fejlesztés szociális szolgáltatástervezési koncepcióhoz való illeszkedését.</p> <p>Amennyiben a megvalósítási helyszínnel érintett település nem rendelkezik szociális szolgáltatástervezési koncepcióval, úgy a támogatási kérelem benyújtásához a fejlesztéssel érintett település támogató önkormányzati döntését kell csatolni.</p> <p>Vizsgálni szükséges, hogy releváns esetben az illeszkedés bemutatásra került vagy a projekt támogató önkormányzati döntéssel rendelkezik.</p> <p>Az értékelés során vizsgálandó:</p> <ul style="list-style-type: none"> - a megalapozó dokumentum értékelési szempontjához kapcsolódó 	<p>Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns</p>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>pontjai, - Nyilatkozat: illeszkedés a helyi önkormányzat szociális szolgáltatástervezési koncepciójához/támogató önkormányzati döntés.</p> <p>Kiegészítő magyarázó információk a szociális szolgáltatástervezési koncepcióra vonatkozóan: <i>A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92.§ (3) bekezdése értelmében: „A legalább kétezer lakosú települési önkormányzat a településen, fővárosban élő szociálisan rászorult személyek részére biztosítandó szolgáltatási feladatok meghatározása érdekében - jogszabályban meghatározottak szerint - szolgáltatástervezési koncepciót készít. Amennyiben a települések egyes szociális feladataikat társulás keretében látják el, e szolgáltatások tekintetében a szolgáltatástervezési koncepciót a társulás készíti el.”</i> A szolgáltatástervezési koncepció tartalmára vonatkozó jogszabályi meghatározásokat a személyes gondoskodást nyújtó szociális</p>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p><i>intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I. 7.) SzCsM rendelet 111/A. §-a tartalmazza.</i></p> <p>„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.</p> <p>„Nem releváns” minősítés: ha a projekt nem tartalmazza szociális alapellátás és/vagy gyermekjóléti alapellátás férőhelybővítését/új szolgáltatás létrehozását.</p>	
5.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Szociális alapszolgáltatás és gyermekjóléti alapellátás esetében a projektben nem kerül sor tartós bentlakást nyújtó gondozóintézmények építésére, felújítására vagy fejlesztésére.	<p>Vizsgálandó, hogy a projektben szociális alapszolgáltatás és gyermekjóléti alapellátás főtevékenység esetében nem kerül sor tartós bentlakást nyújtó gondozóintézmények építésére, felújítására vagy fejlesztésére.</p> <p>„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.</p> <p>„Nem releváns” minősítés: ha a projektben nem tervezett szociális alapszolgáltatás és gyermekjóléti alapellátás fejlesztése.</p>	<p>Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns</p>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
6.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A szolgálati lakás fejlesztése indokolt, kizárólag lakófunkció fejlesztésére szolgál, és nem jelenti a projekt elsődleges célját, kizárólag kiegészítő jellegű.	<p>A szolgálati lakás beruházás csak kiegészítő jelleggel önállóan nem támogatható, választható tevékenységként és korlátozott összegben támogatható. A megalapozó dokumentum és a Projekt adatai alapján szükséges vizsgálni a tevékenység megvalósításának indokoltságát és a költségkorlátnak való megfelelést.</p> <p>„Nem releváns” minősítés: ha a projektben nem tervezett szolgálati lakás fejlesztése.</p>	<p>Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns</p>
7.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<p>Háziorvosi ellátás fejlesztése esetén a fejlesztendő háziorvosi szolgálat adott ellátási körzetébe tartozó betegek száma eléri:</p> <p>a) felnőtt háziorvosi praxis esetén a 900 főt, b) házi gyermekorvosi praxis esetén a 300 főt, c) vegyes háziorvosi praxis esetében az ellátási körzetbe tartozó felnőtt és gyermek létszám együttesen a 900 főt.</p>	<p>Vizsgálandó, hogy a háziorvosi rendelő fejlesztése esetén a fejlesztendő háziorvosi szolgálat adott ellátási körzetébe tartozó betegek száma eléri-e a minimum létszámot.</p> <p>Az ellátott betegek száma esetében kizárólag az ellátási körzetbe tartozó, NEAK által igazolt ellátandó lakosság szám vehető figyelembe, melyet az „Összesítés a fejlesztéssel érintett egységek működési engedélyéről, a fejlesztéssel érintett közfinanszírozott kapacitásokról – egészségügyi</p>	<p>Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns</p>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>alapellátás” c. projekt dokumentáció „Ellátási körzet lakosság száma (fő)” c. oszlop alapján szükséges igazolni.</p> <p>„Nem releváns” minősítés: ha a projektben nem tervezett házi orvosi szolgálat fejlesztése.</p>	
8.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<p>Betöltetlen szolgálat, praxis fejlesztése esetén a támogatást igénylő vállalja a fejlesztett szolgálat, praxis betöltésére irányulóan intézkedési terv készítését és végrehajtásának rendszeres bemutatását.</p>	<p>A kedvezményezettnek a fejlesztendő szolgálat, praxis betöltésére irányulóan intézkedési tervet kell készítenie az első mérföldkőig, és annak végrehajtását be kell mutatnia a második mérföldkőnél, illetve releváns esetben (ha a praxis/szolgalat nem kerül betöltésre a második mérföldkőig) a projekt fenntartási jelentésekben.</p> <p>Az értékelés során vizsgálandó:</p> <ul style="list-style-type: none"> - a megalapozó dokumentum értékelési szempontokhoz kapcsolódó pontjai, - a Projekt adatlap Mérföldkövek pontja. <p>„Nem releváns” minősítés: ha a projekt nem tartalmazza betöltetlen praxis, szolgálat fejlesztését.</p>	<p>Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns</p>
9.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<p>Az egészségügyi alapellátás fejlesztése esetén a támogatást igénylő a projektben</p>	<p>A megalapozó dokumentum, valamint a projektdokumentáció alapján szükséges</p>	<p>Megfelelt Nem felelt meg</p>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
		vizsgálja, hogy a többi ágazathoz tartozó közszolgáltatásokkal való hatékonyabb együttműködést, a szolgáltatások költséghatékonyságának és minőségének javítását miként segíti elő a fejlesztés.	vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. „Nem releváns” minősítés: ha a projektben nem tervezett egészségügyi alapellátás fejlesztése.	Nem releváns
10.	Partnerség	A megfelelő partnerségi kör bevonás, egyeztetés megtörtént, megfelelően tervezett az együttműködés.	Vizsgálni szükséges, hogy a projekt céljainak elérése érdekében megfelelően felmérésre került-e a lehetséges partnerek köre és bevonásuk megtörtént-e. Nem csak a konzorciumi együttműködés, hanem az egyéb szakmai együttműködés is elfogadható. Nem elvárás, hogy minden lehetséges partner bevonása a támogatási kérelem benyújtásáig megtörténjen, azonban a megalapozó dokumentumban szükséges a partnerek körének felmérése és tervezett bevonásuk bemutatása.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
11.	Költséghatékonyság	A projekt „TPO01 Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: házi orvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma” c.	Megfelelt: Amennyiben a projektben a TPO01 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 szolgálatra eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 38 000 000 Ft vagy az alatti az „Egészségügyi alapellátás	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
		indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	<p>fejlesztése” főtevékenységre betervezett költséghez viszonyítottan.</p> <p>Részben megfelelt: Amennyiben a projektben a TPO01 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 szolgálatra eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 38 000 000 Ft – 48 200 000 Ft közötti az „Egészségügyi alapellátás fejlesztése” főtevékenységre betervezett költséghez viszonyítottan.</p> <p>Nem felelt meg: Amennyiben a projektben a TPO01 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 szolgálatra eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 48 200 000 Ft vagy afeletti az „Egészségügyi alapellátás fejlesztése” főtevékenységre betervezett költséghez viszonyítottan.</p>	
12.	Szakmai indokoltság	A projekt a kedvezményezett eljárások besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett, fejlesztendő vagy komplex programmal fejlesztendő eljárásban valósul meg.	<p>Az értékelés vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu</p> <p>Nem felelt meg: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett eljárás területén valósul meg.</p> <p>Részben megfelelt: amennyiben a</p>	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>fejlesztés kedvezményezett járás / fejlesztendő járás területén valósul meg. Megfelelt: amennyiben a fejlesztés komplex programmal fejlesztendő járás területén valósul meg.</p> <p>Amennyiben a projekt több járás közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett járás figyelembe vehető és már egy járás érintettsége esetén részben megfelelt/megfelelt minősítés adható. Amennyiben több járás érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb kategóriát szükséges figyelembe venni.</p>	
13.	Integráltság	A projekt több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki és választható, önállóan nem támogatható tevékenységet is tartalmaz.	<p>Megfelelt: a projekt egynél több önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz.</p> <p>Részben megfelelt: a projekt csak egy önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz.</p> <p>Nem felelt meg: fejlesztés csak egy önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz választható, önállóan nem támogatható tevékenység nélkül.</p>	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
14.	Szinergia	A projekt kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez és az adott Vármegyei Esélyteremtő Paktum vármegyei szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseivel illeszkedő egészségügyi/szociális szolgáltatások hozzáférhetőségét segítő tevékenységeket valósít meg.	<p>Megfelelt: Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik:</p> <ul style="list-style-type: none"> - uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez is (pl.: a korábban fejlesztéssel érintett épületben további férőhelybővítésre / eszközbeszerzésre kerül sor); ÉS - az adott Vármegyei Esélyteremtő Paktum vármegyei szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseivel (Szolgáltatási Út Térképhez) illeszkedő egészségügyi/szociális szolgáltatások hozzáférhetőségét segítő tevékenységekhez. <p>Részben megfelelt: Amennyiben a projekt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - közvetlenül kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez. (Pl.: a fejlesztéssel érintett épület/épületrész közvetlen környezetében [közvetlenül határos telken] közterület beruházásra kerül sor (pl.: út vagy kerékpárút építés/fejlesztés az elérhetőség segítésére, közlekedésbiztonság elősegítése, vagy park-, játszótérfejlesztés)); ÉS - közvetlenül kapcsolódik a Vármegyei Esélyteremtő Paktum vármegyei szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseivel (Szolgáltatási Út 	<p>Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg</p>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>Térképhez) illeszkedő egészségügyi/szociális szolgáltatások hozzáférhetőségét segítő tevékenységekhez.</p> <p>Nem felelt meg: Amennyiben a projekt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez; ÉS/VAGY - közvetlenül nem kapcsolódik a Vármegyei Esélyteremtő Paktum vármegyei szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseihez (Szolgáltatási Út Térképhez) illeszkedő egészségügyi/szociális szolgáltatások hozzáférhetőségét segítő tevékenységekhez. <p>Uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez való közvetlen és közvetett kapcsolódás alatt a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával.</p> <p>Amennyiben a projekt több épület/épületrész/szolgáltatás/ellátás</p>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>fejlesztését érinti, legalább az egyik fejlesztéssel érintett épület/épületrész/szolgáltatás/ellátás esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lennie.</p> <p>A Szolgáltatási Út Térképhez (SZÚT) való illeszkedést a támogatási kérelem benyújtásakor rendelkezésre álló SZÚT alapján kerül vizsgálatra. Amennyiben az adott Vármegyei Esélyteremtő Paktum és kapcsolódó Szolgáltatási Út Térkép felülvizsgálatára időközben sor került, ezen dokumentumokhoz való illeszkedés a felülvizsgálatot követően benyújtott támogatási kérelmek esetében fogadható el.</p> <p>Vármegyei Esélyteremtő Paktum: A Megyei/Vármegyei Felzárkózási Fórum által létrehozott olyan, a Szolgáltatási Út Térképen alapuló együttműködések gyűjteménye, melyek a közreműködő szereplőknél rendelkezésre álló eszközök, szolgáltatások, intézmények stb. felhasználásával megoldásokat nyújtanak a vármegyei szinten jelentkező hiányok ellátására. A Vármegyei Esélyteremtő Paktum összefoglaló elnevezés, mely fogalomba értendők az</p>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>EFOP-1.6.3. konstrukció keretében kidolgozott, meglévő Megyei Esélyteremtő/Esélyegyenlőségi Paktumok, valamint ezek felülvizsgálataként módosított dokumentumok, valamint meglévő hiányában újonnan elkészített Vármegyei Esélyteremtő Paktum.</p> <p>Szolgáltatási Út Térkép: A Megyei/Vármegyei Felzárkózási Fórumok üléseinek kimeneteként kerültek/kerülnek létrehozásra a Szolgáltatási Út Térképek, melyek célja a vármegyében meglévő szolgáltatások lakossághoz való elérésének vizsgálata, különös tekintettel a helyi szinten hiányzó szolgáltatásokra (pl.: a HEP-ekben beazonosított szolgáltatás hiányok alapján), és annak megoldási javaslataira. A Szolgáltatási Út Térkép összefoglaló elnevezés, mely fogalomba értendők az EFOP-1.6.3. konstrukció keretében kidolgozott, meglévő Megyei Esélyteremtő/Esélyegyenlőségi Paktumokhoz, illetve ezek felülvizsgálataként módosított dokumentumokhoz, valamint meglévő hiányában újonnan elkészített Vármegyei Esélyteremtő Paktumhoz kapcsolódó Szolgáltatási Út Térképek.</p>	

**Területsspecifikus kiválasztási kritériumok
a TOP Plusz-3.3.2-21 kódszámú,
Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése című felhívásban**

Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége.	0-27	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz		
1.1.	A projekt illeszkedik Szabolcs-Szatmár-Bereg megye Területfejlesztési Programjához.	0/5/10	<p>0 pont: amennyiben a projekt nem illeszkedik, vagy az illeszkedés nem kerül bemutatásra. 5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program legalább egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 10 pont: amennyiben legalább 2 prioritáshoz illeszkedik a kérelem.</p> <p>A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési Programban szereplő prioritások mentén történik az illeszkedés vizsgálata:</p> <ul style="list-style-type: none"> - A megyei élelmiszergazdaság piacorientált megerősítése - Hatékony környezetgazdálkodás és klímaváltozáshoz való alkalmazkodás megteremtése - Komplex megyei menedzsment és marketingtevékenység megvalósítása - A megye gazdasági fejlődését elősegítő oktatási és innovációs rendszer kialakítása - A megye versenyképes decentrumainak fejlesztése - A megye járásközpontjainak és kisvárosainak funkcióbővítő fejlesztése - Élhető vidéki térségek megteremtése - A külső perifériák felzárkóztatása - A leszakadó rétegek – ezen belül a romák – felzárkóztatása <p>A megyei területfejlesztési program (Stratégiai és Operatív programrész) (2021-2027) Szabolcs-Szatmár-Bereg megye honlapján érhető el.</p> <p>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.</p>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
2.	Klímasemleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése		
2.1.	Klímasemleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése.	0/10	<p>0 pont: amennyiben nem alkalmaz klímasemleges megoldásokat 10 pont: amennyiben a fejlesztés előnyben részesíti a klímasemleges megoldásokat</p> <p>Releváns klímasemleges megoldások:</p> <ul style="list-style-type: none"> - körforgásos energiarendszer előnyben részesítése - megújuló és tiszta energiaforrások használata, - beruházás eredményeként javul az adott épület energiahatékonysága, - beruházás eredményeként csökken a víz-, gáz-, és áramfogyasztás, - beruházás eredményeként csökken az ÜHG kibocsátás, - fenntartható (öko) hulladékgazdálkodás. <p>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.</p>
3.	Településdifferenciálás		
3.1.	Településdifferenciálás.	0/3/5/8	<p>A fejlesztés helyszínéül szolgáló település:</p> <p>Decentrum: 8 pont Járasközpont (amely nem decentrum): 5 pont 5000 fő feletti népességszámú városi jogállású település (amely nem decentrum, nem járásközpont): 3 pont; Egyéb település: 0 pont</p> <p>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.</p> <p>Szempontra való megfelelés vizsgálata:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Decentrum lehatárolása a megyei területfejlesztési koncepcióban foglaltak alapján, - Járásközpont lehatárolása a Központi Statisztikai Hivatal helynévtár adatbázisában foglalt a támogatási kérelem benyújtásakor rendelkezésre álló legfrissebb adatok alapján, - 5000 fő feletti, valamint egyéb település lehatárolása a Központi Statisztikai Hivatal helynévtár adatbázisában foglalt a támogatási kérelem benyújtásakor rendelkezésre álló legfrissebb adatok alapján. <p>A megyei területfejlesztési koncepció (I. és II. kötet) (2021-2027) Szabolcs-Szatmár-Bereg megye honlapján érhető el.</p>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
3.2.	Egészségügyi alapellátás fejlesztése esetén a projekt keretében a támogatási kérelem benyújtásakor betöltetlennek minősülő védőnői szolgálat, háziorvosi/házi gyermekorvosi/fogorvosi/iskola-egészségügyi praxis is fejlesztésre kerül.	0/7	<p>A szempont a támogatási kérelem benyújtásakor betöltetlen praxisok, szolgáltatások fejlesztését pontozza.</p> <p>A szempontnak való megfelelés a megalapozó dokumentum és az "Összesítés a fejlesztéssel érintett egységek működési engedélyéről, a fejlesztéssel érintett közfinanszírozott kapacitásokról – egészségügyi alapellátás" c. dokumentum alapján kerül vizsgálatra.</p> <p>0 pont: amennyiben a projekt keretében tervezett fejlesztés nem érint a támogatási kérelem benyújtásakor betöltetlennek minősülő védőnői szolgálatot, háziorvosi/házi gyermekorvosi/fogorvosi/iskola-egészségügyi praxist.</p> <p>7 pont: amennyiben a projekt keretében tervezett fejlesztés a támogatási kérelem benyújtásakor betöltetlennek minősülő védőnői szolgálatot, háziorvosi/házi gyermekorvosi/fogorvosi/iskola-egészségügyi praxist érint.</p>
3.3.	Projekt előkészítettség foka.	0/5	<p>0 pont: előkészítetlen projekt, a kötelezően csatolandó dokumentumokon kívül nem rendelkezik a projekt előkészítettséget alátámasztó dokumentummal (azaz nem került benyújtásra).</p> <p>5 pont: előkészített projekt, a kötelezően csatolandó dokumentumokon kívül rendelkezik jogerős építési engedéllyel/engedélymentességre vonatkozó hatósági nyilatkozattal és ezek benyújtásra kerültek.</p>
4.	Hozzájárulás belső területi kiegyenlítéshez		
4.1.	A projekt a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014. (XI.26) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett, fejlesztendő vagy komplex programmal fejlesztendő járásban valósul meg.	0/3/5/10	<p>A projekt adatlapon szükséges rögzíteni a megvalósítással érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását.</p> <p>A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik (http://nit.hu):</p> <p>Komplex programmal fejlesztendő járás: 10 pont</p> <p>Fejlesztendő járás: 5 pont</p> <p>Kedvezményezett járás: 3 pont</p> <p>Egyéb járás: 0 pont</p>
	Összesen:	77	

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP Plusz-3.3.3-23 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

Fejlesztés célja az állami és nem állami fenntartású köznevelési intézmények valós, helyi igényekre alapozott infrastrukturális fejlesztése, valamint az érintett intézmények hatékony pedagógiai eszközrendszerét, módszertani megújulását támogató, a minőségi neveléshez-oktatáshoz illeszkedő funkcionális egységek, feladatellátási helyek kialakítása, korszerűsítése.

Az infrastrukturális fejlesztések kiemelt célja, hogy a területi különbségeket kiegyenlítve, az egyenlő esélyeket megteremtve, és a közel azonos színvonalú köznevelési feladatellátáshoz való hozzáférést biztosítva legyenek meg az intézményekben a jelen kor elvárásainak megfelelő infrastrukturális feltételek különösen a megfelelő számú, korszerűen felszerelt tanterem, szaktanterem, labor, nyelvi képzési helyszín, informatikai és egyéb eszközök. A közösségi terek, a sportolási lehetőségek, a mindennapos testnevelés infrastrukturális és eszköz feltételei, valamint az intézményben már meghonosított, vagy a helyi igény alapján ellátandó egyes művészeti ágak, tanszakok követelményei szerinti alapfokú művészetoktatás, a tehetséggondozás és a hátránykompenzáció biztosításához szükséges termek és speciális eszközök, továbbá a tanulók nevelését, oktatását, képzését, valamint a fejlesztését biztosító helyiségek, eszközök.

A köznevelési intézmények infrastrukturális fejlesztésének fő célja fokozni az adott intézmény eredményességét és emelni az általa nyújtott szolgáltatások minőségének színvonalát, ezzel biztosítva a minőségi oktatáshoz, neveléshez való egyenlő hozzáférést. Cél az állami és nem állami fenntartású alap- és középfokú köznevelési intézmények (beleértve a velük kapcsolatban álló kollégiumok) beruházásainak célirányos támogatása, a minőségi oktatási környezet és hatékony nevelés infrastrukturális feltételeinek megteremtése, valamint a végzettség nélküli iskolaelhagyás csökkentése érdekében, az alacsony teljesítményt nyújtó, a 2014-2020 közötti infrastrukturális fejlesztésekből kimaradt, elsősorban a fejlesztendő járásokban működő alap- és középfokú köznevelési intézmények (beleértve a velük kapcsolatban álló kollégiumok) infrastrukturális fejlesztésének segítése.

További cél a sajátos nevelési igényű gyermeket, tanulókat nevelő-oktató intézmények infrastrukturális fejlesztése.

Részcélok:

- a helyi szükségletek kielégítésére irányuló, racionális és hatékony működést biztosító, korszerű nevelési, oktatási környezet kialakítása, különösen a tanulást segítő és közösségi terek tekintetében;
- a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények név használatáról szóló 20/2012 (VIII. 31.) EMMI rendelet 2. sz. melléklet szerint meghatározott kötelező helyiségek kialakítása, felújítása, valamint az Oktatási Hivatal honlapján közzétett a nevelési-oktatási

intézmények kötelező (minimális) felszereléseiről szóló eszközök beszerzésének támogatása a minőségi nevelés feltételeinek megteremtése érdekében,

- A sajátos nevelési igényű gyermeket, tanulókat nevelő-oktató intézmények infrastrukturális fejlesztése.

A felhívás hozzájárul a Duna Régió Stratégia alábbi fellépéseinek megvalósulásához:

- 3. pillér, KK9, 5. fellépés: Az oktatási és képzési rendszerek minősége és hatékonysága
- 3. pillér, KK9, 8. fellépés: Inkluzív oktatás, igazságosság, közös értékek és fenntartható fejlődés

Jelen felhívás keretében kizárólag olyan támogatási kérelmek támogathatóak, amelyek megfelelnek a fenti célkitűzéseknek.

2. Pályázók köre:

Köznevelési intézmények esetében: a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 7.§ (1) b-g), i-j) valamint a 20. § (1) bekezdés szerinti intézmények, illetve kollégiumok állami és nem állami fenntartói, valamint a 2011. évi CXC. törvény 7.§ (1) k) pontja szerinti intézmények közül a Pest Megyei Pedagógiai Szakszolgálat fenntartója nyújthatnak be kérelmet önállóan vagy konzorciumban.

3. Földrajzi területi korlátozás:

A kevésbé fejlett régiók esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus mellékletek szerinti megyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

4. Támogatási összeg:

80 Mrd Ft

5. Elbírálás módja:

A projektekről TKR standard eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

TKR standard.

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	RCO67
Korszerűsített köznevelési intézmények száma	TPO30
Korszerűsített kollégiumok száma	TPO31
Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	RCR71

8. Felhívásspecifikus nem hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

- a) Nem releváns

9. Felhívásspecifikus hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

- a) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.

10. Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
-----------	-----------------------	---------------------	-----------------------	---

1.	Kizáró vizsgálata	<p>okok</p> <p>Vizsgálni szükséges a fejlesztés megvalósítási helyszínének FVS városi lehatárolását, különös tekintettel a pedagógiai szakszolgálatok fejlesztésére.</p> <p>Kizárandó, a korábban az államháztartás alrendszereiből, vagy a Strukturális Alapokból támogatott, még megvalósítás alatt álló beruházás.</p> <p>Szükséges vizsgálni, hogy nem okoz felesleges, kihasználatlan kapacitásbővítést a fejlesztés.</p>	<p>Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni.</p> <p>Amennyiben a köznevelési intézményfejlesztés megvalósítási helyszíne a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott városok és várostérségek közigazgatási területén van, akkor a fenntartó támogatási kérelmet a TOP_Plusz-3.4.1-23 Fenntartható humán infrastruktúra felhívás keretében jogosult benyújtani (ez alól kivételt jelent a Pest Megyei Pedagógiai Szakszolgálat érdi feladatellátási helye, mely esetleges fejlesztésére jelen felhívás biztosít forrást).</p> <p>Nem támogatható a támogatási kérelem, amennyiben azon tevékenység megvalósítására irányul, amely korábban az államháztartás alrendszereiből, vagy a Strukturális Alapokból – az adott épületre/épületrészre – vonatkozóan támogatásban részesült és annak kötelező fenntartási időszaka még nem járt le. Ez alól kivételt képez, ha a Felhívásra benyújtandó fejlesztési igény a korábban fejlesztett tevékenység minőségi továbbfejlesztésére vagy az intézmény/szolgáltatás meglévő férőhelyeinek bővítésére irányul a korábbi projekt eredményeinek fenntartásával.</p> <p>Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül.</p>	Megfelelt / Nem felelt meg
2.	Illeszkedés stratégiai célokhoz felhívás szinten	A projekt illeszkedik a felhívás céljához: a felhívásban szereplő célokat teljesíti, illetve azokhoz hozzájárul.	<p>Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni.</p> <p>A támogatási kérelemben bemutatásra és</p>	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

			<p>alátámasztásra kerül, hogy a tervezet fejlesztés hogyan járul hozzá az alábbi célokhoz és részcélokhoz:</p> <ul style="list-style-type: none"> - az oktatás minőségének javulásához, - kirekesztés nélküli hozzáférhetőség biztosításához, - a végzettség nélküli iskolaelhagyás/lemorzsolódás csökkentéséhez, - a hozzáférhetőség területi különbségeinek csökkentéséhez és - az iskolai alulteljesítés elkerüléséhez, - a helyi szükségletek kielégítésére irányuló, racionális és hatékony működést biztosító, korszerű nevelési, oktatási környezet kialakításához, különösen a tanulást segítő és közösségi terek tekintetében, - a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények név használatáról szóló 20/2012 (VIII. 31.) EMMI rendelet 2. sz. melléklet szerint meghatározott kötelező helyiségek kialakításához, felújításához, valamint az Oktatási Hivatal honlapján közzétett a nevelési-oktatási intézmények kötelező (minimális) felszereléseiről szóló eszközök beszerzésének támogatásához a minőségi nevelés feltételeinek megteremtése érdekében, - A sajátos nevelési igényű gyermeket, tanulókat nevelő-oktató intézmények infrastrukturális fejlesztéséhez. <p>Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.</p>	
3.	Illeszkedés szakmapolitikai stratégiai célokhoz	A támogatási kérelemben részletesen bemutatásra került a tervezett fejlesztés szakmapolitikai stratégiai célokhoz történő illeszkedése.	<p>Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni.</p> <p>A támogatási kérelemben bemutatásra és</p>	<p>Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg</p>

			<p>alátámasztásra kerül, hogy a tervezet fejlesztés hogyan járul hozzá a szakmapolitikai stratégiai célokhoz, különösen az OP-ban is szereplő releváns célokhoz:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fokozza az adott intézmény eredményességét, hatékonyságát és emeli a szolgáltatás színvonalát, - biztosítja a minőségi oktatáshoz, neveléshez való egyenlő hozzáférést, - csökkenti a végzettség nélküli iskolaelhagyást, - az alacsony teljesítményt nyújtó, elsősorban a 2014-2020 közötti infrastrukturális fejlesztésekből kimaradt, a fejlesztendő járásokban működő alap- és középfokú köznevelési intézmények (és amennyiben releváns kollégiumaik) infrastrukturális fejlesztését valósítja meg, - biztosítja a többi gyerekekkel együtt nevelhető SNI gyermekeket, tanulókat integráltan nevelő-oktató intézmények és/vagy a többi gyermekkel együtt nem nevelhető kizárólag SNI gyermekeket tanulókat nevelő-oktató intézmények infrastrukturális fejlesztését, - biztosítja a minőségi szolgáltatásokhoz való – kirekesztés nélküli – hozzáférést. <p>Illeszkedés vizsgálata különös tekintettel az alábbi dokumentumokhoz/célokhoz:</p> <ul style="list-style-type: none"> - az Európai Unió számára készített köznevelési stratégia 2021-2030 - Magyar Nemzeti Társadalmi Felzárkózási Stratégia 2030 - Nemzeti Fejlesztés - 2030 Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció <p>Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőföldkéig teljesülésére.</p>	
--	--	--	---	--

4.	Jogszabályi környezet	Bemutatásra került a fejlesztés jogszabályi környezete.	<p>Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni.</p> <p>A felhívások egyedi, alapvető szakmai-műszaki elvárásainak való megfelelés vizsgálata, melynek során a vonatkozó szabványoknak és jogszabályi előírásoknak való megfelelés is ellenőrzésre kerül, különös tekintettel az alábbi dokumentumokra:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1997. évi XXXI. törvény a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról - 2003. évi CXXV. törvény az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról - 2011. évi CXCV. törvény a nemzeti köznevelésről - 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet az országos településrendezési és építési követelményekről - 20/2012.(VIII. 31.) EMMI rendelet a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról - 15/2013. (II. 26.) EMMI rendelet a pedagógiai szakszolgálati intézmények működéséről - 78/2003. (XI. 27.) GKM rendelet a játszótéri eszközök biztonságosságáról - 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet a 2021–2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről - MSZE 24203-6:2012 Magyar nyelvű! Oktatási intézmények tervezési előírásai. 6. rész: Kollégiumok, diákotthonok - MSZE 24203-5:2012 Magyar nyelvű! Oktatási intézmények tervezési előírásai. 5. rész: Gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai nevelési-oktatási intézmények - MSZE 24203-3:2012 Magyar nyelvű! Oktatási intézmények tervezési előírásai. 3. rész: Középfokú oktatási intézmények - MSZE 24203-2:2012 Magyar nyelvű! Oktatási 	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg
----	-----------------------	---	---	---

			intézmények tervezési előírásai. 2. rész: Általános iskolák. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.	
5.	A tervezett fejlesztés indoklását, szükségességét helyzetelemzés támasztja alá.	A helyzetelemzés alátámasztja a tervezett fejlesztés indoklását, szükségességét. A támogatási kérelemben bemutatásra és alátámasztásra kerül a tervezett fejlesztés helyi igényekre, szükségletekre, adottságokra épülése, valamint a helyi érintett szervezetek, személyek bevonása	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni. Az azonosított fejlesztési igény(ek)re vonatkozóan szakmailag több megoldási alternatíva is bemutatásra került azok előnyeivel és hátrányaival együtt, valamint a kiválasztott fejlesztési javaslat indoklása megtörtént. Részletesen bemutatásra kerül az infrastruktúra igény/szükséglet és biztosításának módja, különösen - fejlesztéssel érintett feladatellátási hely aktuális infrastruktúrája, - a problémák, hiányok, fejlesztési igények, amelyekre válaszol a tervezett fejlesztés, - a teljes költséget és a hatásokat összevetve, hogy miért az adott műszaki megoldás került kiválasztásra, - azt milyen kiválasztási logika, további vizsgálat előzte meg, - milyen partnerekkel milyen egyeztetésekre került sor az előkészítés során (pl. önkormányzat, civilek, szülők, diákok). Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg
6.	A felhívásban foglalt támogatási	A támogatási kérelem tartalma az OP alapján támogatható.	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni, amelyben a	Megfelelt / Nem felelt meg

	feltételeknek való megfelelés	<p>A. Az állami fenntartású köznevelési intézmények és B. Nem állami fenntartású köznevelési intézmények esetében a köznevelési intézmények felújítása, korszerűsítése, átalakítása, bővítése, többfunkcióssá tétele, műszaki színvonalának emelése és kapcsolódó eszközbeszerzés támogatható önállóan.</p> <p>C. A sajátos nevelési igényű gyermekeket, tanulókat nevelő-oktató intézmények és a pedagógiai szakszolgálati feladatokat ellátó köznevelési intézmények esetén a fentiekén túl továbbá engedélyezett új épületrészek létrehozása, funkcionélküli épületek / épületrészek nevelési-oktatási, illetve pedagógiai szakszolgálati célnak megfelelő átalakítása.</p> <p>Kötelezően megvalósítandó, önállóan nem támogatható az akadálymentesítés, energiahatékonysági szempontok érvényesítése, nyilvánosság biztosítása és amennyiben releváns az azbesztmentesítés.</p> <p>Választható, önállóan nem támogatható tevékenység többek között a köznevelési intézmények nem kiegészítő, nem közvetlenül nevelési-oktatási tevékenységet szolgáló helyiségeinek kialakítása, fejlesztése.</p>	<p>bemutatott tevékenységek és az OP alapján a felhívásban meghatározott támogatható tevékenységek összevetése szükséges.</p> <p>A nem támogatható tevékenységekre nem ítéhető meg támogatás.</p>	
7.	A műszaki-szakmai elvárásoknak való megfelelés a felhívás	A projekt tervezett tevékenységei megfelelnek a Felhívásban foglalt műszaki-szakmai elvárásoknak.	A Felhívás 2.3, 5. és 6.2. pontjában foglalt műszaki-szakmai elvárások vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni.	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem

	<p>alapján</p>	<p>A és B kategória esetében a támogatási kérelem tartalmazza a befogadó-elvű nevelési gyakorlat megvalósítását beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő, illetve a többi gyermekkel együtt nevelhető sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók nevelését-oktatását, fejlesztését vagy hátrányos helyzetű gyermekek integrált/integrációs nevelését segítő tevékenységet.</p> <p>C kategória keretében a kizárólag sajátos nevelési igényű gyermekeket, tanulókat ellátó intézmény esetében jelen értékelési szempont nem releváns.</p> <p>Kötelező</p> <ul style="list-style-type: none"> - vállalni a befogadó-elvű nevelési gyakorlat megvalósítását, beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő, valamint a többi gyermekkel együtt nevelhető sajátos nevelési igényű (SNI), vagy a hátrányos helyzetű gyermekek integrált/integrációs nevelését, kivéve a kizárólag gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai nevelést ellátó feladatellátási helyek fejlesztésekor, - támogatást igénylő vállalja az alapító okirat módosításával is a sajátos nevelési igényű (SNI), vagy a hátrányos helyzetű gyermekek integrált nevelését amennyiben a benyújtáskor az alapító okirat ezt még nem tartalmazza (SNI-s gyerekek esetén elegendő egy sajátosság vállalása). - a „Beilleszkedési, tanulási, magatartási 	<p>Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőföldkőig teljesülésére.</p>	<p>felelt meg</p>
--	----------------	---	--	-------------------

		<p>nehézséggel küzdő, illetve sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók nevelését-oktatását, fejlesztését segítő csoportszoba kialakítása, vagy meglévő helyiség felújítása” tevékenység megvalósítása (kivéve kollégium és alapfokú művészeti iskola), amennyiben az adott feladatellátási hely nem rendelkezik ilyen helyiséggel,</p> <ul style="list-style-type: none"> - kizárólag köznevelési fejlesztések megvalósítása, <p>Amennyiben</p> <ul style="list-style-type: none"> - a fejlesztendő intézmény/szolgáltatás más nem támogatható funkcióval egy épületben működik vagy kerül elhelyezésre, kizárólag a támogatható köznevelési feladatokhoz kapcsolódó helyiségek, épületrészek fejlesztése számolható el, - sportudvar, iskolaudvar, szabadtéri közösségi terek fejlesztésére kerül sor, a Felhívás 2.4. 1. a) pontjában szereplő követelmények közül kiemelt figyelmet kell fordítani a „jelentős károkozás elkerülését célzó” elővigyázatosság elvén belül a biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelmére és helyreállítására, - építési beruházásra (beleértve: a nem engedélyköteles beruházást, valamint építési engedély köteles beruházást) kerül sor, a támogatási kérelem mellett a következő dokumentációt is vizsgálni kell: helyszínrajz, vázlatrajz (jelenlegi és tervezett állapot bemutatása), rövid műszaki leírás és energetikai tanúsítvány, - olyan közös használatú helyiségek 		
--	--	--	--	--

		fejlesztésre kerül sor (pl.: öltözők, folyosók) ahol több szolgáltatás működik együtt és ezek között van olyan szolgáltatás, amely nem támogatható, és az arányosítás nem lehetséges a közös térhasználat miatt, ebben az esetben az ott lévő támogatható szolgáltatás miatt az adott helyiség fejlesztése teljes mértékben támogatható, elszámolható. A közös helyiségben együtt működő szolgáltatások leírását és gyakorlati működésüket a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.		
8.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A projekt vállalja és teljesíti az EFOP Plusz és TOP Plusz fejlesztések szinergiáját, lehatárolását, valamint az ERFA, ESZA+ és/vagy RRF fejlesztések kapcsolódását.	<p>Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni.</p> <p>Támogatási kérelemben bemutatásra kerül, hogy melyik EFOP Plusz és/vagy RRF felhívás keretében milyen támogatásban részesült vagy várhatóan részesülni fog a fejlesztendő intézmény, a szinergia és a lehatárolás hogyan biztosított (melyik programból milyen tevékenység támogatására kerül(t) sor, azok hogyan egészítik ki egymást és hogyan biztosított a dupla finanszírozás elkerülése).</p> <p>Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül.</p>	Megfelelt / Nem felelt meg
9.	Horizontális szempontok	Biológiai aktivitás megőrzése	A támogatott projektből létrehozott, felújított vagy átépített épület, építmény, létesítmény tervezése, kivitelezése során biztosítani kell, hogy a fejlesztés során a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 9. melléklete szerint számított biológiai aktivitás érték a	Megfelelt / Nem felelt meg

			<p>fejlesztéssel érintett telkeken nem csökken.</p> <p>A követelmények teljesítését tájépítész, vagy természetvédelmi és tájvédelmi szakértői jogosultsággal rendelkező szakértőnek kell számításal alátámasztania, és nyilatkozatban igazolnia, amely egyben tartalmazza a biológiai aktivitás megőrzésével érintett terület nagyságát is.</p> <p>A megfelelés vizsgálata a megalapozó dokumentumban tett vállalással végezhető.</p>	
10.	Horizontális szempontok	<p>Nemek közti esélyegyenlőség:</p> <p>Gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatti kapcsolattartás.</p>	<p>Elvárás, hogy a kedvezményezett vállalja a gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatt keresőtevékenységet nem folytató – kizárólag az együttműködésre nyitott – munkatársakkal való szervezett, dokumentált – szakmai és munkaközösségi fókuszú – kapcsolattartást.</p> <p>Az erre vonatkozó vállalást a megalapozó dokumentumban leírtak alapján szükséges vizsgálni.</p> <p>Konzorciumi pályázás esetén minden konzorciumi tag esetében szükséges a kapcsolattartás vállalása.</p> <p>Az együttműködésre nem nyitott munkatársak esetében a kapcsolattartás nem elvárás.</p>	Megfelelt / Nem felelt meg / Nem releváns
11.	Indikátorvállalás	<p>Indikátorvállalás az OP-ban található kimeneti és eredménymutatókhoz igazodik</p> <ul style="list-style-type: none"> • RCO67 • TPO30 • TPO31 • RCR71 	<p>Vállalás az alábbi indikátorokhoz való hozzájárulásra:</p> <p>a. A támogatást igénylő a támogatási kérelemben vállalta a Felhívásban kötelezően előírt indikátorok és releváns esetben egyéb mutatók teljesítését.</p> <p>b. Az indikátorok és releváns esetben egyéb mutatók típusa, bázis- és célértéke, a bázis mérésének időpontja, a célérték elérésének tervezett időpontja,</p>	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

			<p>a számítások levezetése, a vállalás szakmai tartalma, a mérés módja és alátámasztása kifejtésre került és megfelelő.</p> <p>Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.</p>	
12.	Költségvetés vizsgálata	A támogatási kérelem projektmérete az adott területspecifikus mellékletben megállapított projektméret korlátoknak megfelel.	A projektadatlapon megadott információk alapján vizsgálni szükséges az adott területspecifikus mellékletben megállapított projektméret korlátoknak való megfelelést.	Megfelelt / Nem felelt meg
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
13.	Szinergia	Fejlesztés tárgyát képező feladatellátási helyen egyéb fejlesztés vagy annak közvetlen környezetében (közvetlenül határos telken) közterület beruházásra kerül sor (pl. út vagy kerékpárút építés az elérhetőség segítésére vagy park-, játszótérfejlesztés).	<p>Megfelelt: van kapcsolódó beruházás mind a fejlesztéssel érintett ingatlanon, mind legalább egy közvetlenül határos telken és azok megfelelően bemutatásra került.</p> <p>Részben megfelelt: van kapcsolódó beruházás vagy a fejlesztéssel érintett ingatlanon vagy a közvetlenül határos telken és az megfelelően bemutatásra került.</p> <p>Nem megfelelt: Nincs kapcsolódó beruházás vagy nem került megfelelően bemutatásra.</p> <p>Csak a támogatási kérelem benyújtásakor már támogatott projektek fogadhatók el, amelyet a megalapozó dokumentumban kell bemutatni.</p> <p>Amennyiben a támogatási kérelem több fejlesztési helyszínt tartalmaz, úgy a fejlesztési helyszínek mindegyikén szükséges a kapcsolódó beruházások bemutatása. Abban az esetben adható részben megfelelt vagy megfelelt minősítés, amennyiben az adott kategóriába a fejlesztési helyszínek több, mint</p>	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

			<p>fele megfelelt.</p> <p>Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőföldkőig teljesülésére.</p>	
14.	Integráltság	A fejlesztés több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki és választható, önállóan nem támogatható tevékenységet is tartalmaz.	<p>Megfelelt: fejlesztés egynél több önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz.</p> <p>Részben megfelelt: fejlesztés csak egy önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz.</p> <p>Nem megfelelt: fejlesztés csak egy önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz választható, önállóan nem támogatható tevékenység nélkül.</p> <p>Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőföldkőig teljesülésére.</p>	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg
15.	Költséghatékonyság	Költséghatékonyság – A projekt „RCO67 - Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	<p>A projekt „RCO67 - Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett. (Felhívás keret: 80 091 000 000 Ft / OP célérték a konstrukcióhoz kapcsolódóan: 26 086 fő = 3 070 000 Ft/fő)</p> <p>Megfelelt: amennyiben a projektben a RCO67 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtáskori igényelt támogatási összeg 2 800 000 forint alatti.</p> <p>Részben megfelelt: amennyiben a projektben a</p>	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

			<p>RCO67 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 2 800 000 – 3 070 000 forint.</p> <p>Nem megfelelt: amennyiben a projektben az RCO67 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg meghaladja az 3 070 000 forintot.</p> <p>Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőföldkéig teljesülésére.</p>	
16.	Szakmai megalapozottság	<p>A hátrányos helyzetű vagy halmozottan hátrányos helyzetű vagy rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya a fejlesztésben érintett feladatellátási helyen a támogatási kérelem benyújtásakor a KIR legfrissebb adatbázisa alapján.</p>	<p>Megfelelt: valamennyi feladatellátási hely esetében a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók aránya 25% feletti.</p> <p>Részben megfelelt: valamennyi feladatellátási hely esetében legalább a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya 25% feletti.</p> <p>Nem megfelelt: valamennyi feladatellátási hely esetében a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya 25% alatti.</p> <p>Az értékelés során feladatellátási helyenként csak egy kategória vehető figyelembe.</p> <p>Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőföldkéig teljesülésére.</p>	<p>Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg</p>

Terület-specifikus pontozásos kiválasztási kritériumok
a TOP Plusz-3.3.3-23 kódszámú,
Köznevelési infrastruktúra fejlesztése című felhívásban

Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelése.	0-38	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz		
1.1	A tervezett projekt hozzájárulása a területfejlesztési program által meghatározott prioritásokhoz és az ezekhez rendelt intézkedésekhez	0/4	<p>4 pont – részletesen bemutatja az adott prioritáshoz és az ahhoz rendelt intézkedéshez való illeszkedést</p> <p>0 pont – nem mutatja be, vagy nem illeszkedik az adott prioritáshoz és az ahhoz rendelt intézkedéshez</p> <p>Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési Program Stratégiai Programrész: 4.4 fejezet</p> <p><u>4. prioritás:</u> A vármegye gazdasági fejlődését elősegítő oktatási és innovációs rendszer kialakítása, <u>Intézkedés:</u> Oktatáshoz való hozzáférés javítása, lemorzsolódás csökkentése</p> <p>A dokumentum elérhetősége: A megyei területfejlesztési program (Stratégiai programrész) (2021-2027) Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye honlapján (www.szszbmo.hu) érhető el. (Tervezés 2021-2027)</p> <p>Stratégiai programrész: http://szszbtnno.hu/program/8.pdf</p>
2.	Klímasemleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése		

2.1	Klímasemleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése	0/5	<p>0 pont: amennyiben a támogatási kérelemben foglaltak nem alkalmaznak/tartalmaznak klímasemleges megoldásokat (energiahatékonysági/megújuló energiafelhasználási)</p> <p>5 pont: amennyiben a fejlesztés előnyben részesíti a klímasemleges megoldásokat.</p> <p>A kötelező energiahatékonysági korszerűsítéseken túl vállaltak esetén:</p> <ul style="list-style-type: none"> - a nap alapú megújuló energia felhasználás megvalósításán/növelésén túl egyéb megújuló energiaforrások használata, - beruházás eredményeként javul az adott épület energiahatékonysága, - csökken a víz-, gáz-, és áramfogyasztás - csökken az ÜHG kibocsátás - fenntartható (öko) hulladékgyűjtés <p>A szempontnak való megfelelés alátámasztása a megalapozó dokumentumban projekt történik.</p>
3.	Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítődéshez		
3.1	A projekt a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett, fejlesztendő vagy komplex programmal fejlesztendő járásban valósul meg	0/3/5/7	<p>A projekt adatlapon szükséges rögzíteni a megvalósítással érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását.</p> <p>A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik (http://njt.hu):</p> <p>7 pont: Komplex programmal fejlesztendő járás 5 pont: Fejlesztendő járás 3 pont: Kedvezményezett járás 0 pont: Egyéb járás</p>
3.2	Kollégium fejlesztése esetén a támogatási kérelemben bemutatásra és statisztikai adatokkal (KIR) alátámasztásra került, hogy a fejlesztendő intézmény hátrányos helyzetű vagy halmozottan hátrányos helyzetű, vagy rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulókat is fogad.	0/6	<p>Hátrányos helyzetű és halmozottan hátrányos helyzetű és rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya a fejlesztésben érintett intézményben a támogatási kérelem benyújtásakor érvényes KIR-ben megadott adatok alapján</p> <p>6 pont –20% vagy feletti 0 pont - 20% alatti</p>
3.3	A támogatási kérelem sajátos nevelési igényű gyermeket, tanulókat nevelő-oktató intézmények infrastrukturális fejlesztésére irányul.	0/4	<p>4 pont – igen 0 pont – nem</p>

3.4	A fejlesztés megvalósításával érintett feladatellátási hely a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett településen és/vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településen található.	0/4	4 pont - a tervezett fejlesztés a kormányrendeletben meghatározott kedvezményezett településen valósul meg, amely társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett településnek és/vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településnek minősül. 0 pont – a tervezet fejlesztéssel érintett település(ek) egyik kategóriába sem sorolható(ak)
3.5	A hátrányos helyzetű vagy halmozottan hátrányos helyzetű, vagy rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya a fejlesztésben érintett feladatellátási helyen a támogatási kérelem benyújtásakor érvényes KIR legfrissebb adatbázisa alapján.	0/4/8/10	10 pont - halmozottan hátrányos helyzetű tanulók aránya 25% feletti 8 pont - hátrányos helyzetű tanulók aránya 25% feletti 4 pont - rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya 25% feletti 0 pont - 25% alatti (az értékelés során feladatellátási helyenként csak egy kategória vehető figyelembe)
3.6	Sajátos nevelési igényű gyermekek aránya a fejlesztésben érintett feladatellátási helyen a támogatási kérelem benyújtásakor a KIR legfrissebb adatbázisa alapján.	0/4	4 pont - 5% vagy feletti 0 pont - 5% alatti
3.7	A támogatási kérelem tartalmaz beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő, és/vagy sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók nevelését-oktatását, fejlesztését segítő tevékenységet.	0/4	4 pont - igen 0 pont - nem
3.8	A tanulói létszáma az elmúlt 5 évben nem csökkent a támogatásban érintett vármegye demográfiai trendjeit meghaladó mértékben, illetve amelyeknek beiskolázási körzetében nincs más azonos típusú köznevelési feladatot ellátó, elérhető intézmény, vagy amelyek olyan településen található, ahol csak egy általános iskolai feladatellátást végző köznevelési intézmény van.	0/4	4 pont - nem csökkent nagyobb mértékben/ vagy csak egy általános iskolai feladatellátást végző köznevelési intézmény található 0 pont - nagyobb mértékben csökkent A vármegye lakónépességénél a KSH 6.1.1. A lakónépesség nem szerint, 2023. január 1. (2001–)* adatbázisban elérhető adatokat kell figyelembe venni.

3.9	A lakónépesség száma	0/2	2 pont – 1000 fő vagy afelett 0 pont – 1000 fő alatt A KSH helynévtár 2022.01.01-i adatai alapján.
3.10	A támogatási kérelemben megjelölt intézmény a 2014-2020-as programozási időszakban nem részesült infrastrukturális fejlesztést támogató hazai, vagy európai uniós támogatásban.	0/6	6 pont - nem részesült támogatásban 0 pont - részesült támogatásban
3.11	A fejlesztéssel érintett intézmény, olyan köznevelési intézmény, melynek beiskolázási-, felvételi körzete több településre terjed ki	0/10	10 pont – amennyiben a fejlesztéssel érintett köznevelési intézmény beiskolázási-, felvételi körzete több településre is kiterjed 0 pont: amennyiben a fejlesztéssel érintett köznevelési intézmény beiskolázási-, felvételi körzete nem terjed ki több településre
Összesen:		108	

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Plusz-6.1.1-21 Helyi gazdaságfejlesztés

- 1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:** Az üzleti infrastruktúra részeként kiemelt célterület a helyi ellátáshoz kapcsolódó önkormányzati üzleti infrastrukturális feltételek megeremtése, a helyi, köztük induló vállalkozók megerősítése és a helyi alapanyagokra épülő, helyi termelők piacra jutását segítő térségi fejlesztések megvalósítása. A felhívás keretében többségi önkormányzati és állami tulajdonban lévő üzleti infrastruktúra, köztük iparterületek, ipari parkok, technológiai parkok, inkubátorházak fejlesztése valósulhat meg, illetve lehetőség van a vidéki gazdaság üzleti infrastrukturális hátterének támogatására, ahol cél az önkormányzati többségi tulajdonú agrárlogisztikai infrastruktúra fejlesztése a helyi piacszervezés, helyi termék-előállítás, mezőgazdasági termékek térségi piacra jutását elősegítő tevékenységeken keresztül.
- 2. Pályázók köre:** Helyi (települési) önkormányzatok (GFO 321), helyi önkormányzati költségvetési szerv (GFO 322), helyi önkormányzati hivatal (költségvetési szerv) (GFO 325), helyi önkormányzatok társulása (GFO 327), területfejlesztési önkormányzati társulás (GFO 328), többségi önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok (GFO 11, 57). Továbbá a 3 főtevékenység közül csak bizonyosak esetében: egyéb, többségi önkormányzati tulajdonban lévő, jogi személyiségű és jogi személyiség nélküli nonprofit szervezet (GFO 599, GFO 699), Magyar Közút Nonprofit Zrt. (GFO 57).
- 3. Földrajzi területi korlátozás:** A kevésbé fejlett régiók esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus mellékletek szerinti vármegyék települései, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.
- 4. Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):**

76, 685 Mrd Ft
- 5. Elbírálás módja:**

A projektekről TKR standard és TKR kiemelt eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend: területi

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend (TKR) alapján kerülnek kiválasztásra.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	RCO04
Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	TPO07
Közétkeztetési fejlesztések száma	TPO32

8. Kiválasztási Kritériumok

1) Felhívásspecifikus nem hiánypótolható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

2) Felhívásspecifikus hiánypótolható jogosultsági kritériumok:

- a. A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezők.
- b. A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
- c. A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
- d. A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. §-a szerinti öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programmal vagy az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

3) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Partnerség	A megfelelő partnerségi kör bevonás, egyeztetés megtörtént.	<p>Vizsgálni szükséges, hogy a projekt céljainak elérése érdekében megfelelően felmérésre került-e a lehetséges partnerek köre és bevonásuk megtörtént-e.</p> <p>Nem csak a konzorciumi együttműködés, hanem az egyéb szakmai együttműködés is elfogadható.</p> <p>Nem elvárás, hogy minden lehetséges partner bevonása a támogatási kérelem benyújtásáig megtörténjen, azonban a megalapozó dokumentumban szükséges a partnerek körének felmérése és tervezett bevonásuk és a benyújtásig történt egyeztetések bemutatása.</p> <p>A megalapozó dokumentumban (üzleti tervben) be kell mutatni, kik tekinthetők a beruházás szempontjából érintett lakosságnak és hogyan tervezi a támogatást igénylő az érintett lakosság proaktív (kötelező nyilvánosság kötelezettségen túli) tájékoztatását megvalósítani. A beruházás terveiről szóló lakossági tájékoztatást az első</p>	<p>Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg</p>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			mértéktől szükséges igazolhatóan megvalósítani.	
2.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A fejlesztési igények reális piacelemzésen alapulnak, megalapozottak, figyelembe veszik a már a piacon lévő hasonló szolgáltatókat, a piaci viszonyok várható jövőbeni alakulását, a kialakított infrastruktúra hosszútávon fenntartható.	<p>A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó üzleti terv vonatkozó fejezeteiben szükséges bemutatni felmérésekkel alátámasztva, hogy valós igény van a fejlesztés során kialakított infrastruktúrára és a kapcsolódó szolgáltatásokra, azok nem eredményeznek kihasználatlan kapacitást. Ezzel párhuzamosan szükséges bemutatni a fenntartó betelepítési stratégiáját, a piaci viszonyok várható jövőbeni alakulását, igazolva, hogy a létrehozott infrastruktúra hosszútávon fenntartható, a kapcsolódó szolgáltatásokra a jövőben is igény mutatkozik.</p> <p>Előbbieket keretében vizsgálni szükséges a tervezett kihasználtság bemutatását, valamint több lehetséges fejlesztési terület esetén annak bemutatását, hogy miért az adott területet fejleszti.</p>	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>Új infrastruktúra kialakítása esetében vizsgálni szükséges a meglévők kihasználtságát, bővítési lehetőségeit és ezek alapján az új kialakítás indokoltságát.</p> <p>Az üzleti tervben szükséges bemutatni a potenciális versenytársakat, a térségben elérhető hasonló szolgáltatásokat, infrastruktúrát.</p> <p>A támogatást igénylő rendelkezzen együttműködési megállapodással (szándéknyilatkozattal) a betelepülni tervező vállalkozókkal és ez az üzleti terv részeként kerüljön bemutatásra.</p> <p>Inkubátorházak esetén a 2. mérföldkőig vállalkozói inkubációs program kidolgozása szükséges.</p>	
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Amennyiben a projekt közlekedésfejlesztési tevékenységet tartalmaz, a beruházás biztosítja a biztonságos közlekedési feltételeket valamennyi közlekedő számára, különös tekintettel a legvédtelenebb közlekedőkre a gyalogosokra és	Az üzleti tervben, vagy külön mellékletként támogatást igénylői nyilatkozat benyújtása elvárás vállalásáról és projektben való érvényesítéséről. Az elvárás érvényesülésének bemutatása és ellenőrzése a részletes műszaki	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		<p>kerékpárosokra.</p> <p>A projekt a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. 8. § (1a) bekezdésével összhangban került tervezésre valamennyi érintett közlekedő igényeinek a figyelembevételével a vonatkozó szakági Útügyi Műszaki előírások szerint.</p>	<p>dokumentáció alapján történik, melyet legkésőbb az 1. mérföldkőig szükséges benyújtani. (Azon projektek esetében, ahol az ellenőrzés időpontjában az 1. mérföldkő már elfogadásra került, a következő legkorábbi lehetséges beszámoló vagy mérföldkő során.)</p> <p>A vonatkozó szakági Útügyi Műszaki Előírásokat a felhívás hivatkozta.</p> <p>Közlekedésfejlesztés: út építése, korszerűsítése, felújítása, rekonstrukciója, korrekciója, forgalmi rend módosítás, forgalomcsillapítás, közlekedésbiztonsági beavatkozások.</p> <p>Az értékelés során vizsgálandó:</p> <ul style="list-style-type: none"> - az üzleti terv értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjai, támogatást igénylői nyilatkozat, - részletes műszaki dokumentációval rendelkező projekt esetén a műszaki tervek és megalapozó projekt dokumentumok. <p>Nem releváns minősítés, ha a projekt nem tartalmaz közlekedésfejlesztést.</p> <p>„Nem felelt meg” minősítés esetén a</p>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			támogatási kérelem elutasításra kerül.	
4.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<p><u>Ipari park, iparterület fejlesztés esetében:</u></p> <p>Telekhatáron kívüli megvalósítás nem támogatható. Ez alól kivételt jelent az elérhetőséget javító útfejlesztés illetve a telekhatáron belüli alpinfrastruktúra fejlesztést szolgáló és a fejlesztéshez közvetlenül kapcsolódó telekhatáron kívüli alpinfrastrukturális fejlesztés.</p>	<p>A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó üzleti tervben leírtak alapján vizsgálható.</p> <p>Elvárás, hogy a telekhatáron kívül támogatott alpinfrastruktúra telekhatáron belüli alpinfrastruktúra fejlesztéshez közvetlenül kapcsolódjon.</p>	Megfelelt Nem felelt meg
5.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<p><u>Ipari park, iparterület fejlesztés esetében:</u></p> <p>A projekt tárgya az adott település településrendezési tervében kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területek, ipari gazdasági területnek, egyéb ipari gazdasági területnek, általános gazdasági területnek vagy különleges beépítésre szánt területnek minősített területen van.</p>	<p>Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997 (XII.20.) Korm. rendelet (OTÉK) alapján.</p> <p>Az alpinfrastruktúra fejlesztése esetében lehetőség van a gazdasági terület-felhasználási egységet feltáró, körbevevő, a gazdasági területhez közvetlenül kapcsolódó közlekedési és közmű területen megvalósuló beruházás támogatására, de a beruházás célterülete ebben az esetben is ipari, különleges (vagy barnamezős) terület</p>	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>kell, hogy legyen.</p> <p>A terület-felhasználási besorolásra vonatkozó feltételt az első kifizetési kérelem benyújtásáig kell teljesíteni, de a szerződéskötésig igazolni kell, hogy a terület-felhasználási besorolás átminősítési eljárása folyamatban van.</p>	
6.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<p><u>Inkubátorházak fejlesztése esetében:</u></p> <p>A projektnek együttműködésre kell törekednie a térség vállalkozásaival, oktatási intézményeivel, ösztönzően kell hatnia új vállalkozások létrejöttéhez, öt évnél fiatalabb vállalkozások fennmaradásához, megerősödéséhez.</p>	<p>A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó üzleti tervben leírtak alapján vizsgálható, valamint elvárás, hogy a 2. mérföldkőig benyújtandó vállalkozói inkubációs programba beépítésre kerüljön.</p>	<p>Megfelelt Nem felelt meg</p>
7.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<p><u>Inkubátorházak fejlesztése esetében:</u></p> <p>Nem valós ipari inkubációra irányuló (pl.: üzleti, kiskereskedelmi tevékenységet folytató szolgáltatóház, irodaház) ingatlanfejlesztések nem támogathatóak.</p> <p>Szolgáltatási célú inkubációs tevékenységek nem támogathatók</p>	<p>A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó üzleti tervben leírtak alapján vizsgálható.</p>	<p>Megfelelt Nem felelt meg</p>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		<p>önállóan és kiegészítő tevékenységként csak abban az esetben, amennyiben a betelepült ipari vállalkozásoknak nyújtanak szolgáltatásokat.</p>		
8.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<p><u>Vidéki gazdaság üzleti infrastrukturális hátterének támogatása esetében:</u></p> <p>A fejlesztések a helyi termelőket, helyi alapanyagokat helyezik előtérbe, mely cél biztosítása az üzleti tervben bemutatásra kerül.</p>	<p>A „helyi” igazolására a rövid ellátási lánc bemutatása alkalmas, amelyet kevés számú gazdasági szereplő alkot, akik elkötelezettek az együttműködés, a helyi gazdasági fejlesztés, valamint a termelők, feldolgozók és a fogyasztók közötti szoros földrajzi és társadalmi kapcsolatok iránt.</p> <p>A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó üzleti tervben leírtak alapján vizsgálható.</p>	Megfelelt Nem felelt meg
9.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<p><u>Vidéki gazdaság üzleti infrastrukturális hátterének támogatása esetében (agrár-logisztikai fejlesztések):</u></p> <p>A fejlesztés eredményeképpen kizárólag post-harvest manipuláció jellegű tevékenységekkel kapcsolatos szolgáltatásokat nyújthat a fenntartó a helyi termelők, vállalkozások számára.</p>	<p>A mezőgazdasági tevékenységet követő (post-harvest) termékmanipulálási eljárás támogatható, ami az alaptermék jellegét, tulajdonságát nem változtatja meg (tárolás, hűtés, válogatás, mosás, csomagolás), így nem tartozik az élelmiszer-feldolgozás körébe.</p>	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó üzleti tervben leírtak alapján vizsgálható.	
10.	Szakmai indokoltág, megalapozottság	A beruházás meglévő üzleti infrastruktúra fejlesztésére irányul	<p>Új építés illetve zöldmezős beruházás csak abban az esetben támogatható, amennyiben az költséghatékonyabb, mint a meglévő épület(ek) felújítása, illetve amennyiben nincs a fejlesztett területen az adott funkciónak megfelelően átalakítható épület, fejlesztésre alkalmas terület.</p> <p>Zöldmezős beruházás esetén az első kifizetési kérelemig a termőföldnek minősülő területnek rendelkeznie kell a termőföld végleges más célú hasznosítására vonatkozó jogerős ingatlanügyi hatósági engedéllyel.</p> <p>Amennyiben a fejlesztés új üzleti infrastruktúra létrehozására irányul, a beruházás indokoltágát az üzleti tervben szükséges kifejteni.</p>	<p>Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg</p>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
11.	Kizáró okok vizsgálata	<p><u>Közétkeztetés fejlesztése esetében:</u></p> <p>Nem támogatható olyan projekt, amely más felhívás hatálya alá esik (kettős finanszírozás elkerülése)</p>	<p>Egy konyha fejlesztése csak egy felhívás keretében támogatható: amennyiben a fejlesztéssel érintett főzőkonyha épülete más felhívásból is támogatásban részesül, a támogatást igénylőnek a támogatási kérelem benyújtása során nyilatkoznia kell, hogy a TOP_Plusz-3.3.1-21, TOP_Plusz-3.3.2-21, TOP_Plusz-3.3.4-21 kódszámú felhívásokhoz kapcsolódóan megvalósítani kívánt fejlesztések a főzőkonyhát nem érintik, kettős finanszírozás nem valósul meg.</p>	<p>Megfelelt Nem felelt meg</p>
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
12.	Szinergia	<p>A projekt kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez.</p>	<p>Megfelelt: Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez és a korábban fejlesztéssel érintett terület további fejlődési szakaszba lép a beruházás során (pl. az iparterület megfelel az ipari parkkal szemben, vagy az ipari park a technológiai parkkal szemben támasztott követelményeknek).</p>	<p>Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg</p>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>Részben megfelelt: Amennyiben a projekt közvetetten kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez (pl.: a fejlesztéssel érintett terület közvetlen környezetében [közvetlenül határos telken] kerül sor beruházásra).</p> <p>Nem felelt meg: Amennyiben a projekt közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez.</p> <p>Közvetlen és közvetett kapcsolódás alatt is a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. Az üzleti tervben szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával.</p> <p>Amennyiben a projekt több épület/épületrész/szolgáltatás/ellátás fejlesztését érinti, legalább az egyik fejlesztéssel érintett épület/épületrész/szolgáltatás/ellátás esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lennie.</p>	
13.	Integráltság	A projekt egy főtevékenységen belül több önállóan támogatható	Megfelelt: a projekt egynél több önállóan támogatható tevékenységet és	Megfelelt Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		tevékenységre terjed ki és választható, önállóan nem támogatható tevékenységet is tartalmaz.	legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz. Részben megfelelt: a projekt csak egy önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz. Nem felelt meg: fejlesztés csak egy önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz választható, önállóan nem támogatható tevékenység nélkül.	Nem felelt meg
14.	Költséghatékonyság	A projekt kapcsán a Támogatott vállalkozások száma (RCO01) indikátorhoz tartozó célérték nagysága a támogatásra vetítve.	Az indikátorvállalás fajlagos értéke kerül értékelésre az OP célérték és hozzárendelt forrás figyelembevételével. Megfelelt: A) és B) főtevékenység esetében a 100 millió Ft-ra vetített indikátorvállalás a forrásarányos célérték (1,56 db / 100 mFt) min. 80%-a, azaz 1,25 db / 100 mFt. C) főtevékenység esetében az érték 4,68 db min. 80%-a, azaz 3,74 db / 100 mFt. Részben megfelelt: A) és B) főtevékenység esetében a 100 millió Ft-ra vetített indikátorvállalás a forrásarányos célérték min. 50%-a, azaz 0,78-1,24 db / 100 mFt. C) főtevékenység esetén min. 1,87-3,73/	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>100 mFt.</p> <p>Nem felelt meg: a 100 millió Ft-ra vetített indikátorvállalás nem éri el a forrásarányos célérték 50%-át, azaz 0,78 db / 100 mFt-ot. C) főtevékenység esetén az érték 1,87 / 100 mFt alatti.</p> <p>Amennyiben a projekt több főtevékenységet tartalmaz úgy csak akkor sorolható az adott kategóriába (megfelelt/részben megfelelt/nem felelt meg), amennyiben minden főtevékenység esetében megfelel az adott kategória meghatározott összegének.</p>	
15.	Szakmai indokoltság	A fejlesztés barnamezős területen valósul meg.	<p>Megfelelt: amennyiben a fejlesztés helyszíne kizárólag barnamezős területet érint.</p> <p>Részben megfelelt: amennyiben a fejlesztés helyszíne barnamezős területet is érint.</p> <p>Nem felelt meg: amennyiben a fejlesztés helyszíne nem érint barnamezős területet.</p>	<p>Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg</p>

Terület-specifikus kiválasztási kritériumok

a TOP Plusz-6.1.1-21 kódszámú, Helyi gazdaságfejlesztés című felhívásban

Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye terület-specifikus értékelési szempontjai:

A Szatmár-Beregi fejlesztési térség, Nyírségi fejlesztési térség, Tisza-menti fejlesztési térség, Nyíregyházi nagyvárosi település, együttes terület-specifikus értékelési szempontjai:

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelése.	0-36	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz		
1.1.	A projekt illeszkedik Szabolcs-Szatmár-Bereg megye Területfejlesztési Programjához	0/5/10	<p>0 pont: amennyiben a projekt nem illeszkedik a megyei területfejlesztési program egyetlen prioritáshoz sem vagy az illeszkedés nem kerül bemutatásra.</p> <p>5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program legalább egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került.</p> <p>10 pont: amennyiben a projekt a megyei területfejlesztési program legalább 2 prioritáshoz illeszkedik.</p> <p>A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési Programban szereplő prioritások mentén történik az illeszkedés vizsgálata:</p> <ul style="list-style-type: none"> - A megyei élelmiszergazdaság piacorientált megerősítése - Hatékony környezetgazdálkodás és klímaváltozáshoz való alkalmazkodás megteremtése - Komplex megyei menedzsment és marketingtevékenység megvalósítása - A megye gazdasági fejlődését elősegítő oktatási és innovációs rendszer kialakítása - A megye versenyképes decentrumainak fejlesztése

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			<ul style="list-style-type: none"> - A megye járásközpontjainak és kisvárosainak funkcióbővítő fejlesztése - Élhető vidéki térségek megteremtése - A külső perifériák felzárkóztatása - A leszakadó rétegek – ezen belül a romák – felzárkóztatása <p>A megyei területfejlesztési program (Stratégiai és Operatív programrész) (2021-2027) Szabolcs-Szatmár-Bereg megye honlapján (www.szszbmo.hu) érhető el.</p>
2.	Klímasemleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése		
2.1.	Klímasemleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése	0/5	<p>0 pont: amennyiben a támogatási kérelem nem alkalmaz/tartalmaz klímasemleges megoldásokat, csak a kötelező éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat megalapozását.</p> <p>5 pont: amennyiben a fejlesztés előnyben részesíti a klímasemleges megoldásokat</p> <p>Releváns klímasemleges megoldások:</p> <ul style="list-style-type: none"> - körforgásos energiarendszer előnyben részesítése - megújuló és tiszta energiaforrások használata, - beruházás eredményeként javul az adott épület energiahatékonysága, - beruházás eredményeként csökken a víz-, gáz-, és áramfogyasztás, - beruházás eredményeként csökken az ÜHG kibocsátás, - fenntartható (öko) hulladékgazdálkodás. <p>A szempontnak való megfelelés alátámasztása az üzleti tervben történik.</p>
3.	A digitális átállást elősegítő projektek előnyben részesítése		
3.1.	A digitális átállást elősegítő projektek előnyben részesítése	0/2	0 pont: amennyiben a tervezett fejlesztés nem alkalmaz digitális technológiát(kat) (pl. okos bel- vagy kültéri világítási rendszerek, okos biztonságtechnikai rendszerek stb.)

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			2 pont: amennyiben a tervezett fejlesztés alkalmaz digitális technológiát(kat). Olyan digitális megoldások részesülhetnek előnyben, amelyek az életminőség/gazdálkodási környezet javítását szolgálják, esetlegesen kapcsolódó okos analitikai platformok kialakításával. Bemutatásuk a támogatási kérelemben/üzleti tervben szükséges.
4.	Komplex, illetve integrált fejlesztések előnyben részesítése		
4.1.	Projekt komplexitása	0/2	A vállalt főtevékenységen belül: 0 pont: egy önállóan támogatható tevékenység vállalása esetén 2 pont: kettő vagy annál több önálló tevékenység vállalása esetén
5.	Településdifferenciálás		
5.1.	Településdifferenciálás	0/3/5/8	A fejlesztés helyszínéül szolgáló település: Decentrum: 8 pont; Járasközpont (amely nem decentrum): 5 pont; 5000 fő feletti népességszámú városi jogállású település (amely nem decentrum, nem járásközpont): 3 pont; Egyéb település: 0 pont Szempontnak való megfelelés vizsgálata: - Decentrum lehatárolása a megyei területfejlesztési koncepcióban foglaltak alapján, - Járásközpont lehatárolása a Központi Statisztikai Hivatal helységnévtár adatbázisában foglalt a támogatási kérelem benyújtásakor rendelkezésre álló legfrissebb adatok alapján, - 5000 fő feletti, valamint egyéb település lehatárolása a Központi Statisztikai Hivatal helységnévtár adatbázisában foglalt a támogatási kérelem benyújtásakor rendelkezésre álló legfrissebb adatok alapján. A megyei területfejlesztési koncepció (I. és II. kötet) (2021-2027) Szabolcs-Szatmár-Bereg megye honlapján (www.szszbmo.hu) érhető el.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
5.2.	A projekt a kedvezményezett eljárások besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett, fejlesztendő vagy komplex programmal fejlesztendő eljárásban valósul meg	0/3/5/7	A projekt adatlapon szükséges rögzíteni a megvalósítással érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik (http://njt.hu): Komplex programmal fejlesztendő eljárás: 7 pont; Fejlesztendő eljárás: 5 pont; Kedvezményezett eljárás: 3 pont; Egyéb eljárás: 0 pont
6.	Gazdasági, munkaerőpiaci hatás		
6.1.	Hozzájárulás a foglalkoztatás bővítéséhez	0/5/20	0 pont: amennyiben a fejlesztés nem teremt új munkahelyet; 5 pont: amennyiben 1-9 fő számára létesít új munkahelyet; 20 pont: 10 fő vagy annál több új munkahelyet létesít. A szempontnak való megfelelés alátámasztása az üzleti tervben történik. A teljesítés határideje a projektzárást követő első teljes naptári év végére. (kumulált létszám) Nem teljesítés esetén visszafizetési kötelezettség keletkezik.
6.2.	A projekt meglévő infrastruktúra fejlesztésére, bővítésére irányul	0/5	0 pont: zöldmezős beruházás esetén; 5 pont: barnamezős beruházás, vagy meglévő infrastruktúra fejlesztés esetén, továbbá amennyiben a beruházás korábban kihasználatlan, funkcióját veszített épület fejlesztésével valósul meg. Az üzleti tervben bemutatott információk alapján.
6.3.	Projekt előkészítettség foka	0/5	0 pont: előkészítetlen projekt, a kötelezően csatolandó dokumentumokon kívül nem rendelkezik a projekt előkészítettséget alátámasztó dokumentummal (vagy az nem került benyújtásra) 5 pont: előkészített projekt, minden betervezett infrastrukturális fejlesztés rendelkezik jogerős építési vagy létesítési engedéllyel/engedélymentességre vonatkozó hatósági nyilatkozattal és ezek teljes körűen benyújtásra kerültek.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
6.4.	A projekt megvalósítása során vállalja, hogy együttműködik a megyei foglalkoztatási paktummal	0/2	Vállalás esetén 2 pont, nemlegesség esetén 0 pont. Szempontnak való megfelelés bemutatása: pl. igazoló dokumentum (együttműködési megállapodás) A szempontnak való megfelelés alátámasztására az együttműködési megállapodás szolgál, melynek benyújtási határideje az 1. mérőföldkő dátuma.
	Összesen:	102	

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP Plusz-6.1.2-21 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

A Felhívás célja helyi gazdasághoz, a települések és a települési üzleti infrastruktúra, gazdasági területek elérhetőségét, a logisztikát és a munkavállalók mobilitását támogató térségi és helyi közlekedési infrastruktúra fejlesztése. Ennek keretében az elérhetőség javítása, ezen belül is a vidéki térségekből a gazdasági központokba irányuló – alacsonyabb rendű 4-5 számjegyű – kül- és belterületi utak felújítása és fejlesztése, annak érdekében, hogy a kisebb települések munkavállalói számára a betelepülő vállalkozások és a fejlesztett üzleti infrastruktúra, így a munkaerőpiaci vonzasközpontok (gazdasági övezetek, iparterületek) elérhetővé váljanak.

A 4 és 5 számjegyű, állami tulajdonban lévő közutak fejlesztésére a 290/2014. (XI. 6.) Korm. rendelet szerinti kedvezményezett járásokban van lehetőség, kiemelt figyelemmel a 36 komplex programmal fejlesztendő járásra. Nem kedvezményezett járás területén megvalósuló fejlesztésre kizárólag indokolt esetben van mód (pl.: több járást érintő úthálózat folytatólagos felújítása vagy hátrányos helyzetű járás teljes úthálózatának igazoltan megfelelő útminősége esetén).

A felhívás a Nemzeti Közlekedési Infrastruktúra-fejlesztési Stratégia alábbi céljával összhangban áll: a gazdaság és a jólét mobilitási feltételeinek biztosítása, a közlekedési mobilitás alakítása az egyéni és a közösségi közlekedés harmonikus fejlődésével.

A felhívás hozzájárul a Duna Régió Stratégia 1. pillér, KK 1b, 5. Fellépés: A határokon átnyúló regionális/helyi infrastruktúra és a vidéki területek megközelíthetőségének javítása a másodlagos és harmadlagos szállítási infrastruktúra megvalósításának támogatásával c. fellépésének megvalósulásához.

2. Pályázók köre:

Önállóan támogatási kérelmet a Magyar Közút Nonprofit Zrt. (GFO 573) nyújthat be. Önállóan nem, kizárólag konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet a települési önkormányzatok (GFO 321).

3. Földrajzi területi korlátozás:

A Felhívás 13.1. pontjával összhangban a kevésbé fejlett régiók esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus mellékletek szerinti megyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városok és várostérségek lakott területen belüli részeit, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

4. Támogatási összeg:

155,33 Mrd Ft

5. Elbírálás módja:

A projektekről TKR standard eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

TKR standard.

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	RCO46

1) Felhíváspecifikus nem hiánypótolható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

2) Felhíváspecifikus hiánypótolható jogosultsági kritériumok:

- c) A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezők.
- d) A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
- e) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.

f) A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

3) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részen megfelelt/Nem releváns)
1.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz.	<p>A települések és a települési üzleti infrastruktúra, gazdasági területek elérhetőségét, a logisztikát és a munkavállalók mobilitását támogató térségi és helyi közlekedési infrastruktúra fejlesztése. Cél az elérhetőség javítása, ezen belül is a vidéki térségekből a gazdasági központokba irányuló alacsonyabb rendű utak fejlesztése annak érdekében, hogy a kisebb települések munkavállalói számára a betelepülő vállalkozások és az üzleti infrastruktúra, így a munkaerőpiaci vonzasközpontok (gazdasági övezetek, iparterületek) elérhetővé váljanak, a vállalkozások pedig megfelelő mértékben találjanak munkavállalókat.</p> <p>A 4 és 5 számjegyű, állami tulajdonban lévő közutak fejlesztésére a 290/2014. (XI. 6.) Korm. rendelet szerinti kedvezményezett járásokban van lehetőség, kiemelt figyelemmel a 36 komplex programmal fejlesztendő járásra.</p>	<p>A Megalapozó dokumentum adott pontjában szükséges bemutatni a projekt keretében fejlesztésre kerülő utak/útszakaszok besorolását, érintett településeket és azok kedvezményezett járásokba tartozását, valamint a 2021-27-es programozási időszakban TOP Pluszt érintően az adott vármegyén belül komplex programmal fejlesztendő járásokban tervezett 4-5 számjegyű útfejlesztéseket és kapcsolódó infrastrukturális munkákat.</p> <p>Kizárólag a kistelepülésekről a járásközpontokba haladó útszakaszok támogathatók.</p> <p>Vizsgálni szükséges, hogy a megalapozó dokumentumban megfelelően indoklásra került-e a kiválasztott útszakasz fejlesztésének szükségessége és más fejlesztendő útszakaszokhoz képest történt prioritizálása (pl. útminőség, forgalmi vagy baleseti adatok stb.).</p>	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részen megfelelt/Nem releváns)
		Nem kedvezményezett járás területén megvalósuló fejlesztésre kizárólag indokolt esetben van mód (pl.: több járást érintő úthálózat folytatólagos felújítása vagy hátrányos helyzetű járás teljes úthálózatának igazoltan megfelelő útminősége esetén)		
2.	Kizáró okok vizsgálata	Az elmúlt 10 évben felújított útszakasz fejlesztése (burkolatcsere és/vagy alépitmény) nem támogatható.	Vizsgálni szükséges a megalapozó dokumentumban megadott információk alapján, hogy a projekttel érintett útszakaszon milyen fejlesztések történtek az elmúlt 10 évben bármilyen forrásból. Amennyiben az útszakasz az elmúlt 10 évben teljes sávszélességű alépitmény vagy kopóréteg felújítással, megerősítéssel, korszerűsítéssel érintett, úgy a támogatási kérelem nem támogatható. Nem értendő ide a sávok felújítás (pl. útburkolat alatti közműcserek miatt szükséges javítások), kátyúzások, pontszerű felújítások, javítások.	Megfelelt / Nem felelt meg
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A beruházás biztosítja a biztonságos közlekedési feltételeket valamennyi közlekedő számára.	A projekt a közúti közlekedésről szóló 1988. I. tv. 8. § (1a) bekezdésével összhangban került tervezésre valamennyi érintett közlekedő igényeinek a figyelembevételével. A beavatkozás tervezése és	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részből megfelelt/Nem releváns)
			<p>megvalósítása során úgy kell eljárni, hogy a biztonságos közlekedési feltételek valamennyi közlekedő számára biztosítottak legyenek, ezért a gyengébb közlekedők védelme érdekében a gyalogos, kerékpáros és a közösségi közlekedési módok biztonságos közlekedési feltételeinek a fejlesztését és kialakítását is tervezni szükséges a beavatkozásokban. Az egyes közlekedési módok tervezésének az elhagyása akkor lehetséges, ha az adott beruházásnak ilyen közlekedési mód felülete vagy útvonala egyértelműen nem a része.</p> <p>Megalapozó dokumentum adott pontjában szükséges nyilatkozni az elvárás vállalásáról és projektben való érvényesítéséről. Az elvárás érvényesülésének bemutatása és ellenőrzése a részletes műszaki dokumentáció alapján történik, melyet legkésőbb az 1. mérőföldkőig szükséges benyújtani.</p>	
4.	Fenntarthatóság és horizontális szempontok	Olyan fejlesztés támogatható, amely figyelembe veszi a fenntartható közlekedési módokat és a közösségi közlekedés biztosítását.	A Megalapozó dokumentum tervezzen a fenntartható közlekedésfejlesztés támogatásával, kiemelten a kerékpáros infrastruktúra kiépítésével, ahol a kerékpáros forgalmi igények indokolják.	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részből megfelelt/Nem releváns)
			<p>Ehhez a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni, hogy a környező települések önkormányzataival történt előzetes egyeztetések alapján van-e kerékpáros infrastruktúra fejlesztési igény, ill. amennyiben van, az várhatóan milyen nyomvonalon történne, van-e a fejlesztés kapcsán figyelembe vehető, beépíthető műszaki tartalom.</p> <p>Mindegyik közútfejlesztés esetén elvárás a szándéknyilatkozat benyújtása a területileg illetékes közösségi közlekedést biztosító közszolgáltatótól, hogy kiszámítható és az utazási igényekhez igazodó menetrend szerint üzemeltetik a személyszállítást (amennyiben releváns).</p>	
5.	Fenntarthatóság és horizontális szempontok	Környezeti fenntarthatóság	<p>DNSH összhang megteremtése:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vizsgálni szükséges, hogy a tervezett szakmai-műszaki megoldások a vízvisszatartási elveket figyelembe vették-e, amennyiben releváns. - Vizsgálni szükséges, hogy a beavatkozás során a meglévő növényzet pótlása, új növények telepítése megtörténik-e. 	Megfelelt / Nem felelt meg
6.	Horizontális elvek	<p>Nemek közti esélyegyenlőség:</p> <p>Gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele</p>	<p>Elvárás, hogy a kedvezményezett vállalja a gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatt keresőtevékenységet</p>	Megfelelt / Nem felelt meg / Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		alatti kapcsolattartás.	<p>nem folytató – kizárólag az együttműködésre nyitott – munkatársakkal való szervezett, dokumentált – szakmai és munkaközösségi fókuszú – kapcsolattartást.</p> <p>Az erre vonatkozó vállalást a megalapozó dokumentumban leírtak alapján szükséges vizsgálni.</p> <p>Konzorciumi pályázás esetén minden konzorciumi tag esetében szükséges a kapcsolattartás vállalása.</p> <p>Az együttműködésre nem nyitott munkatársak esetében a kapcsolattartás nem elvárás.</p>	
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
7.	Költséghatékonyság	A projekt „RCO46 - Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	<p>Megfelelt: Amennyiben a projektben a RCO46 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 km-re eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 409 800 000 Ft vagy az alatti.</p> <p>Részben megfelelt: Amennyiben a projektben a RCO46 indikátorra tett</p>	<p>Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg</p>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>célérték vállalás esetében az 1 km-re eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 409 800 000 Ft - 575 833 570 Ft közötti.</p> <p>Nem felelt meg: Amennyiben a projektben a RCO46 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 km-re eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 575 833 570 Ft vagy afeletti.</p>	
8.	Szakmai indokoltság	A fejlesztés a jelentősebb forgalmú közutakon valósul meg.	<p>Megfelelt: Amennyiben a fejlesztéssel érintett közúton zajló forgalom nagyság (átlagos napi forgalom - ÁNF) mértéke 2000 ÁNF feletti.</p> <p>Részben megfelelt: Amennyiben a fejlesztéssel érintett közúton zajló forgalom nagyság (átlagos napi forgalom - ÁNF) mértéke 500-2000 ÁNF.</p> <p>Nem felelt meg: Amennyiben a fejlesztéssel érintett közúton zajló forgalom nagyság (átlagos napi forgalom - ÁNF) mértéke 500 ÁNF alatti.</p> <p>Az adatokat a KIRA adatbázisának (http://kira.gov.hu/kira/) aktuális adatai alapján szükséges megadni.</p> <p>Amennyiben a projekt több út/útszakasz</p>	<p>Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg</p>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			fejlesztését is tartalmazza, a legalacsonyabb forgalomnagyságú út/útszakasz forgalomnagyságát kell figyelembe venni az értékelés során.	
9.	Integráltság	A támogatási kérelem tartalmaz közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést.	<p>Megfelelt: Minden fejlesztéssel érintett útszakasz esetében tartalmaz a támogatási kérelem közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést.</p> <p>Részben megfelelt: Legalább egy fejlesztéssel érintett útszakasz esetében tartalmaz a támogatási kérelem közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést.</p> <p>Nem felelt meg: A fejlesztéssel érintett útszakasz(ok) esetében a támogatási kérelem nem tartalmaz közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést.</p>	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg
10.	Szinergia	A projekt kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez.	<p>Megfelelt: Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez is (pl.: a korábban fejlesztéssel érintett út további folytatólagos, eddig fejlesztéssel nem érintett szakaszának felújítására kerül sor).</p> <p>Részben megfelelt: Amennyiben a projekt közvetetten kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez. A fejlesztéssel érintett</p>	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Résben megfelelt/Nem releváns)
			<p>útszakasz korábban uniós vagy hazai forrásból megvalósult/megvalósítás alatt álló fejlesztés elérhetőségét, megközelíthetőségét javítja.</p> <p>Nem felelt meg: Amennyiben a projekt közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez.</p> <p>Közvetlen és közvetett kapcsolódás alatt is a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával.</p> <p>Amennyiben a projekt több település/út fejlesztését érinti, legalább egyik fejlesztéssel érintett út/útszakasz esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lenni.</p>	

**Területsspecifikus kiválasztási kritériumok
a TOP Plusz-6.1.2-21 kódszámú,
4 és 5 számjegyű utak fejlesztése című felhívásban**

Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelése.	0-30	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz		
1.1.	A projekt illeszkedik Szabolcs-Szatmár-Bereg megye Területfejlesztési Programjához.	0/5/10	<p>0 pont: amennyiben a projekt nem illeszkedik, vagy az illeszkedés nem kerül bemutatásra.</p> <p>5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program legalább egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került.</p> <p>10 pont: amennyiben legalább 2 prioritáshoz illeszkedik a kérelem.</p> <p>A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési Programban szereplő prioritások mentén történik az illeszkedés vizsgálata:</p> <ul style="list-style-type: none"> - A megyei élelmiszergazdaság piacorientált megerősítése - Hatékony környezetgazdálkodás és klímaváltozáshoz való alkalmazkodás megteremtése - Komplex megyei menedzsment és marketingtevékenység megvalósítása - A megye gazdasági fejlődését elősegítő oktatási és innovációs rendszer kialakítása - A megye versenyképes decentrumainak fejlesztése - A megye járásközpontjainak és kisvárosainak funkcióbővítő fejlesztése - Élhető vidéki térségek megteremtése - A külső perifériák felzárkóztatása - A leszakadó rétegek – ezen belül a romák – felzárkóztatása <p>A megyei területfejlesztési program (Stratégiai és Operatív programrész) (2021-2027) Szabolcs-Szatmár-Bereg megye honlapján (www.szszbmo.hu) érhető el. (Tervezés 2021-2027)</p> <p>Stratégiai programrész: http://szszbtnno.hu/program/8.pdf</p>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			Operatív programrész: http://szszbtnno.hu/program/7.pdf A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
2.	Gazdasági, munkaerőpiaci hatás		
2.1.	A megvalósítási helyszín közvetlen környezetében elhelyezkedő gazdasági üzemek, vállalkozások száma.	0-4	Érintett gazdasági üzem, vállalkozás: a fejlesztéssel összefüggő területen, és annak 50 méteres körzetében elhelyezkedő, a fejlesztés által könnyebben elérhető vállalkozás. A megalapozó dokumentumban helyszínrajzzal kell bemutatni a szempontnak való megfelelést. Az érintett gazdasági üzemek, vállalkozások számának alakulása szerinti pontozás: 0 pont: 0 db, vagy ha nem kerül bemutatásra helyszínrajzzal a megalapozó dokumentumban a szempontnak való megfelelés, 1 pont: 1-3 db, 2 pont: 4-10 db, 3 pont: 11-20 db, 4 pont: 21 db vagy annál több esetén.
3.	Klímasemleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése		
3.1.	A projekt részeként kerékpárosbarát útvonal is kiépítésre kerül (pl.: kerékpársáv).	0/2	A projekt adatlapon és a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést. 0 pont: amennyiben a projekt nem tartalmaz kerékpáros útvonal kiépítést. 2 pont: amennyiben a projekt tartalmaz kerékpáros útvonal kiépítést (beleértve: ha kialakításra kerülő kerékpáros útvonal az indokolt részeken [pl.: ívek, keresztezések, keresztmetszeti vonalvezetési adottságok stb. okok miatt] közöttől elválasztott kerékpárforgalmi létesítményként kerül kiépítésre). A kerékpáros nyom elhelyezése esetén önmagában még nem jár pont.
3.2.	Zöldterület-építési, átalakítási munkák kapcsolódnak a fejlesztéshez.	0/2/4	A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést. 0 pont: a fejlesztett/felújított/épített útszakasz hosszának 0-10%-a mentén egy- vagy kétoldali zöldterület-fejlesztés valósul meg. Amennyiben nem kerül bemutatásra a szempontnak való megfelelés 0 pont adható. 2 pont: a fejlesztett/felújított/épített útszakasz hosszának 11-30%-a mentén egy- vagy kétoldali zöldterület-fejlesztés valósul meg. 4 pont: a fejlesztett/felújított/épített útszakasz hosszának több mint 30%-a mentén egy- vagy kétoldali zöldterület-fejlesztés valósul meg.
4.	Településdifferenciálás		
4.1.	Közlekedésbiztonságot szolgáló fejlesztések megvalósítása a projekt keretében.	0/10	Projekt adatlapon és a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a projekt keretében tervezett tevékenységeket. 0 pont adható, ha a projekt nem tartalmaz a felhívás keretében támogatható

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			közlekedésbiztonságot szolgáló fejlesztést. 10 pont adható, ha a projekt a felhívás keretében támogatható közlekedésbiztonságot szolgáló fejlesztést (pl.: sebesség- és forgalomcsillapító településkapuk és/vagy szigetek kiépítése, gyalogátkelőhelyek, gyalogos védő szigetek létesítése) tartalmaz.
5.	Hozzájárulás belső területi kiegyenlítődéshez		
5.1.	A fejlesztéssel érintett útszakasz(ok)on közlekedés történik.	0/10	A közösségi közlekedési szolgáltató nyilatkozatát szükséges csatolni a támogatási kérelemhez arról, hogy a fejlesztéssel érintett nyomvonalon mely irányba, hány járatot üzemeltet. 0 pont: amennyiben a projekt keretében érintett útszakasz(ok)on nem zajlik közösségi közlekedés, vagy nem került benyújtásra a közösségi közlekedési szolgáltató nyilatkozata. 10 pont: amennyiben a közösségi közlekedési szolgáltató nyilatkozata alapján a projekt keretében érintett - legalább egy - útszakaszon közösségi közlekedés folyik.
5.2.	Hozzájárulás az „Átépitett vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T” indikátorhoz.	0/2/4/6/8	A beruházás hosszának pontozása az projekt adatlapon rögzített indikátorérték alapján történik. Átépitett vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T indikátorra tett vállalás: - 0,500 km és az alatt: 0 pont - 0,501-1,000 km között: 2 pont - 1,001-1,500 km között: 4 pont - 1,501-2,000 km között: 6 pont - 2,000 km felett: 8 pont
5.3.	A projekt keretében országhatárhoz vagy határátkelőhelyhez vezető utak kialakítása/fejlesztése tervezett.	0/2	A projekt adatlapon szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést. 0 pont: amennyiben a projektben országhatárhoz vagy határátkelőhelyhez vezető utak kialakítása/fejlesztése nem tervezett. 2 pont: amennyiben a projektben országhatárhoz vagy határátkelőhelyhez vezető utak kialakítása/fejlesztése tervezett
5.4.	A fejlesztéssel érintett közúton zajló forgalom nagyság.	0-5	A projekt adatlapon szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést. Az átlagos napi forgalmi adatokat a KIRA adatbázisának (http://kira.gov.hu/kira/) aktuális adatai alapján szükséges megadni. Amennyiben a projekt több út fejlesztést is tartalmaz, a legalacsonyabb forgalom nagyságú út/útszakasz forgalom nagyságát kell figyelembe venni a pontozás során. 0 pont: 0-200 ÁNF 1 pont: 201-500 ÁNF 2 pont: 501-1000 ÁNF 3 pont: 1001-1500 ÁNF 4 pont: 1501-2000 ÁNF

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			5 pont: 2001 és afeletti ÁNF
	Összesen:	85	

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP Plusz-6.1.4-23 Aktív turizmus fejlesztése

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

A felhívás az ország kevésbé fejlett régióiban nyújt támogatást a több megállópontra érintő, hálózatos fejlesztésekhez, illetve országos jelentőségű aktív- és ökoturisztikai fejlesztések megvalósításához.

Az aktív- és ökoturisztikai fejlesztések elsősorban természetileg különleges adottságokkal bíró, elmaradottabb vidéki területeket céloznak, ahol egyéb gazdasági tevékenységek híján a helyi lakosság foglalkoztatási lehetőségei nagyon korlátozottak. Ezekben a térségekben gyakran a turizmus jelenti az egyetlen kitörési lehetőséget, következésképpen az ágazat kiemelten fontos szerepet játszik a vidéki térségek munkahelyteremtésében, ahol kevés számú munkahely létrejötte is jelentős hatású lehet.

A fejlesztések minden esetben a helyi közösség érdekeivel és a természetvédelmi szempontok figyelembevételével valósulnak meg, így túlmutatnak a gazdasági hasznokon, hosszú távon szolgálják egy térség, helyi közösség, és a természet fenntartható fejlődésének érdekeit is. Az aktív turizmus tehát társadalmi státusztól függetlenül szolgálja a lakosságot, ezáltal erősíti a társadalmi befogadást.

2. Pályázók köre:

Önállóan támogatási kérelmet nyújthatnak be:

- Helyi önkormányzatok (GFO 321) és társulásaik (GFO 327) és többségi tulajdonú gazdasági társaságaik (GFO 11, 57), kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városok és várostérségek önkormányzatai (GFO 321), illetve azok többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságai (GFO 11, 57), amelyek a Fenntartható Városfejlesztés keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.
- Egyéb, alapító okirat szerint aktív turizmussal is foglalkozó szövetségek (GFO 516, 517) és egyéb, alapító okirat szerint aktív turizmussal is foglalkozó egyesületek (GFO 529, 521)
- Országos sportági szakszövetségek közül Magyar Kajak-Kenu Szövetség (GFO: 515) Magyar Kerékpáros Szövetség (GFO: 515) Magyar Vitorlás Szövetség (GFO 515), Magyar Sí Szövetség (GFO 515)
- Jogszabály szerint az országos jelentőségű védett természeti területek természetvédelmi kezelésért felelős szervek: nemzeti park igazgatóságok (GFO 312)
- Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ Nonprofit Kft. (GFO 572)
- Állami tulajdonú, aktív turizmussal foglalkozó nonprofit gazdasági társaságok (GFO: 572, 573)

- Többségében állami tulajdonú erdőgazdaságok (GFO 113,114);
- Geoparkokat működtető, többségében állami vagy önkormányzati tulajdonú nonprofit gazdasági társaságok (GFO: 572) és civil szervezetek (GFO: 529)
- Natúrparkokat működtető, többségében állami vagy önkormányzati tulajdonú nonprofit gazdasági társaságok (GFO: 572) és civil szervezetek (GFO: 529)
- Védett természeti területek kezelését végző, többségében állami vagy önkormányzati tulajdonú nonprofit gazdasági társaságok (GFO: 572) és civil szervezetek (GFO: 529)
- MÁV Zrt., MÁV-Start Zrt., GYSEV Zrt.
- Kisvasutakat üzemeltető civil szervezetek és alapítványok (GFO 517, 521, 529, GFO 563, 565, 569)

Önállóan nem, konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet az alábbi szervezetek:

- Térségi fejlesztési tanács (GFO 362)
- Egyházi jogi személyek (GFO 55);
- Európai területi együttműködési csoportosulás (EGTC) – (GFO144)
- Önkormányzati hivatal (kötségvetési szerv) (GFO 325)
- Országos Vízügyi Főigazgatóság és regionális vízügyi igazgatóságok
- Magyarország területén alapított és itt székhellyel rendelkező, jogi személyiségű alábbi GFO kóddal rendelkező civil szervezetek a 2011. évi CLXXV. törvény alapján (GFO 516, 517, 521, 529, 563, 565, 569)
- A vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városok és várostérségek önkormányzatai (GFO 321), illetve azok többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságai (GFO 11, 57), amelyek a Fenntartható Városfejlesztés) keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

3. Földrajzi területi korlátozás:

A megvalósítás helyszíne a kevésbé fejlett régiók települései; kivéve: Budapest.

4. Támogatási összeg: 64,93 Mrd Ft

5. Elbírálás módja: szakaszos

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend: TKR standard, TKR kiemelt

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
-----------------------	---------

Támogatott kulturális és idegenforgalmi helyszínek száma	RCO77
Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, natúrparkok száma	TPO34

8. Felhívásspecifikus nem hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

9. Felhívásspecifikus hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

a) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.

10. Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Kizáró okok vizsgálata	Nem támogatható kerékpáros infrastruktúra (pl. kerékpárút, kerékpársáv, vegyes forgalmú út) építésére irányuló projektek – a 2.3.2.2 pont kivételével – mivel ezek a TOP_Plusz-1.1.3-21 (módosított kódszámon TOP_Plusz-6.1.3-21) hatálya alá tartoznak.	A felhívások közötti lehatárolás miatt a felhívásból alapvetően nem támogatható kerékpáros infrastruktúra kialakítása, a támogatási kérelemhez benyújtott információk alapján vizsgálandó.	Megfelelt /Nem felelt meg.
2.	Kizáró okok vizsgálata	Nem támogatható más OP-k, programok hatálya alá tartozó tevékenységek támogatása.	KEHOP Plusz / IKOP Plusz / VP hatálya alá tartozó fejlesztések nem támogathatóak, benyújtott projektdokumentáció alapján	Megfelelt /Nem felelt meg.

			vizsgálandó.	
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<p>A fejlesztés országos viszonylatban is meghatározó jelentőségű, kiemelkedő turisztikai értékkel bíró attrakciót hoz létre egy meglévő természeti érték vagy természeti örökség fenntartható aktív- és ökoturisztikai hasznosítása céljából.</p> <p>Pilot projekt esetében cél, hogy olyan jó gyakorlatok, módszertani segédletek szülessenek, amelyek széles körben hozzáférhetővé válnak minden érintett számára, aki aktív- vagy ökoturisztikai projektet tervez megvalósítani.</p>	<p>A felhívásban is megadott szempontok szerint a PET-ben kell alátámasztani a fejlesztés országos jelentőségét:</p> <p>Hálózatos projekt esetén legalább 6 megállópontot érintő, országos jelentőségű hálózatok fejlesztése támogatható, ezen felül elvárás a már meglévő hálózatokhoz való kapcsolódás.</p> <p>Nem hálózatos projekt esetén egyedi, különleges attrakció vagy kiemelt jelentőségű természeti érték bemutatását kell célozni, a helyszín 150 km-es körzetben nem lehet hasonló tematikájú attrakció, a célcsoportok alapján a látogatók nagyobb része (60%) legalább a megyén kívülről, vagy külföldről.</p> <p>Pilot projekt esetében elvárás a fenntartható, környezettudatos és inkluzív turizmus előírásainak megfelelő, példaértékű, kísérleti jellegű aktív- és ökoturisztikai beruházások, nemzetközi példákat és hazai szakemberek ötleteit hasznosító fejlesztések és mintaprogramok megvalósítása, melyek a későbbiekben</p>	Megfelelt/Nem felelt meg/

			jó gyakorlatok alapját képezhetik és országosan alkalmazható, adaptálható megoldásként széleskörűen elterjeszthetők.	
4.	Szakmai indoklás, megalapozottság	A fejlesztések hozzájárulnak a szezonális csökkentéséhez.	A felhívás egyértelmű szempontot tartalmaz, amelyre vonatkozó vállalásait a projektgazda a PET-ben fejt ki.	Megfelelt/Nem felelt meg
5.	Szakmai indoklás, megalapozottság	Szolgáltatások csak a turisztikai infrastruktúrát érintő egyéb beruházások részeként finanszírozhatók	Nem támogathatók olyan fejlesztések, amelyek nem tartalmaznak infrastrukturális beruházást, erre vonatkozóan az értékelés során a tervezett önállóan támogatható tevékenységek alapján lehet döntést hozni.	Megfelelt/Nem felelt meg
6.	Szakmai indoklás, megalapozottság	A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.	A projektadatlapon megadott információk alapján vizsgálni szükséges, hogy a tervezett fejlesztés befejezésre kerül-e a felhívás szerint meghatározott határidőn belül.	Megfelelt/Nem felelt meg
7.	Szakmai indoklás, megalapozottság	A támogatási kérelem benyújtásához szükséges az Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ szakmai véleménye A legalább 700 millió Ft-ot elérő vagy azt meghaladó támogatást igénylő projektek esetén az Aktív-és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ	Vizsgálni szükséges, hogy benyújtásra került-e az Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ szakmai véleménye, illetve 700 millió Ft- feletti projekt esetén az AOFK bevonásra került-e konzorciumi partnerként.	Megfelelt / Nem felelt meg

		konzorciumi partnerként történő bevonása szükséges, ez esetben szakmai vélemény kiállítása nem releváns.		
8.	Fenntarthatóság és horizontális szempontok	Fejlesztések a természetvédelem és a környezeti fenntarthatóság szempontjai mentén valósulnak meg	<p>A minden felhívás esetében kötelezően elvárt rezilienciavizsgálata mellett, az aktív turizmus felhívás esetében külön szempontok is megjelennek erre vonatkozóan, a szempontoknak való megfelelést a PET-ben kell bemutatni.</p> <p>Vasúti szakaszok meghosszabbítása esetében azok nem érinthetnek védett természeti területet.</p>	Megfelelt/Nem felelt meg
9.	Fenntarthatóság és horizontális szempontok	<p>Hozzájárulnak a természet és helyi értékek megőrzéséhez</p> <p>A természet megóvására ösztönöznek; minimalizálják a turisták negatív környezeti hatásait</p> <p>A létrejövő szolgáltatások kidolgozásakor figyelembe veszik és bevonják a helyi szolgáltatók termékeit, szolgáltatásait</p>	<p>Alapvető elvárás, hogy a fejlesztéseknek természeti értékek turisztikai hasznosítására kell irányulnia. A PET-ben megadott szempontok alapján a projektgazda bemutatja, mi a fejlesztés alapját biztosító egyedi természeti érték, milyen módon kívánja hasznosítani, a tervezett funkciók hogyan biztosítják a természet megóvását, vannak-e szemléletformáló elemek erre vonatkozóan. Milyen elképzelései vannak a helyi szolgáltatók bevonására: pl. árusítja azokat,</p>	Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt

			programok megvalósításában helyi szolgáltatókat von be stb.	
10.	Fenntarthatóság	A projektek üzleti lehetőséget biztosítanak kkv-k számára.	<p>A felhívásban egyértelmű elvárásként fogalmazódik meg. A projekt üzleti lehetőséget kell, hogy biztosítson kkv-k számára, amelynek módját projektgazda a PET-ben bemutatja.</p> <p>Alátámasztása: PET-ben bemutatásra kell kerülnie, az 1. mérőföldkőig konkrét együttműködési megállapodások benyújtása.</p> <p>A TSM-ben több vármegyénél külön pontozási szempontként jelenik meg, ha a kötelezően előírtnál több együttműködést valósít meg a projektgazda.</p>	Megfelelt/Nem felelt meg
11.	Horizontális szempontok	Biológiai aktivitás megőrzése	<p>A támogatott projektből létrehozott, felújított vagy átépített épület, építmény, létesítmény tervezése, kivitelezése során biztosítani kell, hogy a fejlesztés során a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 9. melléklete szerint számított biológiai aktivitás érték a fejlesztéssel érintett telkeken nem csökken.</p>	Megfelelt / Nem felelt meg

			<p>A követelmények teljesítését tájépítész, vagy természetvédelmi és tájvédelmi szakértői jogosultsággal rendelkező szakértőnek kell számításba alátámasztania, és nyilatkozatban igazolnia, amely egyben tartalmazza a biológiai aktivitás megőrzésével érintett terület nagyságát is.</p> <p>A megfelelés vizsgálata a megalapozó dokumentumban tett vállalással végezhető.</p>	
12.	Partnerség	A megfelelő partnerségi kör bevonás, egyeztetés megtörtént, megfelelően tervezett az együttműködés.	<p>Vizsgálni szükséges, hogy a projekt céljainak elérése érdekében megfelelően felmérésre került-e a lehetséges partnerek köre és bevonásuk megtörtént-e.</p> <p>Nem csak a konzorciumi együttműködés, hanem az egyéb szakmai együttműködés is elfogadható.</p> <p>Nem elvárás, hogy minden lehetséges partner bevonása a támogatási kérelem benyújtásáig megtörténjen, azonban a megalapozó dokumentumban szükséges a partnerek körének felmérése és tervezett bevonásuk bemutatása.</p>	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

		Előnyben részesítést biztosító szempontok		
13.	Szakmai megalapozottság	<p>A fejlesztés során építenek a helyi adottságokra, a helyi közösség által is támogatottak, számukra előnyösek.</p> <p>A partnerség jegyében bevonják az önkormányzatokat és helyi közösségeket a projekt tervezésébe és a végrehajtás monitoringjába.</p>	<p>A PET-ben kerül bemutatásra milyen módon történt a tervezett fejlesztéssel kapcsolatban az önkormányzatokkal és helyi közösségekkel való partnerség kialakítása, a tájékoztatás, vélemények, ötletek összegyűjtése.</p> <p>Miért előnyös a helyi közösség számára a fejlesztés megvalósítása?</p> <p>Megfelelt: Amennyiben a helyi önkormányzattal és a releváns helyi civil szervezetekkel előzetes egyeztetés és igényfelmérés történt, az eredménye bemutatásra került és igazoltan figyelembe veszi a beruházás ennek eredményét.</p> <p>Részben megfelelt: Amennyiben vagy a helyi önkormányzattal vagy a releváns helyi civil szervezetekkel történt előzetes igényfelmérés, eredménye bemutatásra került és igazoltan figyelembe veszi a beruházás ennek eredményét.</p> <p>Nem felelt meg: Amennyiben a beruházás indokoltságát a helyi civil szervezetekkel vagy önkormányzatokkal történt egyeztetés eredménye nem támasztja alá vagy nem került megfelelően bemutatásra.</p>	Megfelelt/Nem felelt meg/ Részben megfelelt

			Több fejlesztési helyszín esetében csak abban az esetben adható megfelelt vagy részben megfelelt érték, amennyiben minden helyszín esetében igazolt a megfelelés.	
14.	Szinergia	Projekt kapcsolódik korábbi turisztikai fejlesztéshez.	<p>A szempontnak való megfelelést, a más vonzerőhöz való kapcsolódás módját a PET-ben be kell mutatni. Támogatott TOP / TOP Plusz / GINOP / VP projekthez való kapcsolódás esetén a projekt azonosítószámok megadása is szükséges. Ha a leírt kapcsolódás nem turisztikai projekthez történik, akkor alá kell támasztani, hogy a felvetett fejlesztés milyen módon releváns a tervezett turisztikai fejlesztés szempontjából.</p> <p>Megfelelt: a projekt kapcsolódik más TOP, TOP Plusz, GINOP, VP vagy hazai költségvetési forrásból támogatott turisztikai vagy más, a turisztikai fejlesztés szempontjából releváns fejlesztéshez: pl. kerékpárút fejlesztés, egyéb útfelújítás, élőhely-településfejlesztés stb..</p>	Megfelelt/Nem felelt meg/ Részben megfelelt

			<p>Részben megfelelt: a projekt kapcsolódik egyéb vonzerőkhöz, de nem kapcsolódik más TOP, TOP Plusz, GINOP, VP vagy hazai költségvetési forrásból támogatott turisztikai vagy más, a turisztikai fejlesztés szempontjából releváns fejlesztéshez.</p> <p>Nem felelt meg: amennyiben a fejlesztés nem kapcsolódik egyéb vonzerőkhöz, vagy más TOP, TOP Plusz, GINOP, VP vagy hazai költségvetési forrásból támogatott turisztikai vagy más, a turisztikai fejlesztés szempontjából releváns fejlesztéshez vagy a kapcsolódás nem került bemutatásra.</p>	
15.	Integráltság	A projekt konzorciumi együttműködésben valósul meg.	<p>A szempont vizsgálata a PET alapján történik.</p> <p>Részben megfelelt: a projekt konzorciumban valósul meg.</p> <p>Megfelelt: a projekt konzorciumban valósul meg és szakmai szervezetet is bevon a konzorciumba.</p>	Megfelelt/Nem felelt meg/ Részben megfelelt

			Nem felelt meg: a projekt nem konzorciumban valósul meg.	
16.	Költséghatékonyság	Egy új látogató elérésének várható költsége az igényelt támogatási összeg arányában (igényelt támogatás összege / tervezett látogatószám).	<p>A szempont vizsgálata a PET részét képező Előzetes pénzügyi elemzés adatai alapján történik, amelyben szükséges megadni a tervezett látogatószámot.</p> <p>A számítás a projektadatlapon megadott igényelt támogatás összege és a PET-ben megadott tervezett látogatószám alapján történik.</p> <p>Megfelelt: 60 ezer Ft-nál alacsonyabb</p> <p>Részben megfelelt: 60 ezer – 77 ezer között.</p> <p>Nem felelt meg: 77 ezer Ft-nál magasabb.</p>	Megfelelt/Nem felelt meg/ Részben megfelelt

Területsspecifikus pontozásos kiválasztási kritériumok

a

TOP_Plusz-6.1.4-23 kódszámú, Aktív turizmus fejlesztése című felhívásban

Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye területsspecifikus kiválasztási kritériumai:

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelése	0-26	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz		
1.1.	A projekt illeszkedik Szabolcs-Szatmár-Bereg megye Területfejlesztési Programjához	0/5/10	<p>0 pont: amennyiben a projekt nem illeszkedik a megyei területfejlesztési program egy prioritásához sem, vagy az illeszkedés nem kerül bemutatásra a Projekt-előkészítési Tanulmányban (továbbiakban PET).</p> <p>5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik legalább egy prioritásához és az a PET-ben bemutatásra került.</p> <p>10 pont: amennyiben megyei területfejlesztési program legalább 2 prioritáshoz illeszkedik a kérelem és az a PET-ben bemutatásra került.</p> <p>A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési Programban szereplő prioritások mentén történik az illeszkedés vizsgálata:</p> <ul style="list-style-type: none"> - A megyei élelmiszergazdaság piacorientált megerősítése - Hatékony környezetgazdálkodás és klímaváltozáshoz való alkalmazkodás megteremtése - Komplex megyei menedzsment és marketingtevékenység megvalósítása - A megye gazdasági fejlődését elősegítő oktatási és innovációs rendszer kialakítása - A megye versenyképes decentrumainak fejlesztése - A megye járásközpontjainak és kisvárosainak funkcióbővítő fejlesztése - Élhető vidéki térségek megteremtése - A külső perifériák felzárkóztatása - A leszakadó rétegek – ezen belül a romák – felzárkóztatása

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			<p>A megyei területfejlesztési program (Stratégiai és Operatív programrész) (2021-2027) Szabolcs- Szatmár-Bereg vármegye honlapján (www.szszbmo.hu) érhető el. (Tervezés 2021-2027)</p> <p>Stratégiai programrész: http://szszbtnno.hu/program/8.pdf</p> <p>Operatív programrész: http://szszbtnno.hu/program/7.pdf</p> <p>A szempontnak való megfelelést a PET-ben szükséges bemutatni.</p>
2.	Klíma semleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése		
2.1.	Klímasemleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése	0/5	<p>0 pont: amennyiben a támogatási kérelem nem alkalmaz klímasemleges megoldásokat 5 pont: amennyiben a fejlesztés előnyben részesíti a klímasemleges megoldásokat.</p> <p>Releváns klímasemleges megoldások:</p> <ul style="list-style-type: none"> - körforgásos energiarendszer előnyben részesítése - megújuló és tiszta energiaforrások használata, - beruházás eredményeként javul az adott építmény, létesítmény energiahatékonysága, - beruházás eredményeként csökken a víz-, gáz-, és áramfogyasztás, - beruházás eredményeként csökken az ÜHG kibocsátás, - fenntartható (öko) hulladékgyűjtés. <p>A szempontnak való megfelelést a PET-ben szükséges bemutatni.</p>
2.2.	A fejlesztés keretében időjárás független kínálati elem is megvalósul	0/5	<p>0 pont: a projekt keretében nem valósul meg olyan elem, amely időjárástól függetlenül igénybe vehető 5 pont: a projekt keretében megvalósul olyan elem, amely időjárástól függetlenül igénybe vehető</p> <p>A szempontnak való megfelelést a PET-ben szükséges bemutatni.</p>
3.	Komplex, illetve integrált fejlesztések előnyben részesítése		
3.1.	Projekt komplexitása	0/5	

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			<p>A vállalt főtevékenységen belül: 0 pont: egy önállóan támogatható tevékenység vállalása esetén 5 pont: kettő vagy annál több önálló tevékenység vállalása esetén</p> <p>A szempontnak való megfelelést a PET-ben szükséges bemutatni.</p>
4.	Településdifferenciálás		
4.1.	Településdifferenciálás	3/4/5	<p>A fejlesztés helyszínéül szolgáló település: 5 pont: 1000 fő alatti népességszámú település 4 pont: 1001-5000 fő közötti népességszámú település 3 pont: 5000 fő feletti népességszámú település</p> <p>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.</p> <p>Szempontnak való megfelelés vizsgálata: A települések lehatárolása a Központi Statisztikai Hivatal helynévnyvtár adatbázisában foglalt a támogatási kérelem benyújtásakor rendelkezésre álló legfrissebb adatok alapján.</p>
5.	Hozzájárulás belső területi kiegyenlítéshez		
5.1.	A projekt a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014. (XI.26.) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett, fejlesztendő vagy komplex programmal fejlesztendő járásban valósul meg	0/3/5/7	<p>A projekt adatlapon szükséges rögzíteni a megvalósítással érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik (http://njt.hu):</p> <p>7 pont: Komplex programmal fejlesztendő járás; 5 pont: Fejlesztendő járás; 3 pont: Kedvezményezett járás; 0 pont: Egyéb járás</p>
5.2.	Turisztikai térségek előnyben részesítése	0/5	0 pont: amennyiben a fejlesztés nem a Tokaj és Nyíregyháza turisztikai térségben vagy a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési Konceptió (2. kötet) 5.2.2. pontjában

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			<p>(Rekreációs körzetek, turisztikai desztinációk) beazonosított turisztikai körzetek valamelyikében valósul meg. 5 pont: amennyiben a fejlesztés a Tokaj és Nyíregyháza turisztikai térségben vagy a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési Koncepció (2. kötet) 5.2.2. pontjában (Rekreációs körzetek, turisztikai desztinációk) beazonosított turisztikai körzetek valamelyikében valósul meg. Turisztikai hálózatok esetén, amennyiben a hálózat érinti a meghatározott turisztikai térséget, 5 pont adható.</p> <p>A megyei területfejlesztési koncepció (2021-2027) Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye honlapján (szszbmo.hu) érhető el. (Tervezés 2021-2027)</p> <p>II. kötet: http://szszbmo.hu/koncepcio/2.pdf (Tervezés 2021-2027).</p>
5.3.	A fejlesztés helyszínének/helyszíneinek megközelíthetősége	0/2/3/5	<p>0 pont: a fejlesztéssel érintett település(ek) csak közúton közelíthető(k) meg. (Hálózat esetén a hálózat valamennyi tagja csak közúton közelíthető meg) 2 pont: a fejlesztéssel érintett település(ek) vasúton is megközelíthető(k). (Hálózat fejlesztése esetén a hálózat legalább egyik tagja megközelíthető vasúton is) 3 pont: a fejlesztéssel érintett település(ek) kerékpárforgalmi létesítményen is megközelíthető(k). (Hálózat fejlesztése esetén a hálózat legalább egyik tagja megközelíthető kerékpárforgalmi létesítményen is) 5 pont: a fejlesztéssel érintett település(ek) kerékpárforgalmi létesítményen és vasúton is megközelíthető(k) Az üzleti tervben szükséges bemutatni. (Hálózat fejlesztése esetén a hálózat legalább egyik tagja megközelíthető vasúton és legalább egyik tagja megközelíthető kerékpáron) A PET-ben szükséges bemutatni.</p>
	Összesen:	73	

TOP_Plusz-1.2.2-21 Szociális célú városrehabilitáció

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

Felhívás célja a leszakadó vagy leszakadással veszélyeztetett városrészekben koncentráltan megnyilvánuló társadalmi-fizikai-gazdasági problémák komplex módon való kezelése a területen élők társadalmi integrációjának elősegítése érdekében.

A beavatkozások alapját az érintett városrészekben a lakhatási körülmények javítása, meglévő funkcióinak bővítése, fejlesztése, szociális, közösségi és közterületi funkciók kialakítása képezi. Integrált szociális jellegű rehabilitációt azokban a városrészekben kell megvalósítani, ahol a kedvezőtlen demográfiai helyzet, az alacsony iskolázottság, a tartós munkanélküliség magas szintje, az alacsony társadalmi státusz és az erősen leromlott környezet ezt indokolja. Minden támogatott tevékenységnek a hátrányos helyzetű lakosság felzárkózásának segítéséhez kell kapcsolódnia.

Azon települések esetében, amelyek területén szegregációval veszélyeztetett és szegregált terület is található, először a szegregált területek rehabilitációját szükséges biztosítani. Ezt követően, illetve ezzel egyidőben valósulhat meg a szegregációval veszélyeztetett és kiegészítő jogosultsági területek rehabilitációja.

Az infrastrukturális beavatkozásokat a társadalmi hátrányok kompenzálását célzó szociális, oktatási, foglalkoztatási, egészségügyi, közösségfejlesztési, antidiszkriminációs és közbiztonsági programok egészítik ki, amelyeket a TOP_Plusz-3.1.2 konstrukció (ESZA) finanszíroz.

2. Pályázók köre:

A felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be a városi jogállású települések helyi önkormányzatai (GFO 321).

A támogatási kérelem benyújtására konzorciumi formában is van lehetőség. Konzorcium tagja lehet:

- helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek (GFO 32)
- Magyarország területén alapított és itt székhellyel rendelkező, jogi személyiségű civil szervezetek a 2011. évi CLXXV. törvény alapján (GFO 516, 517, 519, 521, 525, 526, 528, 529, 563, 565, 569)
- egyházi jogi személy (GFO 55)
- helyi nemzetiségi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek (GFO 37)

- önkormányzati többségi tulajdonú nonprofit gazdasági társaság (GFO 11, 121, 129, 572, 573, 575, 576, 599)
- társasházak, lakásszövetkezetek (GFO 593, 692)
- Magyar Közút Nonprofit Zrt. (GFO 57)
- Építési és Beruházási Minisztérium (GFO 311)
- megyei önkormányzat (GFO 321)

Amennyiben a projekt állami tulajdonú országos közutat is érint, a projekt előkészítésekor egyeztetni szükséges a közút vagyongazdálkodójával a támogatást igénylői kör meghatározása érdekében, és amennyiben szükséges, konzorciumi partnerként be kell vonni az országos közutak jogszabályban meghatározott építetőjét.

3. Földrajzi területi korlátozás:

A kevésbé fejlett régiók esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus mellékletek szerinti megyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

4. Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):

8,9 Mrd Ft

5. Elbírálás módja:

A projektekről TKR standard eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
-----------------------	---------

Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	RCO65
A projekt keretében integrált területre költözők száma	TPR09

8. Kiválasztási Kritériumok

1) Felhívásspecifikus nem hiánypótolható jogosultsági kritériumok:

- a. A támogatási kérelem konzorciumi együttműködésben valósul meg.

2) Felhívásspecifikus hiánypótolható jogosultsági kritériumok:

- a. A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezők.
- b. A fejlesztés megvalósításának időtartama a Felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
- c. A csatolt mellékletek köre teljes és megfelel az előírt alaki-formai követelményeknek.
- d. A belső arányokra vonatkozó előírásokat a támogatási kérelem betartotta.
- e. A 321/2011. (XII. 27.) Korm. rendelet értelmében a település Helyi Esélyegyenlőségi Programja (HEP) vagy a költségvetési szerv, többségi állami tulajdonban álló jogi személy esélyegyenlőségi terve elkészült.

3) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Illeszkedés szakmapolitikai stratégiai célokhoz	A támogatási kérelemben részletesen bemutatásra került a tervezett fejlesztés a szakmapolitikai stratégiai célokhoz történő illeszkedése.	A támogatási kérelemben bemutatásra és alátámasztásra került, hogy a tervezet fejlesztés hogyan járul hozzá a szakmapolitikai stratégiai célokhoz, különösen az <i>OP-ban is szereplő releváns célokhoz:</i>	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>Leszakadással érintett, ill. veszélyeztetett városrészek integrált infrastrukturális, lakhatási és szociális, humán fejlesztésével támogatja az ott élők társadalmi felzárkózását és integrációját.</p> <p>Illeszkedés vizsgálata különös tekintettel az alábbi dokumentumokra/célokra:</p> <ul style="list-style-type: none"> Magyar Nemzeti Társadalmi Felzárkózási Stratégia 2030 (MNTFS 2030) 	
1.	Illeszkedés a települési szintű startégiai célokhoz	Az Integrált Településfejlesztési Stratégia vagy településfejlesztési terv csatolásra került, amennyiben a település rendelkezik a dokumentummal. Amennyiben a település nem rendelkezik Integrált Településfejlesztési Stratégiával, vállalja, hogy a	Legkésőbb az 1. mérföldkő teljesítésekor igazolni kell az illeszkedést.	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		projekt keretében kidolgozza az új típusú településfejlesztési dokumentumot.		
2.	Az akcióterület jogosult és lehatárolása indokolt.	Az akcióterület olyan területet foglal magába, amely a statisztikai mutatói alapján támogatható és a teljes területet magába foglalja az akcióterület. Az akcióterület lehet nagyobb, mint a jogosultságot adó szegregált terület, azonban a nagyobb kiterjedésnek indokoltnak kell lennie. A fejlesztés fókuszában a szegregált terület áll.	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem alapján kell elvégezni, amely mellékleteként beadott dokumentumokban igazolásra kerülnek a statisztikai adatok és az akcióterület határai. A szegregációs térkép (a későbbiekben annak aktualizált változata) használata. Az akcióterület lehatárolás indoklása és térképi ábrázolása a megalapozó dokumentumban kell megtörténni és indokolnia ha nagyobb, mint a szegregált terület.	Megfelelt / Nem felelt meg
3.	A rosszabb statisztikai mutatóval rendelkező területek rehabilitációja előnyt élvez	A rosszabb statisztikai mutatóval rendelkező területek rehabilitációja előnyt kell élvezzen a kedvezőbbel szemben. Kivétel, amennyiben előbbieken már lezajlott vagy folyamatban van	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem alapján kell elvégezni, amely mellékleteként beadott dokumentumokban igazolásra kerülnek a statisztikai adatok és az akcióterület határai. Szükséges bemutatni a város/várostérség minden KSH igazolás alapján jogosult szegregált területét a	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		<p>rehabilitációs program.</p> <p>Amennyiben a település területén található szegregátum, úgy ott a projektnek ezen területek fejlesztését kell biztosítani. (Szegregációval veszélyeztetett és kiegészítő jogosultsági terület rehabilitációja ezt követően vagy ezzel egy időben valósulhat meg.)</p>	<p>statisztikai adatokkal együtt. Be kell mutatni, hogy miért az adott terület rehabilitációja került kiválasztásra. Csak megfelelő alátámasztottság, indokoltság esetében támogatható a fejlesztés.</p> <p>A rosszabb mutatókkal rendelkező területeket nem előzheti meg a kevésbé leromlott területek rehabilitációja, kivéve ha előbbieken lezajlott vagy folyamatban van más forrásból finanszírozott program. Ennek bemutatása is a megalapozó dokumentumban szükséges.</p>	
4.	Lakófunkciós tevékenység tervezése akcióterületen belül	Az akcióterületen belül lakófunkciós tevékenység kizárólag a jogosultságot adó szegregátumon/veszélyeztetett/kiegészítő jogosultsági területen tervezett.	<p>Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem alapján kell elvégezni.</p> <p>A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni, hogy a lakófunkció esetében mit tervez.</p> <p>Az akcióterületen belül, de a szegregált területen kívül lakófunkció nem támogatható.</p>	Megfelelt / Nem felelt meg / Nem releváns
5.	Integrált területre költözés	Betervezésre került az integrált területre költözés.	<p>A támogatás feltétele az integrált területre költözés betervezése.</p> <p>A projektméret alapján sávosan, 700 millió Ft támogatási összegig legalább 1 család, felette legalább 2 család</p>	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			költözése elvárás. Amennyiben valamely esetben nem tervezett kiköltözés, úgy annak kötelező teljesítése támogatási feltétellel előírható.	
6.	Szegregált terület népességének változása	A projekt eredményeként megvalósul a szegregált terület népességének csökkenése, a célcsoport településen belül integrált lakókörnyezetbe költöztetésével.	<p>Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem alapján kell elvégezni.</p> <p>A szempont nem az indikátorvállalásokat vizsgálja, hanem a beavatkozási logika megfelelőségét. Csak olyan tevékenység támogatható, amely a fejlesztéssel érintett szegregált terület népességének csökkenését eredményezi. A beavatkozás eredményeként településszinten sem növekedhet a szegregált területek lakossága.</p> <p>A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni ennek megfelelését, biztosítását.</p> <p>Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.</p>	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>A kiválasztási kritérium a tervezett program beavatkozásait és annak várható eredményeit vizsgálja. Amennyiben attól alátámasztottan, független és külső ok miatt növekedne a terület népessége (pl. vliágjárvány, gazdasági válság) az nem eredményezi a projekt szankcionálását.</p>	
7.	Az alacsony státuszú lakosság kizorításának megakadályozása	A fejlesztés nem irányul az alacsony státuszú lakosság kizorítására.	<p>A támogatási kérelem mellékleteként benyújtott dokumentumokban leírtak és betervezett tevékenységek alapján vizsgálható.</p> <p>Nem támogatható olyan projekt vagy olyan tevékenységek, amely a lakosság kizorítását célozza vagy okozza a fejlesztéssel érintett területről, általában annak felértékelődése miatt. Nem támogatható az a projekt amely az alacsony státuszú lakosság fejlesztéssel érintett városból történő kizorítását célozza.</p> <p>Nem támogatható olyan tevékenység, amely bármely</p>	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>meglévő lakos más településre történő kiköltözését célozza.</p> <p>Amennyiben a támogatott tevékenységeken kívül valamely lakos önszántából kiköltözik a város területéről, az nem jelenti a program szankcionálását.</p>	
8.	ESZA+ program kapcsolódása	A projekt vállalja és teljesíti az ERFA és ESZA+ fejlesztések kapcsolódását, szinergiáját.	<p>Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem alapján kell elvégezni.</p> <p>Ennek keretében vizsgálni szükséges, hogy terveznek-e kapcsolódó ESZA Plusz projekttel és annak tartalma bemutatásra került-e, illeszkedik-e jelen felhívás keretében támogatandó projekthez.</p> <p>Támogatási kérelem megfelelt a kritériumnak, amennyiben tervezett kapcsolódó ESZA+ program, és bemutatta a kapcsolódó TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) projektjét és annak tartalmát, ütemezését és a szinergiát és a projekt már támogatói döntéssel rendelkezik.</p>	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>Támogatási kérelem részben megfelelt a kritériumnak, amennyiben vállalta kapcsolódó TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) projekt megvalósítását, ugyanakkor annak tartalmát, ütemezését és a szinergiát még nem mutatta be megfelelően és/vagy amennyiben a kapcsolódó projekt még nem rendelkezik támogató döntéssel. Ebben az esetben támogató feltétel előírása szükséges, hogy jelent ERFA fejlesztés támogatási szerződése nem léphet hatályba a kapcsolódó ESZA+ program támogató döntéséig.</p> <p>Támogatási kérelem nem felelt meg a kritériumnak ha nem tervezett kapcsolódó ESZA+ program vagy nem mutatta be megfelelően a kapcsolódó TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) projektjét és annak tartalmát, ütemezését és a szinergiát. Továbbá a támogatási kérelem alapján nem is vállalja ilyen</p>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			kapcsolódó projekt tervezését, megvalósítását.	
9.	Jó ökológiai állapot elérésére való törekvés	A projekt infrastrukturális fejlesztései során figyelembe vételre került, hogy azok az ökológiai állapotot javítsák.	<p>A kritérium azt vizsgálja, hogy a projekt tartalmának tervezése során az ökológiai szemlélet is megvalósul-e a program tervezése során.</p> <p>Ennek kapcsán az alábbi fejlesztések, megoldások betervezettségének vizsgálata szükséges:</p> <ul style="list-style-type: none"> - a zöldfelületek biológiai aktivitásának javítása, biodiverzitásának növelése, ill. területének növelése, - településklíma-javító, hősziget-hatást csökkentő, árnyékoló lombhullató, klímaturó növényzet telepítése, - meglévő közterületi infrastruktúra árnyékolása (pl. auóbusz megálló), - a lehulló csapadékvizek helyben hasznosítása, csapadékvíz gyűjtéssel, lefolyás lassítással, 	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt / Nem releváns.

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>párologtatással, beszivárogatással,</p> <ul style="list-style-type: none"> - közterületeken a burkolt felületek minimalizálása, beszivárogatást akadályozó burkolatok bontása, vízáteresztő burkolatok alkalmazása, - épületek építése, korszerűsítése esetében a zöldtetők vagy zöldfalak kialakítása (lehetőség szerint extenzív fenntartással), - földmunkák esetében a deponálási terület olyan kijelölése, hogy az ne károsítsa a meglévő zöldfelületet, ne szennyezze a felszíni vagy felszín alatti vizeket. <p>Mivel a végleges műszaki dokumentáció esetében elegendő, ha az az 1. mérföldkőre készül el, így a szempont értékelése során a támogatási kérelemben megadott információkat és vállalásokat kell figyelembe venni.</p> <p>Nem felelt meg: amennyiben kizárólag a jogszabályi elvárások</p>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>szerinti megoldások kerültek betervezésre és nem azonosítható a fent felsoroltak közül egy megoldás sem.</p> <p>Megfelelt: amennyiben a fentiek alapján beterveztek olyan műszaki megoldásokat, amely a jó ökológiai állapot elérését segítik.</p> <p>Nem releváns: amennyiben igazoltan nincs olyan infrastrukturális tevékenység a projektben, amely kapcsán ez releváns lehet (pl. kizárólag integrált területen, társasházi lakásokba költözés, közterületi fejlesztések hiányával.)</p>	
10.	Partnerség	Projekt szegregált/szegregációval veszélyeztetett vagy kiegészítő jogosultságú területen élő hátrányos helyzetű lakosság, az ott élő lakosság és releváns szervezetek bevonásával	<p>Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem alapján kell elvégezni.</p> <p>Vizsgálni szükséges, hogy megtörtént-e a megfelelő igényfelmérés és a célcsoport bevonása, ill. miként tervezett az a projekt tartalmának végső kidolgozásáig és a megvalósítás</p>	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		valósul meg.	<p>alatt. A megalapozó dokumentumban szükséges a tervezett partnerséget bemutatni.</p> <p>Ha valamely releváns szakmai partner bevonása nem került bevonása, akkor támogatási feltétellel előírható annak szükségessége.</p> <p>Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.</p>	
11.	Horizontális szempontok biztosítása	<p>Nemek közti esélyegyenlőség:</p> <p>Gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatti kapcsolattartás.</p>	<p>Elvárás, hogy a kedvezményezett vállalja a gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatt keresőtevékenységet nem folytató – együttműködésre nyitott – munkatársakkal való szervezett, dokumentált – szakmai és munkaközösségi fókuszú – kapcsolattartást.</p> <p>Az erre vonatkozó vállalást a megalapozó dokumentumban leírtak alapján szükséges vizsgálni.</p> <p>Konzorciumi pályázás esetén minden konzorciumi tag esetében</p>	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			szükséges a kapcsolattartás vállalása.	
12.	Indikátorvállalás	<p>Indikátorvállalás az OP-ban található kimeneti és eredménymutatókhoz igazodik, azokra vállalást tett:</p> <ul style="list-style-type: none"> • RCO65 - Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása (fő) • TPR09 - A projekt keretében integrált területre költözők száma (fő) 	<p>Vállalás az alábbi indikátorokhoz való hozzájárulásra:</p> <p>a) A támogatást igénylő a támogatási kérelemben vállalta a Felhívásban kötelezően előírt indikátorok és releváns esetben egyéb mutatók teljesítését.</p> <p>b) Az indikátorok és releváns esetben egyéb mutatók típusa, bázis- és célértéke, a bázis mérésének időpontja, a célérték elérésének tervezett időpontja, a számítások levezetése, a vállalás szakmai tartalma, a mérés módja és alátámasztása kifejtésre került és megfelelő.</p> <p>Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére (pl. célérték felülvizsgálata).</p>	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg
Előnyben részesítést biztosító szempontok				

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
13.	Szakmai indoklás	A lakófunkciós tevékenységre fordított elszámolt költségek mértéke.	<p>Az elszámolt költségek legalább 30%-át lakófunkciós tevékenységekre kell fordítani. Jelen szempont előnyben részesítést jelent azon projektek számára, amelyek az elvárt minimumnál nagyobb mértékben terveznek ilyen költséget.</p> <p>Megfelelt: A projekt elszámolt költségei között lakótevékenységre 45,00% feletti mértékben tervezett.</p> <p>Részben megfelelt: A projekt elszámolt költségei között lakótevékenységre 35,00 – 45,00% mértékben tervezett.</p> <p>Nem felelt meg: A projekt elszámolt költségei között lakótevékenységre 35% alatti mértékben tervezett.</p>	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg
14.	Szinergia	A támogatási kérelemben vállalja az együttműködést a	Megfelelt: kapcsolódó TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		<p>vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.1-21 Foglalkoztatási-Gazdaságfejlesztési együttműködések felhívás keretében támogatott projektet megvalósító szervezetekkel.</p>	<p>városrehabilitáció (ESZA+) felhívás keretében támogatott projektben tervez foglalkoztatást elősegítő tevékenységet és vállalja az együttműködést a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.1-21 Foglalkoztatási-Gazdaságfejlesztési együttműködések felhívás keretében támogatott projektet megvalósító szervezetekkel.</p> <p>Részben megfelelt: kapcsolódó TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) felhívás keretében támogatott projektben nem tervez foglalkoztatást elősegítő tevékenységet de vállalja az együttműködést a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.1-21 Foglalkoztatási-Gazdaságfejlesztési együttműködések felhívás keretében támogatott projektet megvalósító szervezetekkel.</p> <p>Nem felelt meg: nem vállalja az együttműködést a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.1-21 Foglalkoztatási-Gazdaságfejlesztési együttműködések felhívás keretében támogatott projektet megvalósító</p>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			szervezetekkel.	
15.	Integráltság	Integrált területre költözés a kötelezően előírt minimum mértéket meghaladja.	<p>A támogatás feltétele az integrált területre költözés betervezése. A projektméret alapján sávosan, 700 millió Ft támogatási összegig legalább 1 család, felette legalább 2 család költözése elvárás. Jelen értékelési szempont alapján előnyt élvez az a támogatási kérelem amely a kötelezően előírt mértéket meghaladóan vállalja családok integrált területre költözését.</p> <p>Megfelelt: amennyiben a támogatási kérelem 0 és 350 millió Ft közötti támogatási összeg esetén legalább 2 család integrált területre költözését vállalja. 350,1-700 millió Ft között legalább 3 család integrált területre költözését vállalja. 700,1 millió Ft felett legalább 4 család integrált területre költözését vállalja.</p> <p>Részben megfelelt: amennyiben a támogatási kérelem 0 és 350 millió Ft közötti támogatási összeg esetén legalább 1 család integrált területre</p>	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>költözését vállalja. 350,1-700 millió Ft között legalább 2 család integrált területre költözését vállalja. 700,1 millió Ft felett legalább 3 család integrált területre költözését vállalja.</p> <p>Nem felelt meg: amennyiben a támogatási kérelem csak a kötelezően elért mértékben vállalja családok integrált területre költözését.</p>	
16.	Költséghatékonyság	<p>Költséghatékonyság – A projekt „RCO65 - Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.</p>	<p>A projekt „RCO65 - Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.</p> <p>Megfelelt: amennyiben a projektben a RCO65 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtáskori igényelt támogatási összeg 8.500.000 forint alatti.</p> <p>Részben megfelelt: amennyiben a projektben a RCO65 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem</p>	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>benyújtásakori igényelt támogatási összeg 8.500.000 – 10.700.000 forint.</p> <p>Nem felelt meg: amennyiben a projektben az RCO65 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg meghaladja az 10.700.000 forintot.</p>	

Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye területspecifikus értékelési szempontjai:

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége	0-32	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz		
1.1	A projekt illeszkedik Szabolcs-Szatmár-Bereg megye Területfejlesztési Programjához	0/5/10	<p>0 pont: amennyiben a projekt nem illeszkedik vagy az illeszkedés nem kerül bemutatásra. 5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program legalább egy prioritásához és az a támogatási kérelemben (PET-ben) bemutatásra került. 10 pont: amennyiben legalább 2 prioritáshoz illeszkedik a kérelemben foglalt tartalom.</p> <p>A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési Programban szereplő prioritások mentén történik az illeszkedés vizsgálata: - A megyei élelmiszergazdaság piacorientált megerősítése - Hatékony környezetgazdálkodás és klímaváltozáshoz való alkalmazkodás megteremtése - Komplex megyei menedzsment és marketingtevékenység megvalósítása - A megye gazdasági fejlődését elősegítő oktatási és innovációs rendszer kialakítása - A megye versenyképes decentrumainak fejlesztése - A megye járásközpontjainak és kisvárosainak funkcióbővítő fejlesztése - Élhető vidéki térségek megteremtése - A külső perifériák felzárkóztatása - A leszakadó rétegek – ezen belül a romák – felzárkóztatása</p> <p>A megyei területfejlesztési program (Stratégiai és Operatív programrész) (2021-2027) Szabolcs-Szatmár-Bereg megye honlapján (www.szszbmo.hu) érhető el. (Tervezés 2021-2027) Stratégiai programrész: http://szszbtnno.hu/program/8.pdf Operatív programrész: http://szszbtnno.hu/program/7.pdf</p>
2.	Klímasemleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése		

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
2.1	A tervezett fejlesztés hozzájárulása a megyei szinten vállalt indikátor (Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása - személyek) teljesítéséhez	0/5/10	<p>Az újonnan épített vagy korszerűsített szociális lakások létesítményeiben elszállásolható személyek maximális száma szerint: 0 pont: a fejlesztéssel érintett szociális lakások kapacitása lakásonként 1 fő átlagosan 5 pont: a fejlesztéssel érintett szociális lakások kapacitása lakásonként 2-3 fő átlagosan 10 pont: a fejlesztéssel érintett szociális lakások kapacitása lakásonként eléri vagy meghaladja a 4 főt átlagosan. A szempontnak való megfelelést a PET-ben szükséges bemutatni.</p> <p>A fejlesztés a nagyobb kapacitással bíró lakások felújítását/építését részesíti előnyben.</p>
2.2	Klímasemleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése	0/5	<p>0 pont: amennyiben a támogatási kérelemben foglaltak nem alkalmaznak/tartalmaznak klímasemleges megoldásokat (energiahatékonysági/megújuló energiafelhasználási) 5 pont: amennyiben a fejlesztés előnyben részesíti a klímasemleges megoldásokat.</p> <p>A kötelező energiahatékonysági korszerűsítéseken túl vállaltak esetén: - megújuló energiaforrások használata, - beruházás eredményeként javul az adott épület energiahatékonysága, - csökken a víz-, gáz-, és áramfogyasztás - csökken az ÜHG kibocsátás - fenntartható (öko) hulladékgazdálkodás</p> <p>A szempontnak való megfelelést a PET-ben szükséges kifejtetni.</p>
3.	Komplex, illetve integrált fejlesztések előnyben részesítése		
3.1	Az önállóan nem támogatható, választható tevékenységeket tartalmaz a projekt.	0/3/6/9/12/15	<p>0 pont - Egyetlen választható tevékenységet sem vállal a pályázó 3 pont - Közösségi, szociális funkciót szolgáló tevékenységek 3 pont - Közbiztonsági funkció javítását célzó intézkedések 3 pont - Foglalkoztatást elősegítő funkció 3 pont - Egyéb kapcsolódó fejlesztések (felhívás szerint) 3 pont - Közterületi beruházások akcióterületen kívül (felhívás szerint)</p> <p>Egy kategórián belül több tevékenység vagy helyszín nem jelent</p>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			többletpontszámot.
3.2	Projekt előkészítettség foka	0 / 5	<p>0 pont: előkészítetlen projekt, a kötelezően csatolandó dokumentumokon kívül nem rendelkezik a projekt előkészítettségét alátámasztó dokumentummal (vagy az nem került benyújtásra)</p> <p>5 pont: előkészített projekt, minden betervezett infrastrukturális fejlesztés rendelkezik jogerős építési vagy létesítési engedéllyel/engedélymentességre vonatkozó hatósági nyilatkozattal és ezek teljes körűen benyújtásra kerültek.</p>
4.	Településdifferenciálás		
4.1	Településdifferenciálás	0/3/5/8	<p>A fejlesztés helyszínéül szolgáló település: Decentrum: 8 pont; Járasközpont (amely nem decentrum): 5 pont; 5000 fő feletti népességszámú városi jogállású település (amely nem decentrum, nem járasközpont): 3 pont; Egyéb település: 0 pont</p> <p>A szempontnak való megfelelést a PET-ben szükséges kifejtteni.</p> <p>Szempontnak való megfelelés vizsgálata: - Decentrum lehatárolása a megyei területfejlesztési koncepcióban foglaltak alapján. - Járasközpont lehatárolása a Központi Statisztikai Hivatal helységnévtár adatbázisában foglalt a támogatási kérelem benyújtásakor rendelkezésre álló legfrissebb adatok alapján - 5000 fő feletti, valamint egyéb település lehatárolása a Központi Statisztikai Hivatal helységnévtár adatbázisában foglalt a támogatási kérelem benyújtásakor rendelkezésre álló legfrissebb adatok alapján</p> <p>A megyei területfejlesztési koncepció (I. és II. kötet) (2021-2027) Szabolcs-Szatmár-Bereg megye honlapján (www.szszbmo.hu) érhető el. (Tervezés 2021-2027) I. kötet: http://szszbntno.hu/koncepcio/1.pdf II. kötet: http://szszbntno.hu/koncepcio/2.pdf</p>
5.	Hozzájárulás belső területi kiegyenlítéshez		

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
5.1	A projekt a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett, fejlesztendő vagy komplex programmal fejlesztendő járásban valósul meg	0/3/5/7	A projekt adatlapon szükséges rögzíteni a megvalósítással érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik (http://njt.hu): Komplex programmal fejlesztendő járás: 7 pont ; Fejlesztendő járás: 5 pont ; Kedvezményezett járás: 3 pont ; Egyéb járás: 0 pont
	Összesen:	92	

TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

A Felhívás célja elsősorban a Magyar Nemzeti Társadalmi Felzárkózási Stratégiával és a TOP_Plusz-1.2.2 intézkedésével (szociális célú városrehabilitáció) összhangban, azt kiegészítve a leszakadó és leszakadással veszélyeztetett városi területeken élők közösségi és egyéni szintű társadalmi integrációja. A tevékenységek eredményeként a hátrányos helyzetű emberek életlehetőségei javulnak, elérhetővé válnak a foglalkoztatást, társadalmi integrációt, közösségfejlesztést, oktatást, iskolai felzárkózást, családsegítést, gyermekjóléti szolgáltatást, életvezetési tanácsadást, egyéni fejlesztést és szociális munkát biztosító programok.

Az infrastrukturális beavatkozásokat a társadalmi hátrányok kompenzálását célzó szociális, oktatási, mentálhigiénés, kompetenciafejlesztő, foglalkoztatási, egészségügyi, antidiszkriminációs és közbiztonsági programok egészítik ki. Fontos, hogy a szociális városrehabilitációs projekteket kísérjék végig közösségfejlesztő programok, amelyek lehetővé teszik a városrehabilitációval érintett területen élő lakosság bevonását a tervezésbe és a megvalósításba, továbbá erősítik a helyi közösség kohézióját. Amennyiben a leszakadás mértéke indokolja, a projektnek része kell, hogy legyen a folyamatos szociális munka, a nagyarányú hátrányos helyzetű népességgel rendelkező területek esetében kötelező jelleggel.

2. Pályázók köre:

A felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be a városi jogállású települések helyi önkormányzatai (GFO 321)

A felhívásra kizárólag konzorcium nyújthat be támogatási kérelmet. Konzorcium tagja lehet:

- helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek (GFO 32);
- Magyarország területén alapított és itt székhellyel rendelkező, jogi személyiségű civil szervezetek a 2011. évi CLXXV. törvény alapján (GFO 516, 517, 519, 521, 525, 526, 528, 529, 563, 565, 569);
- egyházi jogi személy (GFO 55);
- helyi nemzetiségi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek (GFO 37);
- önkormányzati többségi tulajdonú nonprofit gazdasági társaság (GFO 11, 121, 129, 572, 573, 575, 576, 599);
- megyei önkormányzat (GFO 321)

Elvárás, hogy legalább egy olyan konzorciumi partner bevonásra kerüljön, amely legalább 3 éves, az oktatási vagy az egészségügyi vagy a szociális szféra területén szerzett tapasztalattal rendelkezik.

3. Földrajzi területi korlátozás:

A kevésbé fejlett régiók esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus mellékletek szerinti megyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

4. Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):

14,7 Mrd Ft

5. Elbírálás módja:

A projektekről TKR standard eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	TPO13
Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	TPO25
A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	TPR05
Program eredményként integrált területre költözők száma	TPR15

Kiválasztási kritériumok:

1) Felhívásspecifikus nem hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

a. A támogatási kérelem konzorciumi együttműködésben valósul meg.

2) Felhívásspecifikus hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

- a. A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezők.
- b. A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
- c. A csatolt melléletek köre teljes és megfelel az előírt alaki-formai követelményeknek.
- d. A belső arányokra vonatkozó előírásokat a támogatási kérelem betartotta.
- e. A 321/2011. (XII. 27.) Korm. rendelet értelmében a település Helyi Esélyegyenlőségi Programja (HEP) vagy a költségvetési szerv, többségi állami tulajdonban álló jogi személy esélyegyenlőségi terve elkészült.

3) Felhíváspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Illeszkedés szakmapolitikai stratégiai célokhoz	A támogatási kérelemben részletesen bemutatásra került a tervezett fejlesztés a szakmapolitikai stratégiai célokhoz történő illeszkedése.	<p>A támogatási kérelemben bemutatásra és alátámasztásra került, hogy a tervezet fejlesztés hogyan járul hozzá a szakmapolitikai stratégiai célokhoz, különösen az <i>OP-ban is szereplő releváns célokhoz</i>:</p> <p>Leszakadással érintett, ill. veszélyeztetett városrészek integrált infrastrukturális, lakhatási és szociális, humán fejlesztésével támogatja az ott élők társadalmi felzárkózását és integrációját.</p> <p>Illeszkedés vizsgálata különös tekintettel az alábbi dokumentumokra/célokra:</p> <ul style="list-style-type: none"> Magyar Nemzeti Társadalmi Felzárkózási Stratégia 2030 (MNTFS 2030) 	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
2.	Illeszkedés a települési szintű stratégiai célokhoz	Az Integrált Településfejlesztési Stratégia vagy településfejlesztési terv csatolásra került, amennyiben a település rendelkezik a dokumentummal. Amennyiben a település nem rendelkezik Integrált Településfejlesztési Stratégiával, vállalja, hogy a projekt keretében kidolgozza az új típusú településfejlesztési dokumentumot.	Legkésőbb az 1. mérföldkő teljesítésekor igazolni kell az illeszkedést.	Megfelelt / Nem felelt meg
3.	Az akcióterület jogosult lehatárolása indokolt.	Az akcióterület olyan területet foglal magába, amely a statisztikai mutatói alapján támogatható és a teljes területet magába foglalja az akcióterület.	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem alapján kell elvégezni, amely mellékleteként beadott dokumentumokban igazolásra kerülnek a statisztikai adatok és az akcióterület határai. Amennyiben a városban található szegregált terület, akkor először a szegregált terület/területek rehabilitációját célozza a támogatási kérelem. Az akcióterület lehet nagyobb, mint a jogosultságot adó szegregált terület, azonban a nagyobb kiterjedésnek indokoltnak kell lennie.	Megfelelt / Nem felelt meg
4.	Célcsoport kiválasztása	A tervezett programok elsődleges célcsoportja az akcióterületen élő a munkaerőpiacról kiszoruló, alacsony jövedelmű és alacsony iskolai végzettségű társadalmi csoportok,	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem alapján kell elvégezni. Elvárás, hogy a program az akcióterület hátrányos helyzetű lakosaira fókuszáljon és csak	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		kiemelten a szegregált körülmények között élők jelentik.	másodlagos célcsoportként jelenhetnek meg más csoportok a programokban, amennyiben az indokolt.	
5.	Szociális munka tervezése	Amennyiben a tervezett program szegregátum / kiegészítő jogosultsági terület fejlesztését is tartalmazza, úgy az egyéni fejlesztési tervek készítése és felülvizsgálata betervezett a szociális munka keretében.	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem alapján kell elvégezni.	Megfelelt / Nem felelt meg
6.	Kötelező konzorciumi együttműködés vizsgálata	A projekt konzorciumi együttműködésben valósul meg és egy konzorciumi partner legalább 3 éves, az oktatási vagy az egészségügyi vagy a szociális szféra területén szerzett tapasztalattal rendelkezik.	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem alapján kell elvégezni. A projektet integrált módon tervezték az érintettek (az akcióterületen élő lakosság) bevonásával, illetve az összes releváns szervezet (közfélér intézményei, civil és egyházi szervezetek) partnerségében.	Megfelelt / Nem felelt meg
7.	Kapcsolódó ERFA programmal való szinergia	Amennyiben a projekt tartalma a TOP_Plusz-1.2.2-21 felhíváshoz kapcsolódik, úgy bemutatásra került a projektek szinergiája és betervezésre került a szegregátumban/veszélyeztetett területen/kiegészítő jogosultsági területen élők integrált területre költözése. Ebben az esetben jelen projekt tartalmaz a beavatkozási területen a költözők befogadását segítő akciókat.	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem alapján kell elvégezni. Ez a pont akkor releváns, ha az érintett akcióterületen a TOP_Plusz-1.2.2-21 konstrukció keretében infrastrukturális fejlesztéseket is tervez a támogatást igénylő. Amennyiben a projekt tartalma a TOP_Plusz-1.2.2-21 felhíváshoz kapcsolódik, akkor vizsgálni kell a kapcsolódó projekt szinergiáját, valamint az integrált területre költözők befogadását segítő akciókat és az	Megfelelt / Nem felelt meg / Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>integrált területre költöző család felkészítésére tett intézkedéseket.</p> <p>Önálló ESZA+ program esetében nem releváns.</p>	
8.	Horizontális elvek	<p>Nemek közti esélyegyenlőség:</p> <p>Gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatti kapcsolattartás.</p>	<p>Elvárás, hogy a kedvezményezett vállalja a gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatt keresőtevékenységet nem folytató – együttműködésre nyitott – munkatársakkal való szervezett, dokumentált – szakmai és munkaközösségi fókuszú – kapcsolattartást.</p> <p>Az erre vonatkozó vállalást a megalapozó dokumentumban leírtak alapján szükséges vizsgálni.</p> <p>Konzorciumi pályázás esetén minden konzorciumi tag esetében szükséges a kapcsolattartás vállalása.</p>	Megfelelt / Nem felelt meg
9.	Horizontális szempontok	Esélyegyenlőségi képzésen való részvétel	<p>Elvárás, hogy a kedvezményezett vezető tisztségviselői, illetve alkalmazottként foglalkoztatott munkatársai (legalább 2 fő vezető tisztségviselő és legalább 2 fő alkalmazott létszámban) – személyesen vagy online – esélyegyenlőségi képzésen vegyenek részt minimum 6 óra terjedelemben.</p>	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>A vizsgálat a megalapozó dokumentumban tett vállalás alapján végezhető el.</p> <p>Konzorciumi pályázat esetén a meghatározott minimum létszám a konzorcium egészére értendő.</p> <p>Amennyiben egy adott támogatást igénylőnek több támogatott projektje érintett az elvárással, úgy a képzésen résztvevők létszáma nem adódik össze, az elvégzett képzés több projekthez igazolható.</p>	
10.	Indikátorvállalás	<p>Indikátorvállalás az OP-ban található kimeneti és eredménymutatókhoz igazodik, azokra vállalást tesz, amennyiben releváns.</p> <ul style="list-style-type: none"> • TPO13 - Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma (db) • TPO25 - Fejlesztéssel érintett akcióterület száma (db) • TPR05 - A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma (fő) • TPR15 - Program eredményként integrált területre költözők száma (fő) 	<p>Vállalás az alábbi indikátorokhoz való hozzájárulásra:</p> <p>a) A támogatást igénylő a támogatási kérelemben vállalta a Felhívásban kötelezően előírt indikátorok és releváns esetben egyéb mutatók teljesítését.</p> <p>b) Az indikátorok és releváns esetben egyéb mutatók típusa, bázis- és célértéke, a bázis mérésének időpontja, a célérték elérésének tervezett időpontja, a számítások levezetése, a vállalás szakmai tartalma, a mérés módja és alátámasztása kifejtésre került és megfelelő.</p> <p>Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási</p>	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.	
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
11.	Szakmai indokoltság	A projekt tartalma közvetlenül kapcsolódik a szegregált terület rehabilitációját célzó ERFA fejlesztéshez.	<p>Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem alapján kell elvégezni.</p> <p>Megfelelt: A projekt tartalma a TOP_Plusz-1.2.2-21 felhíváshoz kapcsolódik, és megfelelően bemutatásra került a projektek szinergiája.</p> <p>Részben megfelelt: A projekt tartalma nem kapcsolódik a TOP_Plusz-1.2.2-21 felhívásból támogatott infrastrukturális fejlesztéshez, azonban a korábbi programozási időszakban történt a szegregált területen infrastrukturális fejlesztés (TOP-4.3.1) és jelen projekt annak eredményeit erősíti.</p> <p>Nem felelt meg: Önálló ESZA+ program valósul meg, nincs vagy nem bemutatott kapcsolódó ERFA fejlesztés sem a jelenleg, sem a korábbi programozási időszakból.</p>	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg
12.	Szinergia	A támogatási kérelemben vállalja az együttműködést a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.1-21 Foglalkoztatási-Gazdaságfejlesztési együttműködések	Megfelelt: tervez foglalkoztatást elősegítő tevékenységet és vállalja az együttműködést a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.1-21	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		felhívás keretében támogatott projektet megvalósító szervezetekkel.	<p>Foglalkoztatási-Gazdaságfejlesztési együttműködések felhívás keretében támogatott projektet megvalósító szervezetekkel.</p> <p>Részben megfelelt: nem tervez foglalkoztatást elősegítő tevékenységet de vállalja az együttműködést a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.1-21 Foglalkoztatási-Gazdaságfejlesztési együttműködések felhívás keretében támogatott projektet megvalósító szervezetekkel.</p> <p>Nem felelt meg: nem vállalja az együttműködést a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.1-21 Foglalkoztatási-Gazdaságfejlesztési együttműködések felhívás keretében támogatott projektet megvalósító szervezetekkel.</p>	
13.	Integráltság	A fejlesztés több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki és választható, önállóan nem támogatható tevékenységet is tartalmaz.	<p>Megfelelt: fejlesztés egynél több önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz.</p> <p>Részben megfelelt: fejlesztés csak egy önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz.</p> <p>Nem felelt meg: fejlesztés csak egy önállóan támogatható tevékenységet</p>	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			tartalmaz választható, önállóan nem támogatható tevékenység nélkül.	
14.	Költséghatékonyság	Költséghatékonyság – A projekt „TPR05 - A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	<p>A projekt „TPR05 - A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.</p> <p>Megfelelt: amennyiben a projektben a TPR05 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtáskori igényelt támogatási összeg 800.000 forint alatti.</p> <p>Részben megfelelt: amennyiben a projektben a TPR05 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtáskori igényelt támogatási összeg 800.000 – 1.000.000 forint.</p> <p>Nem felelt meg: amennyiben a projektben az TPR05 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtáskori igényelt támogatási összeg meghaladja az 1.000.000 forintot.</p>	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye területspecifikus értékelési szempontjai:

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelése	0-29	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz		
1.1	A projekt illeszkedik Szabolcs-Szatmár-Bereg megye Területfejlesztési Programjához	0/5/10	<p>0 pont: amennyiben a projekt nem illeszkedik vagy az illeszkedés nem kerül bemutatásra.</p> <p>5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program legalább egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került.</p> <p>10 pont: amennyiben legalább 2 prioritáshoz illeszkedik a kérelem.</p> <p>A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési Programban szereplő prioritások mentén történik az illeszkedés vizsgálata:</p> <ul style="list-style-type: none"> - A megyei élelmiszergazdaság piacorientált megerősítése - Hatékony környezetgazdálkodás és klímaváltozáshoz való alkalmazkodás megteremtése - Komplex megyei menedzsment és marketingtevékenység megvalósítása - A megye gazdasági fejlődését elősegítő oktatási és innovációs rendszer kialakítása - A megye versenyképes decentrumainak fejlesztése - A megye járásközpontjainak és kisvárosainak funkcióbővítő fejlesztése - Élhető vidéki térségek megteremtése - A külső perifériák felzárkóztatása - A leszakadó rétegek – ezen belül a romák – felzárkóztatása <p>A megyei területfejlesztési program (Stratégiai és Operatív programrész) (2021-2027) Szabolcs-Szatmár-Bereg megye honlapján (www.szszbmo.hu) érhető el. (Tervezés 2021-2027)</p> <p>Stratégiai programrész: http://szszbtnno.hu/program/8.pdf</p> <p>Operatív programrész: http://szszbtnno.hu/program/7.pdf</p>
2.	Gazdasági, munkaerőpiaci hatás		

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
2.1	A tervezett fejlesztés mennyiben járul hozzá a megyei szinten vállalt indikátor (társadalmi akcióban résztvevők száma) teljesítéséhez?	0-10	Társadalmi akcióban résztvevők száma: 50 főnként 1 pont Maximum 10 pont . A szempontnak történő megfelelést a PET-ben szükséges részletesen kidolgozni
2.2	Munkaerőpiaci hatás	0/2	Foglalkoztatás elősegítésére irányuló főtevékenység vállalása: 2 pont - ha igen 0 pont - ha nem
3.	Klímasemleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése		
3.1	Környezettudatosságot elősegítő szemléletformáló akciók (Klímasemleges megoldások)	0/5	0 pont: amennyiben a tervezett akció nem alkalmaz környezettudatosságot elősegítő megoldásokat 5 pont: amennyiben a fejlesztés előnyben részesíti a környezettudatosságot elősegítő megoldásokat. A szempontnak történő megfelelést a PET-ben szükséges részletesen kidolgozni.
4.	Komplex, illetve integrált fejlesztések előnyben részesítése		
4.1	Projekt komplexitása	0/2/4/6/8/10/12	A vállalt főtevékenységen belül: 0 pont: egy önállóan támogatható tevékenység vállalása esetén 2 pont: kettő vagy annál több önálló tevékenység vállalása esetén A szempontnak történő megfelelést a PET-ben szükséges részletesen kidolgozni
5.	Településdifferenciálás		
5.1	Településdifferenciálás	0/3/5/8	A fejlesztés helyszínéül szolgáló település: Decentrum: 8 pont ; Járasközpont (amely nem decentrum): 5 pont ; 5000 fő feletti népességszámú városi jogállású település (amely nem decentrum, nem járasközpont): 3 pont ; Egyéb település: 0 pont Szempontnak való megfelelés vizsgálata: - Decentrum járasközpont lehatárolása a megyei területfejlesztési koncepcióban foglaltak alapján

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			<p>- Járasközpont lehatárolása a Központi Statisztikai Hivatal helységnévtár adatbázisában foglalt a támogatási kérelem benyújtásakor rendelkezésre álló legfrissebb adatok alapján</p> <p>- 5000 fő feletti, valamint egyéb település lehatárolása a Központi Statisztikai Hivatal helységnévtár adatbázisában foglalt a támogatási kérelem benyújtásakor rendelkezésre álló legfrissebb adatok alapján</p> <p>A megyei területfejlesztési koncepció (I. és II. kötet) (2021-2027) Szabolcs-Szatmár-Bereg megye honlapján (www.szszbmo.hu) érhető el. (Tervezés 2021-2027)</p> <p>I. kötet: http://szszbntno.hu/koncepcio/1.pdf II. kötet: http://szszbntno.hu/koncepcio/2.pdf</p>
6.	Hozzájárulás belső területi kiegyenlítéshez		
6.1	A projekt a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett, fejlesztendő vagy komplex programmal fejlesztendő járásban valósul meg	0/3/5/7	<p>A projekt adatlapon szükséges rögzíteni a megvalósítással érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását.</p> <p>A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik (http://njt.hu):</p> <p>Komplex programmal fejlesztendő járás: 7 pont; Fejlesztendő járás: 5 pont; Kedvezményezett járás: 3 pont; Egyéb járás: 0 pont</p>
	Összesen:	83	

TOP_Plusz-6.1.3-21 Helyi és térségi turizmusfejlesztés

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

Az intézkedés célja térségi szintű, turisztikai termékcsomagok és kisléptékű tematikus turisztikai fejlesztések támogatása, melyekkel vármegyei szintű turisztikai vonzerő elemekre épülő, koordinált fejlesztések valósíthatók meg. Ennek keretében a helyi, térségi jelentőségű, turisztikai vonzerőt képező kulturális, épített, természeti örökség turisztikai hasznosítására, fejlesztésére nyílik lehetőség a térség gazdaságának diverzifikációja, a helyi gazdaság élénkítése, és a foglalkoztatás javítása érdekében.

Az intézkedés azokra a fejlesztési igényekre kíván reagálni, amelyek elsősorban helyi, illetve térségi jelentőségűek, nem tagjai országos, vagy nemzetközi hálózatoknak – kivéve a TOP Plusz hatálya alá tartozó Eurovelo szakaszokat - de a térségben, illetve helyben tartózkodási időt hosszabbító lehetőséget jelentenek, ezáltal – közvetett módon – jelentős helyi-térségi foglalkoztatási potenciált jelentenek, hozzájárulva a gazdaságélénkítéshez, a népességmegtartáshoz.

A fejlesztéseknek az infrastrukturális és szolgáltatói oldalon tapasztalható hiányosságok felszámolására és a komplex élményszerzés biztosítására kell összpontosítania, figyelembe véve a szezonális ingadozások mérséklését. A helyi, térségi adottságokra, vonzerőkre épülő turizmus fejlesztése a turisztikai kínálat minőségének javításával és a turisztikai célú költés növekedésén keresztül élénkíti a helyi gazdaságot.

A fejlesztések eredményeképpen hosszabb időt tudnak eltölteni a turisták az adott területen, igényeik kiszolgálására magánvállalkozások bevonásával olyan turisztikai szolgáltatások nyújthatók (magánvállalkozások turisztikai szolgáltatásai jelen intézkedésben azonban nem támogathatók), amelyek munkahelyteremtéssel járulnak hozzá a térség fejlődéséhez. Tárgyi felhívás a területi szereplők Kormány által elfogadott integrált területi programjainak a megvalósítását szolgálja.

A felhívás hozzájárul a Duna Régió Stratégia 1. pillér KK 3 Kultúra és idegenforgalom, az emberek egymással való kapcsolatteremtése kiemelt kérdés, 1., 3., 6. fellépések valamelyikének megvalósulásához.

2. Pályázók köre:

Önállóan támogatási kérelmet nyújthatnak be:

- Helyi önkormányzatok (GFO 321);
- Önkormányzati hivatal (kötségvetési szerv) (GFO 325)
- Helyi önkormányzatok társulásai (GFO 327);
- Gazdasági társaságok, amelyekben a helyi önkormányzatok, önkormányzati társulások többségi tulajdonrészrel rendelkeznek (GFO 11, 57);
- Egyházi jogi személyek (GFO 55);
- Magyarország területén alapított és itt székhellyel rendelkező, jogi személyiségű alábbi GFO kóddal rendelkező civil szervezetek a 2011. évi CLXXV. törvény alapján (GFO 517, 521, 529, GFO 563, 565, 569).
- Térségi fejlesztési tanács (GFO 362)

- Európai területi együttműködési csoportosulás (EGTC) (GFO 144)

Önállóan nem, konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet az alábbi szervezetek:

Kizárólag hálózatos kulturális és aktív-turisztikai fejlesztések esetén

- A megyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városok és várostérségek önkormányzatai (GFO 321), illetve azok többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságai (GFO 11, 57), amelyek a Fenntartható Városfejlesztés keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.¹

Kizárólag C) Aktív turizmus főtevékenységhez kapcsolódó fejlesztések esetén:

- Magyar Természetjáró Szövetség
- Magyar Kajak- Kenu Szövetség
- Magyar Kerékpáros Turisztikai Szövetség vagy Magyar Kerékpáros Szövetség
- Magyar Lovas Turisztikai Közhasznú Szövetség

3. Földrajzi területi korlátozás:

A megvalósítás helyszíne a kevésbé fejlett régiók települései; kivéve: Budapest.

4. Támogatási összeg (hatályos ÉFK szerinti keret):

99,85 Mrd Ft

5. Elbírálás módja: A projektekről TKR standard és TKR kiemelt eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

7.

8. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
-----------------------	---------

¹ A megvalósítás fő helyszíne nem lehet a megyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városok és várostérségek közigazgatási területe, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani a TOP_Plusz-1.3-2-21 felhívás keretében.

Támogatott kulturális és idegenforgalmi helyszínek száma	RCO77
Fejlesztéssel érintett fürdők száma	TPO09
Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, natúrparkok száma	TPO34

9. Felhívásspecifikus nem hiánypótolható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

10. Felhívásspecifikus hiánypótolható jogosultsági kritériumok:

a) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.

11. Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részen megfelelt/Nem releváns)
1.	Kizáró okok vizsgálata	Nem támogatható más OP-k, programok hatálya alá tartozó tevékenységek támogatása. A projektszintű lehatárolás is biztosított, amennyiben indokolt.	IKOP Plusz / KAP ST hatálya alá tartozó fejlesztések, a Kisfaludy Strandfejlesztési Programban támogatásban részesült természetes fürdőhelyek, TOP_Plusz-6.1.4-23 hatálya alá tartozó aktív- és ökoturisztikai fejlesztések, gyógyfürdők, fürdők	Megfelelt / Nem felelt meg.

			<p>komplex turisztikai fejlesztése esetén, a TOP_Plusz-2.1.1-21 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése című felhívás hatálya alá tartozó tevékenységek nem támogathatóak.</p> <p>A benyújtott projektdokumentáció alapján vizsgálendő.</p>	
2.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<p>A fejlesztés legalább helyi, térségi turisztikai vonzerővel bír, kulturális, épített vagy természeti, értéken alapuló attrakciót hoz létre vagy fejleszt. Ugyanakkor nem tagja országos vagy nemzetközi hálózatnak – kivéve Eurovelo TOP Plusz hatálya alá tartozó szakaszai.</p> <p>A fejlesztés tárgya valós turisztikai potenciállal rendelkezik, amelyből piacképes turisztikai termék, termékcsomag jön létre.</p>	<p>A megalapozó dokumentumban kell alátámasztani a fejlesztés turisztikai jelentőségét, az alábbi szempontok szerint:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fejlesztés tárgyát jelentő kulturális/ természeti érték és az abban rejlő turisztikai potenciál bemutatása • Rendelkezésre álló szekunder és lehetőség szerint primer felmérések, amelyek alátámasztják, hogy a tervezett attrakció valós kereslettel bír • Versenyelőnyök, egyediségek • Tervezett kínálati elemek, szolgáltatások, beleértve a fejlesztés tágabb környezetében kapcsolódó kínálati elemeket. 	Megfelelt / Nem felelt meg

			Nem felelt meg értékelés esetén a projektet el kell utasítani.	
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<p>500 millió forint feletti támogatási igény esetén a projekt teljesíti az alábbi feltételeket:</p> <ul style="list-style-type: none"> - a fejlesztendő turisztikai attrakció rendelkezik éves szinten legalább 20 ezer fős látogatószámmal, vagy új fejlesztés esetén vállalja annak elérését. - az adott fejlesztéssel érintett eljárás önkormányzatainak összesített idegenforgalmi adóbevétele (IFA) eléri éves szinten az 1 millió forintot (támogatás nélkül) 	Vizsgálni szükséges, hogy meglévő attrakció fejlesztése esetén a benyújtott projektdokumentációban alátámasztotta-e projektgazda a 20 ezer fős elvárt minimum látogatószámot, új attrakció kialakítása esetén pedig vállalta-e annak elérését. Továbbá vizsgálni szükséges, hitelt érdemlően alátámasztásra került-e, hogy a fejlesztéssel érintett eljárás idegenforgalmi adóbevétele elérte az 1 millió Ft-ot.	Megfelelt / Nem felelt meg
4.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A fejlesztéssel érintett desztinációban a turistafogadás alapvető feltételei adottak.	A projektgazdának be kell mutatnia milyen turisztikai infrastruktúra és működő szolgáltatás (szállás, vendéglátás, közlekedés, üzletek stb.) van jelen a fejlesztés térségében.	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt
5.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A fejlesztések hozzájárulnak a szezonális csökkenéséhez.	A turizmus szezonális ingadozásának csökkentése érdekében a támogatott létesítményeknek legalább az év	Megfelelt / Nem felelt meg

			<p>270 napján nyitva kell tartaniuk. Továbbá az adott turisztikai attrakció főszezonjában heti 5 napon, naponta min. 8 órában kötelező a nyitva tartás, a szünnap nem eshet szombatra, vasárnapra és ünnepnapra (kivéve december 25. és január 1.). A 270 napos nyitvatartási kötelezettség alól kivételt képeznek a természetes fürdőhelyek, amelyek esetében 4 hónapos folyamatos főszezoni nyitva tartás az elvárt valamint a szabadtéri attrakciók (rendezvényhelyszínek, szabadtéri múzeumok, vízi turisztikai attrakciók, kisvasutak), ahol legalább évi 200 napos nyitva tartást kell biztosítani (kivéve, ha a támogatási igény benyújtásakor egész évben üzemelő létesítmény).</p> <p>A szempontra vonatkozó vállalásait a projektgazda a megalapozó dokumentumban fejt ki.</p>	
--	--	--	--	--

6.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Szolgáltatások csak a turisztikai infrastruktúrát érintő egyéb beruházások részeként finanszírozhatók	<p>Nem támogathatóak olyan fejlesztések, amelyek nem tartalmaznak infrastrukturális beruházást, erre vonatkozóan az értékelés során a tervezett önállóan támogatható tevékenységek alapján lehet döntést hozni.</p> <p>Nem felelt meg értékelés esetén a projektet el kell utasítani.</p>	Megfelelt / Nem felelt meg
7.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A megvalósuló attrakció innovatív elemekben gazdag (kreatív, interaktív, újszerű, egyedi szolgáltatások, kínálati elemek) és a komplex élményszerzést szolgálja.	<p>A fejlesztések célja, hogy fenntartható, versenyképes turisztikai attrakciók valósuljanak meg. Ahhoz, hogy az egyre nagyobb turisztikai kínálatban a potenciális látogatók észrevegyék és a versenytársakkal szemben az adott vonzerőt válasszák, szükség van egyedi, speciális kínálati elemekre. A projektgazdának a megalapozó dokumentumban be kell mutatnia melyek a tervezett kínálat egyedi elemei: ezek lehetnek speciálisan célcsoportra szabott kínálat, egyedi arculat, a versenytársaktól megkülönböztető különleges tematika stb.</p>	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

			<p>A kritérium a megalapozó dokumentumban, Projekt adatlapon bemutatott tervezett attrakciós elemek, szolgáltatások alapján értékelendő.</p> <p>Amennyiben a fenti szempontok csak részben teljesülnek, úgy csak „részben megfelelt” minősítés adható és a pályázó figyelmét fel kell hívni az attrakció- illetve kínálatfejlesztés továbbfejlesztési lehetőségeire, kívánalmaira.</p>	
8.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<p>A támogatási kérelem mellékleteként benyújtásra került a felhívásban meghatározott tematikai felosztás szerint vagy a Magyar Turisztikai Ügynökség, vagy az Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ szakmai véleménye. Amennyiben a szakmai vélemény tartalmazott a projekt továbbfejlesztésére vonatkozó javaslatokat, azokat projektgazda beépítette a támogatási kérelmébe.</p>	<p>Vizsgálni szükséges, hogy benyújtásra került-e a Magyar Turisztikai Ügynökség vagy az Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ, szakmai véleménye, abban esetlegesen milyen szakmai javaslatok kerültek megfogalmazásra és azokat projektgazda figyelembe vette-e a projekt szakmai tartalmának kidolgozásakor.</p>	Megfelelt / Nem felelt meg
9.	Jó ökológiai állapot	A projekt infrastrukturális	A kritérium azt vizsgálja, hogy a	Megfelelt / Nem

	<p>elérésére való törekvés</p>	<p>fejlesztései során figyelembe vételre került, hogy azok az ökológiai állapotot javítsák.</p>	<p>projekt tartalmának tervezése során az ökológiai szemlélet is megvalósul-e.</p> <p>Ennek kapcsán az alábbi fejlesztések, megoldások betervezettségének vizsgálata szükséges:</p> <ul style="list-style-type: none"> - a zöldfelületek biológiai aktivitásának javítása, biodiverzitásának növelése, ill. területének növelése, - településklíma-javító, hősziget-hatást csökkentő, árnyékoló lombhullató, klímaturó növényzet telepítése, - közterületeken a burkolt felületek minimalizálása, beszivárogtatást akadályozó burkolatok bontása, vízáteresztő burkolatok alkalmazása, - épületek építése, korszerűsítése esetében a zöldtetők vagy zöldfalak kialakítása (lehetőség szerint extenzív fenntartással), - földmunkák esetében a deponálási terület olyan kijelölése, hogy az ne károsítsa a meglévő zöldfelületet, ne szennyezze a felszíni vagy felszín alatti vizeket. <p>Mivel a végleges műszaki dokumentáció esetében elegendő, ha az az 1. mérföldkőre készül el,</p>	<p>felelt meg / Nem releváns</p>
--	--------------------------------	---	--	----------------------------------

			<p>így a szempont értékelése során a támogatási kérelemben megadott információkat és vállalásokat kell figyelembe venni.</p> <p>Nem felelt meg: amennyiben kizárólag a jogszabályi elvárások szerinti megoldások kerültek betervezésre és nem azonosítható a fent felsoroltak közül egy megoldás sem.</p> <p>Megfelelt: amennyiben a fentiek alapján beterveztek olyan műszaki megoldásokat, amely a jó ökológiai állapot elérését segítik.</p> <p>Nem releváns: amennyiben igazoltan nincs olyan infrastrukturális tevékenység a projektben, amely kapcsán ez a szempont releváns lehet.</p>	
10.	Fenntarthatóság	A projekt üzleti lehetőséget biztosít kkv-k számára.	A projekt üzleti lehetőséget kell, hogy biztosítson kkv-k számára, a fejlesztés a kapcsolódó szolgáltatások, együttműködések révén hozzájárul a helyi KKV-k üzleti lehetőségeinek bővítéséhez (pl. kialakításra kerül KKV-k	Megfelelt / Nem felelt meg

			<p>üzemeltetésébe adott kereskedelmi funkció (vendéglátóhely, ajándékbolt), helyi vállalkozók termékeinek árusítása, helyi vállalkozások bevonása a szolgáltatásnyújtási tevékenységekbe, egyéb üzleti együttműködés stb.) amelynek módját projektgazda a megalapozó dokumentumban bemutatja.</p> <p>Alátámasztása: megalapozó dokumentumban bemutatásra kell kerülnie, az 1. mérföldkőig konkrét együttműködési megállapodások benyújtása szükséges. A benyújtáskor elég erre vonatkozóan vállalást tenni.</p>	
11.	Fenntarthatóság	<p>A fejlesztett turisztikai attrakció piacra viteléhez, versenyképességének biztosításához szükséges korszerű és hatékony marketingtevékenység betervezésre került és összhangban áll a kereslet-kínálat elemzéssel, a megnyerni kívánt célcsoportok elérését biztosítja..</p>	<p>A végleges marketingstratégia elkészítése csak az 1. mérföldkőre szükséges, de a támogatási kérelem benyújtásakor elvárás, hogy a megalapozó dokumentumban a tervezett marketingtevékenységet be kell mutatni. Ez alapján és a tervezett költségelem alapján bírálható el a megfelelés.</p>	<p>Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt</p>

			Részben megfelelt vagy nem felelt meg esetben támogatási feltételt szükséges előírni a tervezett marketing tevékenység átdolgozására.	
12.	Partnerség	<p>A megfelelő partnerségi kör bevonás, egyeztetés megtörtént, megfelelően tervezett az együttműködés.</p> <p>Ökoturisztikai célú fejlesztés esetén a területileg illetékes nemzeti parkkal a tervezett projekttel kapcsolatban sor került egyeztetésre, amelyet projektgazda a benyújtott projektdokumentációban igazol.</p>	<p>Vizsgálni szükséges, hogy a projekt céljainak elérése érdekében megfelelően felmérésre került-e a lehetséges partnerek köre és bevonásuk megtörtént-e.</p> <p>Nem csak a konzorciumi együttműködés, hanem az egyéb szakmai együttműködés is elfogadható.</p> <p>A projekt szempontjából valódi hozzáadott értékkel bíró, a versenyképességet, fenntarthatóságot erősítő partnerség került kialakításra:</p> <ul style="list-style-type: none"> • a partnerek releváns tapasztalatokkal és szakértelemmel bírnak • a partnerek szerepe és feladata konkrétan meghatározott • a partnerség a projekt előkészítése, megvalósítása és fenntartása során is alátámasztott • a projekt összhangban van a Turizmus 2.0 együttműködő 	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

			<p>ökoszisztéma horizontális vezérlő elvével</p> <p>A fenti szempontok teljesülése a támogatási kérelemben konkrétumokkal alátámasztva, részletesen és megalapozottan bemutatásra került.</p> <p>Ökoturisztikai fejlesztés esetén projektgazda benyújtotta a területileg illetékes Nemzeti Parkkal folytatott egyeztetést igazoló dokumentumot.</p> <p>Nem elvárás, hogy minden lehetséges partner bevonása a támogatási kérelem benyújtásáig megtörténjen, azonban a megalapozó dokumentumban szükséges a partnerek körének felmérése és tervezett bevonásuk bemutatása. Amennyiben szükséges, támogatási feltétellel előírható további fontos partnerek bevonásának előírása.</p>	
	Előnyben részesítést biztosító szempontok			
13.	Szinergia	Projekt kapcsolódik korábbi vagy más programokból megvalósuló turisztikai fejlesztéshez.	<p>„Megfelelt” minősítés akkor adható, ha</p> <p>a fejlesztendő projekt a működtetése során kapcsolódik más turisztikai szolgáltatásokhoz, attrakciókhoz,</p>	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

			<p>projektekhez (nem beleértve a KKV-kal kialakított üzleti kapcsolatokat), a kapcsolódásnak valós alapja van és konkrét együttműködésekre irányul (pl. turisztikai csomagok kialakítása, értékesítési együttműködés kombinált jegyárak kialakításával, közös programszervezés stb.), az együttműködés valódi hozzáadott értéket képvisel, hozzájárul a fejlesztések attraktivitásához, sikerességéhez, fenntarthatóságához a projekt fenntartási időszakában és várhatóan azon túl is,</p> <p>A szempontnak való megfelelést, a más vonzerőhöz való kapcsolódás módját a PET-ben be kell mutatni. Támogatott TOP / TOP Plusz / GINOP / GINOP Plusz / KEHOP / VP /KAP ST projekthez való kapcsolódás esetén a projekt azonosítószámok megadása is szükséges. Ha a leírt kapcsolódás nem turisztikai projekthez történik, akkor alá kell támasztani, hogy a felvetett fejlesztés milyen módon releváns a tervezett turisztikai fejlesztés szempontjából.</p> <p>Megfelelt: a projekt kapcsolódik más TOP, TOP Plusz, GINOP,</p>	
--	--	--	---	--

			<p>GINOP Plusz, VP, KEHOP, KAP ST vagy hazai költségvetési forrásból támogatott turisztikai vagy más, a turisztikai fejlesztés szempontjából releváns fejlesztéshez: pl. kerékpárút fejlesztés, egyéb útfejlesztés, élőhely településfejlesztés stb..</p> <p>Részben megfelelt: a projekt kapcsolódik egyéb vonzerókhöz, de nem kapcsolódik más TOP, TOP Plusz, GINOP, GINOP Plusz, KEHOP, VP, KAP ST vagy hazai költségvetési forrásból támogatott turisztikai vagy más, a turisztikai fejlesztés szempontjából releváns fejlesztéshez.</p> <p>Nem felelt meg: amennyiben a fejlesztés nem kapcsolódik egyéb vonzerókhöz, vagy más TOP, TOP Plusz, GINOP, GINOP Plusz, VP, KEHOP, KAP ST vagy hazai költségvetési forrásból támogatott turisztikai vagy más, a turisztikai</p>	
--	--	--	---	--

			fejlesztés szempontjából releváns fejlesztéshez vagy a kapcsolódás nem került bemutatásra.	
14.	Szakmai megalapozottság	A fejlesztés hozzájárul a desztináció turisztikai pozíciójának javításához	<p>Megfelelt: a tervezett beruházás amellet, hogy hozzájárul a desztináció vendégforgalmának bővüléséhez: növeli a desztinációba érkező turisták számát, a tartózkodási időt és a vendégeköltsést, alkalmas arra, hogy a térség turisztikai arculatát, ismertségét, megítélését formálja, erősítse. Ez a megalapozó dokumentumban megfelelően alátámasztásra került.</p> <p>Részben megfelelt: A megalapozó dokumentumban bemutatottak alapján megállapítható, hogy bár a tervezett fejlesztés hozzájárul a desztináció vendégforgalmának bővüléséhez: növeli a desztinációba érkező turisták számát, a tartózkodási időt és a vendégeköltsést, de nem alkalmas arra, hogy a térség turisztikai arculatát, ismertségét, megítélését</p>	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

			<p>formálja, erősítse.</p> <p>Nem felelt meg: a tervezett beruházás nem tud hozzájárulni a desztináció turisztikai pozíciójának javításához, vagy ez nem került megfelelően alátámasztásra a megalapozó dokumentumban</p>	
15.	Költséghatékonyság	<p>A létrejövő attrakció fenntartása és működtetése költséghatékony, törekszik az önfenntartásra, melyet jövedelemtermelő és vállalkozási típusú tevékenységek is elősegítenek az erre vonatkozó elképzelések, számítások bemutatására kerültek.</p>	<p>A szempont vizsgálata a megalapozó dokumentumban bemutatottak alapján: létrejövő attrakció, tervezett szolgáltatások leírása, továbbá vizsgálható még az előzetes pénzügyi elemzés adatai alapján.</p> <p>Megfelelt: Az attrakcióhoz kapcsolódó tervezett bevételek (belépőjegy, bérleti díjak, szolgáltatásból származó bevételek) révén az attrakció működési költségei biztosíthatóak.</p> <p>Részben megfelelt: Az attrakcióhoz kapcsolódnak</p>	<p>Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt</p>

			<p>bevételek (belépőjegy, bérleti díj, szolgáltatásból származó bevételek), de azokból az attrakció tervezett működési költségei nem biztosíthatóak.</p> <p>Nem felelt meg: jövedelemtermelő vagy vállalkozási tevékenységek nem kapcsolódnak az attrakcióhoz.</p>	
16.	Integráltság	<p>A projekt tervezése és megvalósítása során érvényesítésre kerül az Új Európai Bauhaus (NEB) kezdeményezés.</p>	<p>A kritérium azt vizsgálja, hogy a NEB elvek érvényesítését vállalja-e a támogatást igénylő.</p> <p>„Megfelelt” minősítés: amennyiben a projekt vállalja a NEB elvek érvényesítését a projekt előkészítési, megvalósítási és fenntartási időszakában egyaránt és részletesen bemutatásra került mindhárom alapelvhez való illeszkedés.</p> <p>„Részben megfelelt” minősítés: amennyiben vállalja a NEB elvek</p>	<p>Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt</p>

			<p>érvényességét, de nem került bemutatásra a tervezett érvényesítési mód.</p> <p>„Nem felelt meg” minősítést: a projekt keretében nem kerülnek a NEB elvek érvényesítésre és nem történik erre vonatkozó vállalás..</p>	
--	--	--	--	--

Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye területspecifikus kiválasztási kritériumai:

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége	0-31	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz		
1.1.	A projekt illeszkedik Szabolcs-Szatmár-Bereg megye Területfejlesztési Programjához	0/5/10	<p>0 pont: amennyiben a projekt nem illeszkedik vagy az illeszkedés nem kerül bemutatásra. 5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program legalább egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 10 pont: amennyiben legalább 2 prioritáshoz illeszkedik a kérelem.</p> <p>A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési Programban szereplő prioritások mentén történik az illeszkedés vizsgálata:</p> <ul style="list-style-type: none"> - A megyei élelmiszergazdaság piacorientált megerősítése - Hatékony környezetgazdálkodás és klímaváltozáshoz való alkalmazkodás megteremtése - Komplex megyei menedzsment és marketingtevékenység megvalósítása - A megye gazdasági fejlődését elősegítő oktatási és innovációs rendszer kialakítása - A megye versenyképes decentrumainak fejlesztése - A megye járásközpontjainak és kisvárosainak funkcióbővítő fejlesztése - Élhető vidéki térségek megteremtése - A külső perifériák felzárkóztatása - A leszakadó rétegek – ezen belül a romák – felzárkóztatása <p>A megyei területfejlesztési program (Stratégiai és Operatív programrész) (2021-2027) Szabolcs-Szatmár-Bereg megye honlapján (www.szszbmo.hu) érhető el. (Tervezés 2021-2027) Stratégiai programrész: http://szszbtnno.hu/program/8.pdf Operatív programrész: http://szszbtnno.hu/program/7.pdf</p>
2.	Klímasemleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése		
2.1.	Klímasemleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése	0/5	<p>0 pont: amennyiben a támogatási kérelemben foglaltak nem alkalmaznak/tartalmaznak klímasemleges megoldásokat (energiahatékonysági/megújuló energiafelhasználási)</p> <p>5 pont: amennyiben a fejlesztés előnyben részesíti a klímasemleges megoldásokat.</p>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			<p>Releváns klímasemleges megoldások:</p> <ul style="list-style-type: none"> - körforgásos energiarendszer előnyben részesítése - megújuló és tiszta energiaforrások használata, - beruházás eredményeként javul az adott épület energiahatékonysága, - beruházás eredményeként csökken a víz-, gáz-, és áramfogyasztás, - beruházás eredményeként csökken az ÜHG kibocsátás, - fenntartható (öko) hulladékgazdálkodás.
3.	A digitális átállást elősegítő projektek előnyben részesítése		
3.1.	A digitális átállást elősegítő projektek előnyben részesítése	0/2	<p>0 pont: amennyiben a tervezett fejlesztés nem alkalmaz digitális technológiá(ka)t (pl. okos bel- vagy kültéri világítási rendszerek, okos biztonságtechnikai rendszerek stb.)</p> <p>2 pont: amennyiben a tervezett fejlesztés alkalmaz digitális technológiá(ka)t.</p> <p>Olyan digitális megoldások részesülhetnek előnyben, amelyek az életminőség/gazdálkodási környezet javítását szolgálják, esetlegesen kapcsolódó okos analitikai platformok kialakításával.</p> <p>Bemutatásuk a támogatási kérelemben/PET-ben szükséges.</p>
4.	Komplex, illetve integrált fejlesztések előnyben részesítése		
4.1.	Projekt komplexitása	0/5	<p>A vállalt főtevékenységen belül:</p> <p>0 pont: egy önállóan támogatható tevékenység vállalása esetén</p> <p>5 pont: kettő vagy annál több önálló tevékenység vállalása esetén</p>
4.2.	A projekt tematikusan integrált egymásra épülő (többelemű) egységekből álló termékcsomagot hoz létre.	0/10	<p>0 pont: megyén belüli turisztikai helyszíneket összekötő, egy tematikára épülő turisztikai élmény utat nem épít ki/nem fejleszt/nem bővít,</p> <p>10 pont: megyén belüli turisztikai helyszíneket összekötő, egy tematikára épülő turisztikai élmény utat épít ki vagy fejleszt vagy bővít</p>
5.	Településdifferenciálás		
5.1.	Településdifferenciálás	0/3/5/8	A fejlesztés helyszínéül szolgáló település:

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			<p>Decentrum: 8 pont; Járasközpont (amely nem decentrum): 5 pont; 5000 fő feletti népességszámú városi jogállású település (amely nem decentrum, nem járasközpont): 3 pont; Egyéb település: 0 pont</p> <p>Szempontnak való megfelelés vizsgálata: - Decentrum lehatárolása a megyei területfejlesztési koncepcióban foglaltak alapján. - Járasközpont lehatárolása a Központi Statisztikai Hivatal helységnévtár adatbázisában foglalt a támogatási kérelem benyújtásakor rendelkezésre álló legfrissebb adatok alapján. - 5000 fő feletti, valamint egyéb település lehatárolása a Központi Statisztikai Hivatal helységnévtár adatbázisában foglalt a támogatási kérelem benyújtásakor rendelkezésre álló legfrissebb adatok alapján.</p> <p>A megyei területfejlesztési koncepció (I. és II. kötet) (2021-2027) Szabolcs-Szatmár-Bereg megye honlapján (www.szszbmo.hu) érhető el. (Tervezés 2021-2027) I. kötet: http://szszbtnno.hu/koncepcio/1.pdf II. kötet: http://szszbtnno.hu/koncepcio/2.pdf</p>
6.	Hozzájárulás belső területi kiegyenlítődéshez		
6.1.	A projekt a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett, fejlesztendő vagy komplex programmal fejlesztendő járásban valósul meg	0/3/5/7	<p>A projekt adatlapon szükséges rögzíteni a megvalósítással érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik (http://njt.hu):</p> <p>Komplex programmal fejlesztendő járás: 7 pont; Fejlesztendő járás: 5 pont; Kedvezményezett járás: 3 pont; Egyéb járás: 0 pont</p>
6.2.	Turisztikai térségek előnyben részesítése	0/5	<p>0 pont: amennyiben a fejlesztés nem a Tokaj és Nyíregyháza turisztikai térségben vagy a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési Koncepció (2. kötet) 5.2.2. pontjában (Rekreációs körzetek, turisztikai desztinációk) beazonosított turisztikai körzetek valamelyikében valósul meg.</p>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			<p>5 pont: amennyiben a fejlesztés a Tokaj és Nyíregyháza turisztikai térségben vagy a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési Konceptió (2. kötet) 5.2.2. pontjában (Rekreációs körzetek, turisztikai desztinációk) beazonosított turisztikai körzetek valamelyikében valósul meg.</p> <p>A megyei területfejlesztési koncepció (2021-2027) Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye honlapján (szszbmo.hu) érhető el. (Tervezés 2021-2027) II. kötet: http://szszbmnno.hu/koncepcio/2.pdf (Tervezés 2021-2027).</p>
7.	Gazdasági, munkaerőpiaci hatás		
7.1.	A fejlesztés hozzájárul a helyi, térségi gazdaság erősödéséhez (termék értékesítéshez, térségi erőforrás helyben tartásához, helyi közösségek önfenntartásához stb.)	0/5	<p>Megalapozó dokumentumban (PET vonatkozó fejezetében) a pénzügyi fenntarthatóság és a gazdaságos üzemeltetés feltételeinek részletes bemutatása (reális piacelemzésen alapulnak és hosszú távon fenntarthatóak). A tervezett tevékenység hosszú távú fenntartásának intézményi, műszaki és pénzügyi háttere bemutatott. A projekt révén piacképes turisztikai termék jön létre, amelynek pénzügyi fenntarthatósága biztosított, a támogatást igénylő megfelelően felmérte és biztosítani képes az üzemeltetési, karbantartási, pótlási költségeket. A fejlesztés eredményeként létrejövő létesítmény törekszik az önfenntartásra, amelyet jövedelemtermelő és vállalkozási típusú tevékenységek is elősegítenek az erre vonatkozó elképzelések, számítások bemutatásra kerültek a PET-ben.</p> <p>0 pont: pénzügyi fenntarthatóság, gazdaságos üzemeltetés nem alátámasztott a támogatási kérelemben (és PET vonatkozó fejezetében)</p> <p>5 pont: a pénzügyi fenntarthatóság és a gazdaságos üzemeltetés feltételei biztosítottak és részletesen bemutatásra kerültek a támogatási kérelemben (a PET vonatkozó fejezetében).</p>
	Összesen:	88	