

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 2025. december 17-én megtartott nyilvános üléséről

Helye: Nyíregyháza, Hősök tere 5. Bessenyei Nagyterem

Az ülésen megjelent: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke, Baracsi Endre, a közgyűlés alelnöke, Bakó József, Bakti János, Czirják Mihály, Dócs Attila, Dudás István, Farkas Ernő, Filep Sándor, Gyügyei Éva, Dr. Helmeczy László, Kiss András, Kiss Ernő, Kovács Dániel, Lipők Sándor, Makai Tamás, Pálosi László, Paré Attila, Radvánszki Ágnes, Sárosy Zoltán, Sztolyka Zoltán, Dr. Veres János a közgyűlés tagjai

Dr. Papp Csaba vármegyei jegyző, Dr. Székely Tibor vármegyei aljegyző, az önkormányzati hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői, meghívottak, kb. 10 fő érdeklődő.

Az ülésről távol maradt: Gosztola Zoltánné, Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó, Váradi Barna közgyűlési tag

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm a vármegyei közgyűlés mai ülésén megjelent közgyűlési tagokat. Kérem képviselőtársaimat, hogy kapcsolják be gépeiket a jelenléti regisztrálása és a határozatképesség megállapítása érdekében. A szavazatszámoló gépen történt bejelentkezés alapján megállapítom, hogy a közgyűlésen 25 közgyűlési tagból 21 fő megjelent, így a vármegyei közgyűlés határozatképes és azt megnyitom.

Javaslatot teszek a mai közgyűlés napirendi pontjainak meghatározására, az alábbiak szerint. Javaslom, hogy a közgyűlés a meghívó szerinti 2.a. és 2.b. napirendi pontokat összevontan tárgyalja meg. Kérem a testületet, hogy új 16. napirendi pontként vegye napirendjére és nyilvános ülésen tárgyalja meg az „Előterjesztés a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének megválasztására, Alapító Okiratának módosítására” című napirendi pontot. A fentieknek megfelelően a meghívó szerinti 16. és 17. napirendi pontok számozása értelemszerűen változik Van-e egyéb javaslat? Amennyiben egyéb javaslat nincs, szavazásra teszem fel a napirendi javaslatot az elhangzott módosításoknak megfelelően. Kérem szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a napirendi javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS 151/2025. (XII.17.) önkormányzati határozata

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 2025. december 17-i ülése napirendjének megállapításáról

A Vármegyei Közgyűlés

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 2025. december 17-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

NYILVÁNOS ÜLÉSEN

- 1/a. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

- b. Tájékoztató a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

- 2/a. Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei munkaerő-piaci helyzetről

Előadó: Román István, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal főispánja

- b. Tájékoztató a közfoglalkoztatás vármegyei helyzetéről és aktuális feladatairól

Előadó: Román István, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal főispánja

3. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2025. (II.14.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

4. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2026. évi költségvetési gazdálkodása átmeneti szabályainak meghatározására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

5. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Területi Választási Bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztásáról szóló 54/2023. (X.4.) önkormányzati határozat módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

6. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés elnöke 2025. évi szabadság-felhasználásának jóváhagyására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

7. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szilárdhulladék-gazdálkodási Társulás Társulási Megállapodása módosításának elfogadására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

8. Előterjesztés a vármegyei közgyűlés 2026. évi üléstervének megállapítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

9. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2026. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

10. Előterjesztés a területi önkormányzatok területfejlesztési feladatellátásának ellenőrzéséről szóló Állami Számvevőszék által készített jelentéshez kapcsolódó Intézkedési Terv módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

11. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Integrált Területi Programja 2014-2020 című dokumentum végrehajtására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

12. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Integrált Területi Programja 2021-2027 című dokumentum végrehajtására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

13. Tájékoztató a Nemzeti Fejlesztési Központ Területfejlesztési Programokért Felelős Főigazgatóság Irányító Hatósága Integrált Területi Program értékeléséhez kapcsolódó módszertan bemutatásáról, a vármegyei feladatok beazonosításáról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

14. Beszámoló a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Értéktár Bizottság 2025. évben végzett tevékenységéről

Előadó: Baracsi Endre, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Értéktár Bizottság elnöke

15. Beszámoló a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2025. évi munkájáról

Előadó: Dr. Papp Csaba vármegyei jegyző

16. Előterjesztés a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének megválasztására, Alapító Okiratának módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

17. Bejelentések, kérdések, interpellációk

ZÁRT ÜLÉSEN

18. Előterjesztés a 2021-2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V.18.) Korm. rendelet szerinti döntések meghozatalára

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

1.a. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott atáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Szóbeli kiegészítem nincs. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy a napirendi ponttal összefüggésben két határozat-tervezetről kell szavazni.

Szóbeli kiegészítem nincs. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot sem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Tájékoztatom a tisztelt közgyűlést, hogy a napirendi ponttal összefüggésben 2 határozattervezetről kell szavaznunk először. Kérem, hogy szavazzanak először a lejárt beszámolóról. Megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS **152/2025. (XII.17.)** **önkormányzati határozata**

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról

A Vármegyei Közgyűlés

1. a 112/2025. (X.7.) önkormányzati határozat 3. pontja
a 138/2025. (XI.20.) önkormányzati határozat 3. pontja
a 143/2025. (XI.20.) önkormányzati határozat 4. pontja

végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja;
2. az Állami Számvevőszék EL-4158-269/2025 iktatószámú jelentéstervezetének megküldését

a Kárpátaljai Megyei Állami Közigazgatási – Megyei Katonai Közigazgatás és Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye között létrejött jegyzőkönyvről szóló tájékoztatást

tudomásul veszi.

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Kérem, hogy szavazzanak másodszor a 89/2025. (VII.18.) önkormányzati határozat visszavonásáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
153/2025. (XII.17.)
önkormányzati határozata

a ROHU456 azonosítószámú, "Hagyományaink és forrásaink rendszerszerű felfedezésének támogatása" elnevezésű projekt projektrésze SZSZBMFÜ Nonprofit Kft. által történő átvételéhez történő hozzájárulásról szóló 89/2025. (VII.18.) önkormányzati határozat visszavonásáról

A Vármegyei Közgyűlés

a ROHU456 azonosítószámú, "Hagyományaink és forrásaink rendszerszerű felfedezésének támogatása" elnevezésű projekt projektrésze SZSZBMFÜ Nonprofit Kft. által történő átvételéhez történő hozzájárulásról szóló 89/2025. (VII.18.) önkormányzati határozatát visszavonja.

A határozatot kapják:

1. SZSZBMFÜ Nonprofit Kft., Székhelyén
2. KÖLCSEY Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Kft, Székhelyén
3. ROHU Irányító Hatóság, Székhelyén
4. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szilárdhulladék-gazdálkodási Társulás, Helyben
5. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szilárdhulladék-gazdálkodási Társulás munkaszervezete, Helyben
6. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

1.b. Tájékoztató a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Szóbeli kiegészítésem nincs. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Kérdést nem láttam. Megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Felszólalási szándékot sem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a tájékoztatót elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
154/2025. (XII.17.)
önkormányzati határozata**

**a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról szóló tájékoztató
tudomásul vételéről**

A Vármegyei Közgyűlés

a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (XI.7.) önkormányzati rendelet 46. § (5) bekezdésének b) pontja alapján a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról szóló tájékoztatót megtárgyalta és az abban foglaltakat tudomásul veszi.

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

2.a. Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei munkaerő-piaci helyzetről

Előadó: Román István, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal főispánja

2.b. Tájékoztató a közfoglalkoztatás vármegyei helyzetéről és aktuális feladatairól

Előadó: Román István, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal főispánja

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm Kocsis László Urat, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Foglalkoztatási, Foglalkoztatás-felügyeleti és Munkavédelmi Főosztályának főosztályvezetőjét és megkérdezem, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni a napirendi pontokhoz.

(Időközben az ülésterembe megérkezett Dr. Helmeczy László, így a jelenlévő közgyűlési tagok száma 22 fő.)

KOCSIS LÁSZLÓ (a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Foglalkoztatási, Foglalkoztatás-felügyeleti és Munkavédelmi Főosztályának főosztályvezetője): A elkészített anyaghoz kiegészítem az nem lenne, egyetlenegy gondolatot szeretnék megosztani, illetve egy köszönetet szeretnék minden résztvevőnek kifejezni azzal, hogy ebben az évben, illetve az elmúlt években közösen együtt tettünk a vármegyéért.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Korábban mindig volt szóbeli kiegészítés, nem baj, nem kötelező, de remélhetőleg képviselőtársaimnak lesz kérdése, és tudunk párbeszédet is folytatni. Amíg ez megtörténik, addig én is feltenném az első kérdést, hogy a közfoglalkoztatásnak milyen perspektívái vannak a vármegyében. Hála istennek ugye ez a foglalkozási mód egy szükséges rossz, amely akkor eredményes, hogyha minél kevesebb van belőle. Erről, hogyha esetleg hallhatnánk számokat, hogy ez mit jelent jövőre, vannak-e ilyen tervek, ez csak feltételezés, hogy esetleg vannak, illetve, hogy a vármegyei önkormányzatnak komoly feladata van abban, hogy azokat a személyeket felkutassa, és ebből tudom, hogy a paktum ülésen sokszor beszéltünk erről, hogy akik nem szerepelnek a munkaügyi nyilvántartásokban, nem jelentkeztek munkanélküli segélyért és a többi, hogy ezeket az embereket, hogy tudjuk elérni a közfoglalkoztatás számára. Ezek az emberek léteztek eddig, hogy ők láthatatlanok voltak és különböző módokból éltek, valahogy megéltek, nem is a közfoglalkoztatásban, nem is az elsődleges munkapiacra, de hogy hogyan lehet ezeket az embereket elérni, ebben mindenkinek a segítségét kérem. Már a bizottsági ülésen is mondtam, hogyha látnak ilyen embert, akkor szóljanak és külön kell őket vennünk és kivezetni őket a munka világába. Eddig is feltehetőleg dolgoztak, csak nem láttuk őket. Nektek van-e ebben tapasztalatotok? A kirendeltségekre gondolok, elsősorban a munkaügyi kirendeltségekre, a járási hivatalokban.

KOCSIS LÁSZLÓ (a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Foglalkoztatási, Foglalkoztatás-felügyeleti és Munkavédelmi Főosztályának főosztályvezetője): Én azt gondolom, hogy a közfoglalkoztatás, ahogy elnök úr is fogalmazott, egy szükséges dolog, a vármegyében ugye vannak olyan területeink, ahol jelenleg ez a foglalkoztatási mód az egyetlen dolog. Hogy hogyan kutatjuk fel, erre megvan a foglalkoztatási szakterületnek egy olyan tanácsadói hálózata, aki folyamatosan járja a településeket, illetve a foglalkoztatási szakterület folyamatosan szociális, illetve egyéb alapítványokkal, szervezetekkel olyan megállapodásokat köt, amiben próbáljuk felkutatni ugye az elnök úr által is említett inaktívakat, illetve megszólítani a közfoglalkoztatottakat. A járási foglalkoztatási osztályok rendszeresen tartanak a településeken

tájékoztatókat a lehetőségekről, és ennek azt gondolom, hogy az Önök által olvasott és előtt lévő anyagból is kiderül, hogy a különböző támogatási programjaink által hány közfoglalkoztatott tudunk megszólítani. Itt több százas nagyságrendről beszélünk évente, akiket megpróbálunk sikeresen kivezetni az elsődleges munkaerőpiacra, ez elsősorban azokon a területeken sikerül, ahol nagyobb gyárak, illetve foglalkoztatók vannak. A többi területen viszont én azt gondolom, hogy van egy szám abban az anyagban, ami majd egy 300-as egyszerűsített foglalkoztatást mutat, hisz a mezőgazdaság tekintetében is ezek az emberek igen hasznos részesei a társadalomnak és a közfoglalkoztatás rugalmasan kezeli azt, hogy ők kimenjenek a mezőgazdaságot segíteni, miközben utána a közfoglalkoztatás várja vissza őket. Úgyhogy azt gondolom, hogy minden tekintetben elérjük őket. Ha lehet egy személyes gondolatom, amikor 3 éve átvettem ezt a területet, akkor az volt a célo, hogy 5 éven belül 20.000 alá menjen az álláskeresők száma és 15.000 alá menjen a közfoglalkoztatottak száma. Az álláskeresők napi száma már 19.000 alatt van, a feltöltöttség a közfoglalkoztatásban 15.000 alatt, és ez körülbelül 3 év alatt sikerült, és a munkaerőpiaci adatok pedig azt mutatják, hogy a foglalkoztatás nő és a munkanélküliségi ráta pedig csökken. Úgyhogy azt gondolom, hogy ez olyan párhuzamot mutat, ami azt jelzi, hogy sikeres az, amit próbálunk csinálni.

SZTOLYKA ZOLTÁN (a közgyűlés tagja): Köszönöm szépen az anyagot, elég mélyreható. Azt szeretném megkérdezni, hogy ha jól olvastam, 20.300 fő az álláskereső most, és ebből 51 százalék főnek 8 általános alatt van a végzettsége, és 3,7 %-nak pedig főiskolai, vagy attól nagyobb. A kérdésem az, hogy a későbbiek folyamán, korábban volt ez a továbbképzés, akár a közfoglalkoztatottaknak, vagy az álláskeresőknek, hogy meg tudják szerezni a 8 általánost, hogy gondolkodnak-e ebben is, hogy ebben mi önkormányzatok esetleg mit tudunk, vagy hogyan tudunk segíteni, hiszen az látszik a számokból, hogyha minél magasabb valakinek az iskolai végzettsége, annál könnyebben tud elhelyezkedni a munkaerőpiacon. Én a közfoglalkoztatáshoz kívánok sok sikert, erőt, energiát, kitartást. Tudjuk azt, hogy ez egy érdekes dolog, de ettől függetlenül nagyon sok embernek segít a mindennapi megélhetésben, és tényleg kívánom azt a járásközpontokban, hogy nagyon sok türelemmel legyenek az emberek felé a kollégák, meg a kolleginák.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Én pedig a polgármester kollégáknak kívánok nagy türelmet és elkötelezettséget ebben a dologban, hiszen nélkülük ez nem menne.

SÁROSY ZOLTÁN (a közgyűlés tagja): Én örömmel olvastam és üdvözlöm azt, hogy ha a megyében a munkavállalóknak a sorsát ilyen fontosnak tartjuk és mindenféle megoldással próbálunk a munkavállalóknak munkát adni, viszont a beszámolóban egyáltalán nem találkoztam azzal, hogy a külföldi munkaerő, ami jelentősen jelen van a megyénkben, az ha nem lenne, vagy ha alacsonyabb szinten lenne, akkor egy sor dologgal nem kéne foglalkozni, én azt gondolom.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Ez egy valóban érdekes kérdés, de majd főosztályvezető úr válaszol rá és én is hozzáteszem a magamét.

FILEP SÁNDOR (tanácsnok, a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottságának elnöke): Azt hiszem, valamennyiünk nevében megköszönhetem mindkét anyagot, hiszen ismét mélyreható, komoly tanulmányt kaptunk, mert ez már szinte tanulmánynak is nevezhető mind a két dokumentum, amely feltárja azt, hogy hogyan is állunk vármegyei szinten. Személy szerint én szeretném megköszönni ezt a közvetlenséget és azt a szakmaiságot, amelyet úgy főosztályvezető

úrtól, mint kollégáitól megtapasztalhattunk az elmúlt esztendőben is. Azt látjuk, hogy a munkaerőhiány és a munkanélküliség, még mindig ez a kettősség jellemzi a vármegyénket, de azt is látom, azt is tudjuk, hogy a közfoglalkoztatás nélkül bizony az önkormányzatok nagyon nehéz helyzetben lennének, számtalan olyan terület van, gondolok itt zöldfelületek karbantartása, a települések tisztán és normális helyzetben tartása, nap mint nap, ez komoly kihívás, és azt látom, hogy egyre komolyabban veszik azt is az érintettek, a közfoglalkoztatottak jelentős része, hogy az önkormányzatnál dolgozhatnak, és ez ha nem is kiugróan magas juttatásért, mert azért valljuk be, hogy nem az, de egy biztos kiindulás lehet. Azt látom, hogy egyre többen próbálnak elhelyezkedni elsődleges munkahelyen és ebben is köszönjük a közreműködéseket, mert látjuk azt, hogy akár Vásárosnaményban, akár a környező nagyobb városokban, településeken azért van lehetőség a munkavégzésre és mindig fölmerül az, hogy vajon mi a jó, hogyha az adott településről elmennek másik városba, vagy odaérkeznek. És én azt látom, hogy egyfajta egyensúly van valamennyi nagyobb városban vármegyei tekintetben, hogy körülbelül annyian mozognak el és dolgoznak más településeken, mint ahányan mondjuk egy járasszékhely településre beérkeznek és ez az egyensúly szerintem, amíg világ a világ, ez így is lesz. Az látható, hogy a közfoglalkoztatotti létszám az elmúlt 8-10 évben, mondjuk városunkban 500-ról olyan 120-150-re esett vissza, és ez azt jelenti, hogy aki akar dolgozni és megpróbál elhelyezkedni az elsődleges munkaerőpiacon, az meg is teheti. Nyilván nem mondjuk azt, hogy rózsás a helyzet, mert a vármegye még föl tudna szippantani Nyíregyházán túl is munkahelyeket, 20, 50, 60 fős munkahelyeket, amelyek kapcsán szűkülhetne a közfoglalkoztatotti keresztmetszeti létszám, de úgy vélem, hogy a közfoglalkoztatotti rendszer nélkül az önkormányzati munkavégzésünk és a feladatellátásunk is sorvadna, tehát mindenképpen én is csak üdvözölni tudom, hogy még mindig tudunk veletek együtt dolgozni ezen a területen. További eredményes munkát kívánok.

RADVÁNSZKI ÁGNES (a közgyűlés tagja): Az egyik kérdést, amit kérdezni akartam, azt már Sárosy Zoltán kollégánk feltette, a külföldi munkásokat. A másik, amivel kapcsolatban szólni akartam, amit elnök úr kérdezett, hogy miért nem tudják elérni például az olyanokat, akik inaktívak. Hát erre én azt tudom mondani, hogy egyszer a munkanélkülinek van egy olyan része, hogy akkor is ki kell menniük jelentkezni, mikor nem kapnak semmit. A másik olyan helyre kényszerítik őket munkára, amit nem is tudnak ellátni, nem veszik figyelembe a betegségeiket, semmi ilyesmit, hanem úgy veszik ki őket, mint hogyha egészségesek lennének és sokan emiatt nem is mernek munka nélkül bejelentkezni, mert tudják, hogy rá fogják kényszeríteni őket olyan munkára, amit nem tudnak ellátni. Ezt a céloknak kellene venni az egészséget, hogy akiket kiközvetítenek munkára, hogy tényleg vegyék figyelembe a betegségeiket és ne adja ki a doktornő vagy a doktor úr azt a papírt, hogy igenis el tudják végezni a munkát, holott nem tudják elvégezni, mert ugyebár én nap mint nap találkozok ezekkel az emberekkel és sokat beszélgetek velük, és ugyebár emiatt sokan nem is mennek el bejelentkezni, mert nem tudják ellátni a feladatot, mivel a betegek, de akkor is kikényszerítik nekik. A másik az, hogy nem kapnak semmilyen ellátást, mert nem jogosultak rá és akkor is menni kell nekik jelentkezni, ami nekik egy teher és azt nem veszik sokan figyelembe. Úgyhogy ezeket is ki kellene küszöbölni, hogy valamit juttatást kapjanak azért, hogy ha mégis mennek, nemcsak azt a 28.000 forintot, már ha jogosult rá, de a legtöbb esetben nem is jogosultak rá.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Ez egy probléma felvetése, amivel még őszintén szólva nem is találkoztam, tehát erre főosztályvezető válaszát én is érdeklődve várom, hogy ez akadályozná meg őket, hogy munkaügyi nyilvántartásba vegyék magukat.

BAKÓ JÓZSEF (a közgyűlés tagja): Én egy olyan kérdést szeretnék feltenni, hogy én nem találkozok a migránsok, a külföldi munkavállalókkal kapcsolatos számmal ebben az összefoglalóban. Én azt szeretném megkérdezni, hogy mennyi külföldi munkavállaló van most a megyénkben, ez az egyik, illetve ön ezt hogy gondolja, hogy az átlagbér színvonalra a külföldi munkavállalók jelenléte milyen hatással van? Tudjuk, hogy az átlagbérszínvonal országos átlagban a megyénkben az jellemző, hogy az utolsó háromban van és nekem az a meglátásom, én úgy gondolom, hogy ez még csak lejjebb fogja húzni, nemhogy feljebb vinné és így ebből a helyzetből a megyénk nagyon nehezen fog elmozdulni.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Nagyon jól felvetette ezt a kérdést, mert majdnem elmentem mellette. Tehát a migránsok és a szabályozott módon, tehát akik munkavállalási engedéllyel jönnek Magyarországra, és aki ellenőrizetlenül kopogtat a határunkon iratok nélkül adott esetben, az két külön kategória. Ezt hajlamosak bizonyos politikai erők összemosni, tehát ezt teljesen tessék különválasztani. Tehát aki szabályozott módon, munkaerő közvetítéssel érkezik Magyarországra, az nem migráns, hanem ideiglenes munkavállaló. Megszigorította a kormány, erről majd főosztályvezető úr, illetve a parlament fog beszélni, hogy milyen módon szigorította meg a külföldi munkavállalást, de vannak olyan munkakörök, nemcsak az idezőjelbe fejtett nyugaton, hanem nálunk is, hogy nincs rá munkaerő, hiába lenne munkaerő-tartalék. Illetve van is munkaerő-tartalék, de ők inkább más módon gondolják az életet, akár munka nélkül is, viszont ezekre a munkavállalókra szükség van, hogy mondjuk a megyei GDP változatlanul nőjön, hozzáadott érték keletkezzen, adóbevétel legyen, s a többi. Ezek a munkavállalók, a látszólagos ellentmondás van az ő jelenlétük és a munkanélküliek között, de ez nem létező ellentmondás, tehát szerintem azok a szigorítások, de erről majd a főosztályvezető úr fog beszélni, amelyeket hozott a parlament, hogy tényleg csak akkor lehet felvenni különböző munkavállalót, de hogyha még látszik ez, akkor még inkább szigorítani kell, ha már nincsen magyarországi munkavállaló, bármilyen furcsa, nincsen. Tudom, szoktam hallani olyat én is a megyében, hogy hát azért nem vették fel dolgozni, mert volt ott, de ott vannak nem tudom én Fülöp-szigetekiek. Ez sok esetben nem így van. Tehát én utána is néztem, és ez nem azért nem vették fel, mert akkor ott voltak, hanem, mert alkalmatlan volt mondjuk a munkára, vagy nem jelent meg a munkahelyén, de ez egy érdekes kérdésfelvetés, ugye erről mindenféleféleképpen beszéljünk, de a migráns és a szabályozottan itt lévő munkavállaló, engedéllyel itt lévő munkavállaló, az két külön kategória, ezt kéretik, nem egybemosni.

RADVÁNSZKI ÁGNES (a közgyűlés tagja): Most az elnök úrnak szólnék ezzel kapcsolatban, amit az előbb mondott, hogy például a külföldi vendégmunkások, hogy bejönnek, mert állítólag itt nincs munkaerőpiac, azt is meg lehet látni, hogy ugyebár van munkaerőpiac a magyarokból, akik tudnának menni, de viszont azt megnézni, hogy miért nem mennek el arra a bizonyos munkaterületre dolgozni, kivizsgálni, hogy azt a céget miért akarja mindenki elkerülni, mert biztos, hogy oka van annak, hogy például abban a cég nem, ezzel most tudnánk vitatkozni, mert nemcsak erről van szó, hanem azt is meg kéne nézni, hogy hogy fizeti meg az a munkáltató a munkását, ezt is valahogy be kellene szabályozza, hogy nem is tudom mi alá menjen le és kényszerítse a munkást arra, hogy túlórázzon és közben nem fizeti ki a túlórát, erről már egyszer vitatkoztunk. Az is a főosztályvezető úrnak a területe, hogy a munkaerőügyi ellenőrzése, meg azt is, hogy nézik, hogy például van olyan cég, aki igénybe veszi azt, hogy a munkanélküli által fizetik a munkását és csak addig alkalmazza, amíg azt a bért megkapja. Kötelezni kellene arra,

hogy utána is alkalmazza, ne csak addig, míg az állam fizeti a munkásnak a bérét, meg a járulékait. Ne használják ki ezeket.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Ezek anomáliák, amelyekkel nyilván nap mint nap küzdenek a munkaügyi főosztályon, de erre majd főosztályvezető úr válaszol és utána lesz még egy lehetőség a párbeszédet folytatni, mer ezek jogos és jogosnak vélt kérdések. Ezekkel én is nap mint nap találkozom, de jó lenne a mélyére hatolni.

KOCSIS LÁSZLÓ (a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Foglalkoztatási, Foglalkoztatás-felügyeleti és Munkavédelmi Főosztályának főosztályvezetője): A képzéssel kapcsolatban. Elindultak a képzéseink, elsősorban az álláskeresőknél, illetve, akik a közfoglalkoztatásból visszajönnek álláskeresőbe, tehát feladja a közfoglalkoztatást. Körülbelül nagyságrendileg tudok adatot mondani, 1000 fő képzése van folyamatban. A 8 általános iskolai végzettség évek óta probléma. A legnagyobb akadály ennek az az, hogy a 7, 8 felzárkóztatót csak befejezett 6 osztállyal lehet elkezdni. És hiába mondja az ügyfél nekünk, hogy neki megvan, aztán végül kiderül, hogy csak 4 van, meg 5, meg 3, meg egy se. Egyébként akiket lehetett, megszólítottuk. Jelenleg is van körülbelül négy csoportunk, aki dobbantóprogramban vesz részt. Ez ugye nem ad valódi 8 általános iskolai végzettséget, de jogokat biztosít. Olyan jogokat, amit a 8 általános iskolai végzettség, például jogosítványszerzéshez már a jogszabály jogosultságot ad. Mellette minden olyan hiányszakmában, amiben a vármegyei munkaerőpiac hiányt szenved, képzünk, ez a C kategóriás jogosítványon át a péken át minden olyan, ami hiányzik, én azt gondolom, hogy ezen a területen a jövőben fejlődni fogunk, hisz az EFOP programok, aki korábban ismerte a közfoglalkoztatásban lévő képzéseket, EFOP-programként januárban indulni fog a közfoglalkoztatottaknak célzott képzés is. Ott is olyan indikátorokat szabnak meg nekünk, hogy a közfoglalkoztatásban képzetteknek a bizonyos százalékát el is kell helyeznünk a munkaerőpiacon. Azért azt hadd mondjam el, hogy már több mint másfél éve képzünk folyamatosan és már majd 400 embert kihelyeztünk a képzéseknek köszönhetően az elsődleges munkaerőpiacra. Kicsit képviselő asszonynak a kérdésére válaszolva, a programoknak vannak nyomon követési szakaszai, ezeket úgy nevezik, hogy a foglalkoztatást vizsgáljuk, hogy mennyi időszakban, vagy abban az időszakban, amikor már nem jár rájuk támogatás, foglalkoztatva vannak, vizsgáljuk a támogatás lejártát követő 28 napot, 180 napot, 340 napot és az 540 napot, tehát erre nagyon sarkos statisztikáink vannak, ezt ki tudjuk mutatni. Azt gondolom, hogy ebben is az Európai Unió, illetve a magyar irányító hatóság által elvárt indikátor számokon jóval felüteljesítünk, úgyhogy én ebben a tekintetben is sikeresnek tudom megítélni a programokat, illetve, hogy a képzések tekintetében további változások várhatók. A közfoglalkoztatási képzésen kívül a hagyományos álláskeresői képzések is kibővülnek majd. 100 képzésünk van, amire az ügyfeleknek önállóan is lehet jelentkezni, illetve a járási kollégák folyamatosan segítenek az álláskeresőknél abban, hogy olyan képzésre menjenek, amivel később el tudnak helyezkedni. A következő kérdés a harmadik országbeliekkel kapcsolatos. Ha megengedik, akkor a kettőt összevonnám, mert nagyjából hasonló irányultságú kérdés. Ahogy elnök úr is mondta, meg kell különböztetni azt, hogy valaki migránsként, vagy szabályozott körülmények között érkezik az országba. A szabályozott körülmények tekintetében én azt gondolom, hogy Magyarország 2025. január elsejétől olyan szigorú szabályozást hozott be, ami példaértékű. Ugye megtiltotta a rengeteg országbelieknek a behozatalát. Ugye jelenleg három országból hozhatnak be foglalkoztatás célú munkavállalókat, ugye ez Grúzia, Fehéroroszország és Fülöp-szigetek. Én azt gondolom, hogy ennek tekintetében nagyon-nagyon szabályozott körülmények között két évre és egy évvel meghosszabbítható foglalkoztatásra jöhetnek be és

utána kötelezően el kell hagyni az országot nekik, amit mind a foglalkoztatási terület ezen része, illetve az Országos Idegenrendészeti Főigazgatóság is folyamatosan vizsgál és adott esetben intézkedik, hogyha ez nem történik meg. Összesen tehát három országból lehet vendégmunkást alkalmazni, Fehéroroszország, Grúzia és Fülöp-szigetek és ez alól az a kivétel, amikor vendégmunkás státusszal minősített kölcsönző, illetve beruházó minősített cég hoz be a jogszabályban meghatározott hiányszakmákra embereket. Én azt gondolom, hogy ezeknek a száma egyelőre elenyésző. Ha nagyságrendileg kell mondanom számot, a 2025-ben 680 körül érkezett be hozzánk harmadik országbeli kérelem az egész vármegyébe, és ebből 450-480 körül volt, amit megítéltünk, tehát több mint 200-at elutasítottunk. Tehát mi is próbáljuk vizsgálni azokat a területeket, ahol ha tényleg nem szükséges a harmadik országbelieknek a foglalkoztatása, akkor oda tényleg nem engedjük be. És akkor itt képviselő asszonynak a kérdésére, hogy olyan munkát ajánlunk, ami nem megfelelő, azt az egészségügyileg nem alkalmas az ember. És nem értem. Azt el kell mondanom, hogy a mi területünk az nem szociális terület, hanem egy szolgáltató terület, és amikor bejön az ügyfél, akkor lenyilatkozza, hogy ő állást akar keresni és még azt is nyilatkoztatjuk, hogy milyen területen. Természetesen vannak olyanok, amikor olyan állásokat ajánlunk fel, ami nem a végzettségének megfelelő. Jogszabályban már ilyen nincsen, hogy péknek, péket kell, élelmiszer-eladónak élelmiszereladót kell. Orvosok sajnos nem vagyunk, azt tudjuk figyelembe venni, amit az orvos nyilatkozik, ugye ez közfoglalkoztatás tekintetében is sokszor probléma, ezt a polgármester képviselő urak tudják, hogy az orvosok olyanokat is behúznak, vagy nem húznak be, ami éppen nem teszi alkalmassá arra az embert, hogy dolgozzon, de közben mégis dolgoznia kellene. Mi ezekből tudunk dolgozni. Viszont hozzá kell tenni, azt nem értem pontosan, tehát hogy az orvos és én nem akarok kritikát megfogalmazni, de most magunk között vagyunk, engedékenyebbek az orvosok, tehát olyanokat is beírnak hogy alkalmas lenne az ember csak azt mondja, hogy hát mégse alkalmas. Ez azt jelenti, igen, de az én kollégáim ugye ebből tudnak dolgozni. Mi ezért fizetünk egyébként, tehát foglalkoztatási szolgálati díjat fizetünk érte és ez a körzeti orvos, aki ezt nyilatkozza, tehát nem erre vannak szerződések. Mennyi van jelen a megyében? 1020? Hát, 20 legalább. Annyit hozzá kell tennem, hogy az elmúlt két évben az a korábbi dolog, amit képviselő asszony is említett, hogy szigorúak vagyunk, egy kicsit puhult. Mi is látjuk azt, hogy az emberek nem feltétlenül bekezelhetőek mindenrovára és próbálunk nekik rugalmasan állást keresni, viszont azt látni kell, hogy bizonyos munkaerő-piaci körzetekben, akár egy fehérgyarmati, schengeni környezetben korlátozottak a lehetőségek jelenleg. Ennek ellenére mi biztosítunk utazási költséget, illetve lakhatási támogatást is vármegyén belül, ami akár a 2.000.000 forintot is elérheti. Az idei évben szerintem nem volt 50 ember, aki ezt igénybe vette, pedig mindenhol hirdetjük az igényt, hogyha elmegy albérletbe, egy nagyvárosba, vagy bárhová, amit tudom, hogy sokan nem szeretnek, hogy a területükről kiáramlik, de akkor is van lehetősége. Azt szeretném hangsúlyozni, hogy mi mindig lehetőségeket kínálunk. Természetesen előfordul az, hogy amikor már minden kötél szakad, akkor töröljük az ügyfelet és szankcióval élünk azért, hogy egy kicsit ösztönözzük jobban az álláskeresését. És ez inkább a fiatalokra vonatkozik mostanában, hisz ők nem akarnak annyira mozgolódni a munkaerőpiacon, inkább elmennének influenszernek. Na, ahogyan előítéletes voltam, bocsánat. Tehát olyan vágyakat táplálunk fiatalokban, amik nem valósulnak meg legtöbb esetben, tehát nem lehet mindenki TikTok sztár, vagy nem tudom én micsoda, tehát el kell menni dolgozni valóban. Igen, és még annyi, hogy az, hogy jönni kell jelentkezni, azt is 100 százalékban támogatjuk nekik a tömegközlekedés tekintetében, tehát, hogy azért próbálunk minden módon segíteni ezeknek az embereknek. Látjuk, hogy ez már egy olyan réteg, amit nagyon nehezen tudunk mi is kezelni, illetve egy nehéz sorsú réteg. Filep Sándor polgármester úrnak a reakciójára, hogy a közfoglalkoztatás szükséges, ugye ezt én is elmondtam,

a bérekre való tekintettel egy gondolat, hogy az elmúlt évben a kormány úgy döntött, hogy megemeli a közfoglalkoztatottaknak a bérét, és a mindenkori minimálbérhez köti. Ez azért is fontos, hisz a januártól emelkedő minimálbérrel a közfoglalkoztatottak bére is ugyanúgy emelkedik, tehát próbálja azt a tendenciát követni, amit a minimálbér. Ez fontos egyébként tényleg, tehát az előző években nem így volt, én nem emlékszem mióta, előtte meg volt határozva, hogy hány százaléka a minimálbér, akkor most már 50 százaléknyi minimálbér 50 százalék, korábban egy pontos összeg volt meghatározva a jogszabályban. Volt még egy kérdés, amire közérdekű adatban tudunk válaszolni, hogyha az megfelelő képviselő úrnak, hogy hány harmadik országbeli van a vármegyében, ahogy a tavalyi évben is előfordult. Ha megkapjuk ezt a kérdést írásban, akkor tisztelettel megválaszoljuk természetesen.

BAKÓ JÓZSEF (a közgyűlés tagja): Végül is a végsőben megkaptam azt a választ, amire kíváncsi voltam, mert nem arra voltam kíváncsi, hogy mennyi kérelem érkezett be, hanem, hogy ténylegesen mennyi külföldi munkavállaló van a megyében, illetve lehet, hogy elkerülte a figyelmét, de én arra is rákérdeztem, hogy az Ön véleménye szerint, ez az átlagbére milyen hatással van.

RADVÁNSZKI ÁGNES (a közgyűlés tagja): Nekem még ami kérdésem volt, hogy nem lehetne majd azt szabályozni, hogy például, hogyha egy cég munkanélküli, átlag kiveszi a bizonyos dolgozót, ami után az állam fizeti a bérét, mindenét, hogy ne csak arra az időtartamra vegye ki, arra a három hónapra úgymond, mert addig kapják vagy talán hat hónapig, hogy ne csak addig alkalmazza, hanem valahogy kötelező, hogy tovább is alkalmazza-e például azt a munkást. Tudom, hogy nem egy olyan ismerősöm van, aki mondta, hogy tovább szeretett volna ott dolgozni, de mivel lejárt ez a támogatás, így a cég elengedte. Hogy ezt nem lehetne szabályozni, hogy azután is ugyanúgy alkalmazza tovább, és ne menjen másikért cserébe, másik munkásért, mert ugyebár ezt nagyon sok cég kihasználja. Ez biztos, hogy erre volt, épült egy iparág, tehát volt ilyen jelenség, vagy lehet, hogy most is van ilyen jelenség.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Elnézést, de van továbbfoglalkoztatási kötelezettség, amit a munkaügyi főosztály végez, hogy a foglalkozási kötelezettség után megtartja-e a munkavállalót, az egy érdekes kérdés. A nyomkövetésről beszélt főosztályvezető úr, hogy évek után is nyomon követik, hogy ez a munkavállaló ott dolgozik-e. Ez nagyon nehéz, nem akarom elvenni a kenyeredet, de lehet, hogy azért küldik el, mert nem alkalmas arra a munkára, vagy nem elég szorgalmas. Te Kisvárdán élsz vagy ott éltél? Igen ott éltél. Hát az átlagbér vagy az én véleményem, nem tudom, hogy ebben a titulusomban erről lehet-e véleményem annyi, hogy a számok azt bizonyítják, hogy a magyart rosszabb feltétellel ugyanabban a munkakörben nem lehet foglalkoztatni, mint egy külföldit, tehát ez is szabályozva van. Kis kitérő, nem gondolom, hogy ez annyira befolyásolná, nincsenek annyian a vármegyében, hogy ez még egyelőre olyan súllyal bírna, hogy ez meglátszana a számokban.

KOCSIS LÁSZLÓ (a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Foglalkoztatási, Foglalkoztatás-felügyeleti és Munkavédelmi Főosztályának főosztályvezetője): Én azt gondolom, illetve itt volt egy beszélgetésem, hogy tényleg, aki most jelenleg még elveszíti a munkahelyét, az talál másik tizedet, még hála istennek ebben a szerencsés helyzetben vagyunk. A tanulmányból is látják, hogy több mint 35.000 bejelentett álláshelyünk volt és ki tudja mennyi volt, ami még nem volt bejelentve hozzánk, ugye ez is egy nagy kérdés, és akkor nagy tisztelettel írásban megkaptuk, akkor válaszolunk, hogy mennyi az a pontos szám, képviselő asszonynak a kérdésére

de a továbbfoglalkoztatást az EU-s és a magyar jogszabályok is úgy szabályozzák, hogy ha az 50 százalékos támogatást meghaladja az intenzitás, akkor továbbfoglalkoztatási kötelezettséget kell előírni. Ahogy mondtam, ezt is, ha kíváncsiak, akkor írásban megküldik, akkor meg tudjuk mondani, hogy a megítélt támogatások közül mennyi az, ami a támogatás lejártát követően is működik. Azt tapasztaljuk, hogy működik, hisz addig nem adunk új támogatást. Ma már, és ez már három éve legalább így van, de lehet előtte is így volt, hogy ha a statisztikai állomány létszáma csökken a cégnek és ezt vizsgáljuk, hogy erre vannak felületek, ha csökken, tehát vett fel támogatási embert és elengedte, akkor már ő nem lesz jogosult addig, ameddig nem tölti fel a saját erőből, és a mi támogatásunk az nem egy statisztikai létszámállomány-növekedést idéz elő. Tehát igazából erre már vannak módszereink, és ezt alkalmazzuk is. Természetesen az, amit képviselő asszony mond, vannak rá példák, de mivel a jogszabály az ilyen, ezt így tudjuk kezelni. Egyébként van egy olyan mérlegelési jogkörünk, hogy a munkáltatói kapcsolataink milyenek ezekkel a cégekkel, és egyébként alkalmazzuk is sokszor, de egyébként a nagyokkal nem szokott probléma lenni, tehát ők csinálják tovább rendesen.

BAKTI JÁNOS (a közgyűlés tagja): Elnök úr, engedje meg, hogy vállalkozóként szóljak ehhez a történethez, mert hogy ez az anomália, ami most megy itt körbe-körbe vagy amin fordulunk körbe-körbe vállalkozóként, ezt úgy élem meg, hogy ennek sohasem lesz vége. Azt szeretném mondani mindenkinek, hogy óriási munkaerőhiány van a vállalkozói szférában. Vállalkozóként tudom azt mondani, nekünk sütőüzemünk van, azt nekem reggel ki kell, hogy vigyem, vagy a vállalkozásom ki kell, hogy vigye. Az, hogy ma már odáig elértünk, hogy ezt nem tudom, nekünk nincs külföldi munkavállalónk, de ha nem tudom megoldani hazaival, akkor valakivel meg kell, hogy oldjam, mert ha nem, akkor bezárom a vállalkozásomat. Azt gondolom, hogy ez a kettősség, amit a képviselőtársam is említett abban, hogy van külföldi munkavállaló és van álláskereső, ez egy furcsa helyzet, merthogy gondolom, hogy a vállalkozók nagy többsége azért hozott be külföldi munkavállalót, merthogy nem tudta feltölteni a hazai piacról. Mi magunk is több olyan pályázatban részt veszünk, ahol ez a része hála istennek már megszűnt. Amikor még a 2010-es évek elején kötelező volt munkaerőt felvenni egy pályázat során és mindig azzal küszködtünk, hogy egyszerűen nem találtunk embert. Sokszor fordultunk a Munkaügyi Központhoz és most szándékosan felírtam magamnak, hogy volt olyan alkalom, amikor ahhoz, hogy 10 főt fel tudjunk venni, ahhoz mi kértünk 100 főt, és most lehet, hogy jó szót fogok használni, de 100 főt utaltak ki, vagy tettek ki a Munkaügyi Központból és tudják, hogy a 100 főből mennyi jött ki? Még 10 sem, hanem 5 vagy 6, és akkor pesszimista vagyok, bocsánatot kérek, ez idealista. Ez a legjobb szó talán rám. Amikor megjött, akkor rögtön allergiája lett, nem tud korán kelni, nincs busz, nincs kocs, kicsi a gyerek és sorolhatnám, beteg a gyerek. Szóval én azt gondolom most, és ezt beszélgettünk is itt a testületi ülés előtt, hogy ezt miért nem lenne szabad ilyen mondanom, de szerintem álláskeresőnek nem is kellene lennie, tehát akkora munkaerőhiány van, hogy mindenkinek dolgoznia kellene. Aki szerintem most dolgozni akar, az most dolgozik, vagy dolgozhatna. Persze nem mindegy, hogy mennyiért. A végzettségének vagy a munkaerőpiaci helyzetének megfelelően 15 százalékkal nő a minimálbér jövőre. Az infláció remélhetőleg nem lesz 5 százalékos jövőre. Az a baj, hogy szerintem ezt már sokkal jobban befolyásolják a piaci tényezők, tehát minimálbéren nem nagyon lehet már embert alkalmazni, merthogy aki most dolgozik, az sokkal többet érdemel, mint egy minimálbér. Még azt szeretném hozzátenni és ebben viszont szeretném megköszönni a főosztálynak a hozzáállását, merthogy tényleg, ha napi nem is, de heti kapcsolatban vagyunk az ügyintézőkkel és tényleg minden ilyen jellegű problémánkat megosztjuk velük és folyamatosan kérjük is a kiközvetítést. De hogy a törvény szigora, vagy a törvény miatt az ő kezük is gyakorlatilag meg van fogva, tehát vannak olyan keretek, amiket nem

tudnak továbblépni. Mi meg vállalkozók, akik próbálnánk túlélni a jelenlegi helyzetet, a munkaerőhiányt, ezzel kell, hogy együtt éljünk és akkor néha mi is egymásnak feszülünk az ügyintézőkkel, merthogy látjuk, hogy van álláskereső, viszont ott állunk és nincs, aki mondjuk kivigye a kenyeret. A mi esetünkben én inkább azt szeretném kérni, és ez egy zárómondat lesz, hogyha a képviselő asszonynak van olyan ismerőse, aki dolgozni szeretne, én 10 embert holnap felveszek.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen, alelnök úr is felvesz 10 főt. Ez az ellentmondása, illetve ez a szépsége a munkaerőpiacnak, illetve hát ez azt jelenti, hogy feszes a munkaerőpiac, tehát nagyon leegyszerűsítve valóban az a helyzet, hogy aki akar, az biztos dolgozik, lehet, hogy nem a végzettségének, az álmainak, az önképének megfelelően, de talál állást vagy talál munkát, a munka meg nem szégyen. Ez szociális kérdés, ez nehéz ügy, tehát egy ember hogyan, milyen szocializációs folyamaton ment keresztül, mit kapott otthon a családból, látta-e az apját, az anyját elmenni dolgozni reggelente, ő milyen környezetben nőtt fel, tehát ez egy bonyolult és nem ítélni akarok semmiféleképpen, de végső soron az embernek saját magának kell dönteni, hogy mit vár az élettől. Ha ő maga nem tesz érte, nem hajlandó erőfeszítést tenni, kényelmetlenséget vállalni. Egy konzervgyárossal beszéltem ezelőtt 5 évvel és úgy szervezni egy munkát, hogy nem biztos benne, hogy a buszra felszáll az ember aznap, az és hogy ugye be tudja indítani a sort, az egy eléggé nehéz helyzet, és hát ez kényszeríti ki sok esetben, tehát nagyon szigorúak a szabályok a kurd külföldi munkavállalást, vagy hát sokan panaszkodnak arra, hogy nehéz a csirkésben dolgozni, nehéz, de van, aki eljön a világ másik végéről, a Fülöp-szigetéről azért a bérért, amiért ő nem vállalja, elvégzi ezt a munkát, tehát ez az a helyzet, hogy mégiscsak egy fejlett, tehát a mieink meg elmennek Svájcba dolgozni, meg Németországba, tehát mégiscsak egy olyan munkaerőpiaci helyzetben vagyunk, vagy olyan jövedelmi helyzetben, ami a világ számos pontjáról vonzó, a mieink meg elmennek sok esetben még külföldre dolgozni, de remélhetőleg vissza tudjuk őket csábítani. Tehát ez az ellentmondás, ezt hívják ugye a munkaerőpiacnak.

BAKTI JÁNOS (a közgyűlés tagja): Csak még egy mondat, ami lemaradt a továbbfoglalkoztatással kapcsolatos hozzászólásomból. Egy picit védve is a főosztályt, meg a vállalkozókat, higgye el, hogy mi lennénk a legboldogabbak, hogyha, amikor lejár a támogatás, akkor maradnának. Sajnos örülünk, hogyha addig kihúzzák a munkavállalókat, de miért nem maradnak utána? Nem értem, nem szeretnék negatívan fogalmazni, de ez nem kötelező, nem függ össze a mobiltámogatással, ugye, tehát nyilvánvalóan nem, tehát ő akkor már a vállalkozótól kapná a bérét, csak mi lennénk a legboldogabbak, ha maradnának.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen mindenkinek, aki részt vett a vitában és komoly tapasztalatokkal lettünk gazdagabbak. Van-e bármelyik önkormányzatnak is munkaügyi paktuma? Tehát aki lát embert, aki dolgozni akar és nem kapott munkát, nem azt mondom, hogy hozzánk küldje be, de a munkügyi főosztályokra küldje be és akkor ők megfelelően elirányítják esetleg a mi munkaügyi paktumunkba is. A 8 általános azért fontos, és ezt örömmel hallottam, hogy van olyan képzés, talán a dobbantó, ahol nem kell fizikából megtanulni a leckét, de megkap valamilyen végzettséget és el tud menni gépkocsivezetőnek. Úgy tudom, hogy abból, ha megfelelően tud vezetni autót mentálisan, vagy képes erre, akkor azt korlátlan számban hirdetik a kamionsofőrnek? Ez sok esetben vonzó és ezért akarják megszerezni a 8. osztályt.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (tanácsnok): Eléggé elhúzódott ez a napirend, de elmondanék egy olyan történetet, amit rendszeresen hallhattunk az egyik humoristától. Bemegy a munkaerő központba a notórius álláskereső, és azt mondja, hogy dolgozni szeretnék, állást keresek. Mit tetszenek tudni ajánlani? Azt mondja, lenne itt egy olyan állás, ahol egy héten kétszer kell bejönni 4-4 órára, titkárnő lesz, gépkocsi és a fizetés kétszerese, mint az átlagbérmek. Azt mondja az álláskereső, hogy ember, maga viccel! Hát, maga kezdte!

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Van-e még valakinek hozzászólása, észrevétele? Ha nincs, akkor lezárom a vitát. Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy az összevontan tárgyalt napirendi pontokról külön-külön szavaz a testület. Kérem, hogy szavazzanak először a Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei munkaerő-piaci helyzetről szóló tájékoztatóról. Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen és 4 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
155/2025. (XII.17.)
önkormányzati határozata

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei munkaerő-piaci helyzetről
szóló tájékoztatóról**

A Vármegyei Közgyűlés

a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (XI.7.) önkormányzati rendelet 42. §-a alapján a Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei munkaerő-piaci helyzetről szóló tájékoztatót megtárgyalta, az abban foglaltakat tudomásul veszi.

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Kérem, hogy szavazzanak másodszor a közfoglalkoztatás vármegyei helyzetéről és aktuális feladatairól szóló tájékoztatóról. Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen és 5 nem szavazattal a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
156/2025. (XII.17.)
önkormányzati határozata

**a közfoglalkoztatás vármegyei helyzetéről és aktuális feladatairól
szóló tájékoztatóról**

A Vármegyei Közgyűlés

a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (XI.7.) önkormányzati rendelet 42. §-a alapján a közfoglalkoztatás vármegyei helyzetéről és aktuális feladatairól szóló tájékoztatót megtárgyalta, az abban foglaltakat tudomásul veszi.

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

3. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2025. (II.14.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Pénzügyi Bizottsága és támogatja annak elfogadását

(Időközben az üléstermet elhagyta Farkas Ernő, így a jelenlévő közgyűlési tagok száma 21 fő.)

DR. VERES JÁNOS (a közgyűlés tagja): Az előterjesztés utolsó előtti bekezdésében a következő szerepel, A vármegyei önkormányzat a 2025 éves költségvetés terhére a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnak 9,5 millió forint működési célú támogatást biztosított, a végrehajtott gazdasági racionalizálás, műsorstruktúra átalakítása, illetve az ezekhez kapcsolódó létszámleépítés fedezetére. A társaság a támogatással 2025. december 9-ig részben számolt el. A kérdésem az úgy szól, hogy van-e összefüggés a most felvett 16. napirend és e között a bekezdés között? Ugye a részben számolt el, az azt jelenti, hogy nem történt meg a teljes összeggel való elszámolás.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Azóta megtörtént és nincs összefüggés a kettő között. További kérdés nincsen. Felszólalási szándékot sem jeleztek. A rendelet-tervezet megszavazása minősített többséget igényel, kérem ennek figyelembevételével szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 5 tartózkodás mellett az előterjesztést elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 15/2025. (XII. 18.) önkormányzati rendelete

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2025. (II.14.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében,

[2] az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2025. (II.14.) önkormányzati rendelet módosításáról a következőket rendeli el.

1. §

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2025. (II. 14.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: rendelet) 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata és a vármegyei önkormányzati hivatal 2025. évi összevont előirányzatát 1.215.873.476 Ft bevételi főösszeggel, 1.215.873.476 Ft kiadási főösszeggel a rendelet 1. mellékletében foglalt részletezéssel állapítja meg az alábbi bevételi és kiadási forrásösszetétel mellett:

- a) Költségvetési bevétele: 624.379.965 Ft,
- b) Finanszírozási bevétele: 591.493.511 Ft,
- c) Bevételek főösszege: 1.215.873.476 Ft,
- d) Költségvetési kiadása: 1.199.789.476 Ft,
- e) Finanszírozási kiadása: 16.084.000 Ft,
- f) Kiadások főösszege: 1.215.873.476 Ft,
- g) Működési egyenleg: -547.001.381 Ft,
- h) Felhalmozási többlet: -28.408.130 Ft,
- i) Finanszírozási kiadás: -16.084.000 Ft,
- j) Költségvetési egyenleg összesen: -591.493.511 Ft,
- k) Saját forrás, maradvány igénybevétele: 591.493.511 Ft”

2. §

(1) A rendelet 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata 2025. évi költségvetési mérlegét a rendelet 2. melléklete szerint állapítja meg. A vármegye önkormányzata 2025. évi bevételeit 1.067.031.919 Ft-ban, míg a kiadásait 1.067.031.919 Ft-ban állapítja meg.”

3. §

A rendelet 4. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lép:

„(1) A Vármegyei Közgyűlés a vármegyei önkormányzati hivatal 2025. évi költségvetési mérlegét a 3. melléklet szerint hagyja jóvá az ott meghatározott bevételekkel és kiadásokkal, mindösszesen 532.012.439 Ft bevétellel és 532.012.439 Ft kiadással.

(2) A Vármegyei Közgyűlés megállapítja, hogy az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 51. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a költségvetési évben a vármegyei önkormányzati hivatal teljesítményértékelés alapján a normatív jutalom terhére bruttó 8.000.000 Ft és céljuttatás terhére bruttó 22.691.664 Ft összeghatárig vállalható kötelezettség.”

4. §

- (1) A rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
- (2) A rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.
- (3) A rendelet 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.
- (4) A rendelet 6. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.
- (5) A rendelet 7. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.
- (6) A rendelet 9. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.

5. §

Ez a rendelet 2025. december 18-án lép hatályba, és 2025. december 19-én hatályát veszti.

A rendelet mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.

4. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2026. évi költségvetési gazdálkodása átmeneti szabályainak meghatározására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Annyi a kiegészítésem, hogy ez a szokásos napirendi pont, amíg az új költségvetést elfogadtuk, addig ezekkel a szabályokkal dolgozik az önkormányzat. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Pénzügyi Bizottsága és támogatja annak elfogadását. Kíván-e valaki kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett, megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. A rendelet-tervezet megszavazása minősített többséget igényel. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett az előterjesztést elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 16/2025. (XII. 18.) önkormányzati rendelete**Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2026. évi költségvetési gazdálkodása átmeneti szabályainak meghatározásáról**

[1] az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 25. §-ában foglaltak alapján,

[2] az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének a) és f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2026. évi költségvetési gazdálkodása átmeneti szabályainak meghatározásáról a következőket rendeli el:

1. §

A rendelet hatálya kiterjed a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlésre, annak bizottságaira, a közgyűlés elnökére, Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzatára és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatalra.

2. §

A Vármegyei Közgyűlés felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy

- a) 2026. január 1-jétől a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló rendelet hatálybalépéséig a Vármegye Önkormányzata és az Önkormányzati Hivatal 2026. évi gazdálkodásának folyamatosságát a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2025. (II.14.) önkormányzati rendelet 2025. évi időarányos mértékében biztosítsa, valamint az átmeneti időszakban az Európai Unió és hazai támogatással megvalósuló projektek átmeneti időszakában esedékes bevételeit beszedje és kiadásait finanszírozza;
- b) a költségvetési gazdálkodás átmeneti időszakában Magyarország 2025. évi központi költségvetésének, a hatályos jogszabályoknak, valamint a vármegye önkormányzata rendeleteinek, határozatainak megfelelően a szükséges intézkedéseket tegye meg a gazdálkodás folyamatossága érdekében.

3. §

A Vármegyei Közgyűlés elrendeli a felhatalmazás időtartama alatt folytatott gazdálkodási tevékenység beillesztését a 2026. évi költségvetésbe.

4. §

Ez a rendelet 2026. január 1-jén lép hatályba, és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló rendelet hatályba lépésekor hatályát veszti.

5. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Területi Választási Bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztásáról szóló 54/2023. (X.4.) önkormányzati határozat módosítására

Előadó: Dr. Papp Csaba, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Területi Választási iroda vezetője

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy a napirendi ponttal érintett személy hozzájárult a nyilvános ülés tartásához. Kíván-e valaki kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett, megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. A határozat-tervezet megszavazása minősített többséget igényel. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 4 tartózkodás mellett az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
157/2025. (XII.17.)
önkormányzati határozata**

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Területi Választási Bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztásáról szóló 54/2023. (X.4.) önkormányzati határozat módosításáról

A Vármegyei Közgyűlés

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Területi Választási Bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztásáról szóló 54/2023. (X.4.) önkormányzati határozatát – a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 21. §-ában biztosított hatáskörében eljárva, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Területi Választási Iroda vezetőjének indítványára – a következők szerint módosítja:

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Területi Választási Bizottság új póttagjának – az Obuczki Béláné lemondása miatt megüresedett helyre – Mínya Károlyt (főiskolai tanár, nyíregyházi lakos) választja meg.

A határozatot kapják:

1. megválasztott bizottsági póttag, lakóhelyén
2. Területi Választási Iroda vezetője, Helyben
3. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

6. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés elnöke 2025. évi szabadság-felhasználásának jóváhagyására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítésem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Pénzügyi Bizottsága és támogatja annak elfogadását

KISS ANDRÁS (tanácsnok, a közgyűlés Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti Együttműködés Bizottságának elnöke): A munkáltatói jogok gyakorlója a közgyűlés, csak ezt akartam mondani, mivel mindannyian szeretjük a gyors közgyűléseket.

(Időközben az ülésterembe megérkezett Farkas Ernő, így a jelenlévő közgyűlési tagok száma 22 fő.)

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Van-e további kérdés? Nincs. Akkor kérem szavazzunk a napirendről. Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
158/2025. (XII.17.)
önkormányzati határozata**

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés elnöke 2025. évi szabadság-felhasználásának jóváhagyásáról

A Vármegyei Közgyűlés

az alábbiak szerint hagyja jóvá Seszták Oszkár, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés elnöke 2025. évi szabadság-felhasználását:

Szabadságnapok száma			2025. évi igénybe vett szabadságnapok száma												
			január	február	március	április	május	június	július	augusztus	szeptember	október	november	december	
előző évi áthozat	2025. évi rendes szabadság	megállapított összes szabadság													
1	39	40 +1 Kttv. 79. § f) pont	2	1	---	---	---	1	7	1	---	---	---	---	4

A határozatot kapja:

1. Seszták Oszkár, a vármegyei közgyűlés elnöke, Székhelyén
2. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

7. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szilárdhulladék-gazdálkodási Társulás Társulási Megállapodása módosításának elfogadására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Ez egy sokkal komolyabb és pontosabb napirendi pont és kérem tényleg mindenkinek a segítségét abban, hogy vigye a hírért, hogy átalakulna a társulás többcélúvá. Nagyrészt befejezte a küldetését a hulladékgyűjtési társulás, viszont van olyan értéke a társulásnak, ami miatt érdemes lenne megtartani a jövőben is. Erről sikerült meggyőzni Nyíregyháza önkormányzatát, ez egy komoly feladat volt, ők is hozzájárultak ahhoz, hogy ez a társulási megállapodás megfelelően át legyen alakítva és a többi, tehát elég hosszas tárgyalásokat folytattunk ez ügyben, illetve a kormányhivatal megfelelő főosztályával jegyző úr is átvizsgálta ezt az előterjesztést, illetve előzetesen megvizsgálták azt és volt egy munkacsoport is. Aki ezzel a céllal egyetért és azt gondolom, hogy ezt elég meggyőzően fogalmaztam, az kérem segítsen abban, hogy minél több települési önkormányzat lehetőség szerint a szabott határidőre ezt a dolgot teljesítse. Igyekszünk mindenféle segítséget megadni, iratmintát és a többit is, tehát ebben kérem, hogy vigyék a hírért ennek az ügynek. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Pénzügyi Bizottsága és támogatja annak elfogadását Kíván-e valaki kérdést feltenni az előterjesztéssel kapcsolatban? Kérdésük nincs. Megnyitom a vitát a napirendi pont felett.

DR. VERES JÁNOS (a közgyűlés tagja): Az előterjesztésben szereplő javaslattal alapvetően egyetértek, szeretném leszögezni, tehát nem azt vitatom, én egyetlen dolgot ugyanakkor hiányolok belőle. Teljesen új helyzet jött létre azzal, hogy a hosszú távú koncesszióval a MOL megkapta ennek a tevékenységnek a folytatását. Én nem látom tisztán, az előterjesztés nem is foglalkozik ezzel, hogy azt a fajta forráspótlást vajon milyen módon fogja tudni biztosítani bárki, nem tudom, hogy ki fogja biztosítani, ami abból adódik, hogy az eszközök elhasználódnak. Én ma nem látom, hogy ennek az elhasználódásnak a következtében teremtődne valahol ahhoz megfelelő forrás, amivel pótolni lehet majd az eszközöket. Én ebben most optimistább vagyok, tehát ha ez így van, aminek én örülök, de az előterjesztésből ez nem derül ki számomra. Ugye, amikor ez létrejött húszon évvel ezelőtt, akkor egyértelműen az volt a kialakult helyzet, hogy nincs annyi pénz az embereknek, nincs annyi pénze az önkormányzatoknak, nincs másnak sem annyi pénze a cégnek, aki akkor már csinálta itt-ott-amott, hogy ezeket az eszközöket elő tudja teremteni, és megfelelő időben cserélni tudja. Na most miután, amelyek most működnek, akár a lerakók, akár a válogató, akár a gyűjtőeszközök, ezek mind-mind európai uniós támogatással jöttek létre. A perspektíva az az volt, hogy majd ugyanilyen európai uniós támogatással lesznek pótolva akkor, amikor fel kell újítani ezeknek az elhasználható eszközöknek a sorát. Ezért én ma nem látom azt, hogy ez, ha elnök úr látja, akkor mondja meg, hogy milyen módon lesz majd biztosítva. Ugye a tevékenységi kör, a többcélúvá válás az nem ebbe az irányba mutat, hanem abba az irányba mutat, hogy maga a társulásnak meglévő szellemi potenciálja, részben anyagi dolgai azok más irányban is hasznosításra kerüljenek a jövőt illetően. Ugyanakkor meg szerintem

jelenleg van egy ilyen értelemben számomra megválaszolatlan kérdés, de ha van rá válasz, annak örülök, hogy milyen módon lesz majd megfelelő színvonalon biztosítva ennek a közszolgáltatásnak a végrehajtása, hiszen mindannyian tudjuk, hogy noha a MOL csinálja a koncessziós részét a dolognak, a polgármestereken kéri számon helyben azt, hogy van-e rendes szemétszállítás. Most csak hogy egy dolgot mondjak, most még azt nem kéri számon, hogy válogatják-e, feldolgozzák-e, mi lesz a lerakóban lévővel, tehát még lesznek majd nyilván a következő években ilyen kérdések. Ha van erre válasz, akkor megköszönöm.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Hát annyi a válasz, hogy a nyíregyházi lerakót bővítenünk kell és saját erőből bővítjük. Tehát van egy ilyen pályázati felhívásunk, vagy kiírásunk, hogy előbb-utóbb bővíteni kell a nagyecsedit és a kisvárdait is, tehát a következő években és úgy tűnik, hogy azoknak is a saját bevételekből megvan a forrása. A MOL most már sokkal keményebben tárgyal, mint az előző években, tehát kezd úgy viselkedni, mint egy multinacionális cég, tehát beszéltem Éberhardt Gáborral és sokkal nehezebb feltételekkel hajlandó most már azokat a forrásokat biztosítani, amit az előző egy-két évben, amikor olyan jó tárgyalópartner volt. Ebbene biztos lesz ellentmondás, de én azt gondolom, hogy mégiscsak a kormány azért bízta ezt a MOL-ra mert az aranyrészcvények révén talán rá tudja venni a MOL-t arra, hogy azt, ami a rezsicsökkentésből adódó kompenzáció, azt valamilyen módon ezeknek a közszolgáltató cégeknek odaadja. Azt pedig még nem látom egyelőre, de az a veszély meglehet, hogy a MOHU azt mondja, hogy menjenek a közszolgáltató cégek, és majd elvégzi saját maga ezt a tevékenységet. Egyelőre tehát azt gondolom, hogy meg tudunk állapodni a MOL-lal újra, de nehéz tárgyalási fordulók után.

DR. VERES JÁNOS (a közgyűlés tagja): Én csak azt szeretném mondani, igen, az a fajta szerepe meg kell, hogy maradjon ennek a társulásnak, ami azt szolgálja, hogy uniós források igénybevitelével, külső forrás bevitelével lehessen pótolni minden eszközt, amiről beszélünk és nemcsak a kukáskocsira gondolok természetesen, hiszen különben ki fizeti meg?

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Mi fizetjük meg a díj emelkedésével, mert nincs más, aki megfizetné ezt. Igen, de a díjat ugye az állam szabályozza és az a rezsicsökkentett díj 10 éve, de ha esetleg jön egy másik kormány, akkor majd elszállhatnak a díjak. Igyekszünk persze élni a pályázati lehetőségekkel. Had dicsekedjek el vele, hogy öt olyan társulás van, ahol az elektromos autókkal foglalkozunk. Tehát voltak ilyen sajtóeseményeink. Tehát két elektromos autó beállt a flottába. Rendkívül népszerűek, főleg a gyerekek körében, de általában a kukásautók, tehát vetekszik a tűzoltóautókkal a népszerűségük. És volt egy hulladéknap Nyíregyházán is, bemutattuk ezeket a járműveket is, vagyis az elektromos hajtásúakat. Öt olyan önkormányzati társulás, vagy önkormányzati szolgáltató van, ahol ezt a tevékenységet végezzük úgy, hogy adatokat szolgáltatunk. Ez nem a MOHU, hanem egy állami cég, a HUMDA, sőt a pénz elég még egyre, tehát még egy harmadikat is be tudunk szerezni, tehát az eszközök pótlása teljesen igaz, hogy külső forrásokat is igénybe kell vennünk. Ez így van és saját forrásból 19 kukásautót is vásároltunk már. Beregszász elkészült, ami teljesen más dolog, de Beregszászon épült egy hulladéklerakó, amit remélhetőleg a következő évben működésbe is tudunk venni. Már működésbe tudják venni az ottani önkormányzatok. Hihetetlen az ukrán bürokrácia, nagyon fejlett jogállamról van szó, külön van használatbavételi engedély és működési engedély, ami nálunk is így van, de nálunk ezzel a problémával nem találkoztam, tehát ez valahogy megoldódott. Mindenesetre sikerült az utolsó pénzt is lehívni a TISZA Európai Területi

Társulásnak. Ez nem megyei önkormányzati ügy, hogy a vállalkozókat végre ki tudjuk fizetni, egy év után már az utolsó részletet is ki tudjuk fizetni, de ez egy másik történet.

RADVÁNSZKI ÁGNES (a közgyűlés tagja): Nekem csak egy olyan kérdésem lenne, hogy mit akarnak a bűz ellen tenni Kisvárdán. A bűz ellen, amit nem a hulladékos társulás okozza, tehát azt tudom, de a hulladéktól is jön, nemcsak a csirkésből jön, de hát ezzel foglalkoztunk ezelőtt egy évvel és azt mondta Éberhardt Gábor, hogy ez a rengeteg sirály, varjú, ami ott van, nem kéne valamit kezdeni.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Be fog számolni Éberhardt Gábor, neki is lesz egy előterjesztése, az üléstervben benne van. Ha előbb akarna választ kapni, akkor Éberhardt Gábornak megadom a telefonszámát és ezt a panaszt tegye meg nála, de lesz az üléstervünk, amiben benne van a hulladékos közszolgáltatónak a tájékoztatója. A bűzzel kapcsolatban elnézést kérek, hogyha ez így van, volt néhány olyan meleg nyári nap, amikor ez előfordulhatott a hulladéklerakóból is, megfelelő takarással kell akkor ezt még inkább figyelni, hogy ez ne okozzon problémát. Az észrevételt egyébként én Éberhardt Gábornak mindenféleképpen továbbítom, de majd lesz napirenden is az ő tájékoztatója.

SZTOLYKA ZOLTÁN (a közgyűlés tagja): Én csak abban szeretnék segítséget kérni, hogy biztasson, mindenki előtt világos, hogy a megyében 19 olyan település van még, ahol a rekultiváció nem történt meg a régi hulladéklerakók kapcsán, és ebben benne van Rozsály. Arra szeretném megkérni majd az elnök urat, hogy a későbbiek folyamán bármilyen irányban, hogyha ebben lobbitevékenységet tud végezni, azt nagyon-nagyon szépen megköszönnénk mindannyiunk nevében.

KISS ANDRÁS (tanácsnok, a közgyűlés Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti Együttműködés Bizottságának elnöke): Van még az országban azért néhány ilyen település, illetve társulás, ahol ez nem történt meg. Uniós forrás erre már nem volt az előző 7 évben, de ezt tudja polgármester úr pontosan, hogy az előző 7 évre még lett volna rá talán kicsi esély, de aztán mégsem írtak ki ilyen pályázatot. Foglalkozunk változatlanul, ahol a tulajdonviszonyok határozottak, ott a társulás saját erejéből a tervezést azt megvalósította. Nálatok is úgy tudom, tehát foglalkozunk az üggyel, és a kormányhivatal egyelőre mérsékelten bírságol. Nem tudom, meddig tudja tartani a kormányhivatal ezt a mérsékelt bírságot, tehát ez a szorító szükség, hogy előbb-utóbb költségvetési forrásokból, magyar költségvetési forrásokból is ezt a problémát meg kell oldani. Köszönöm szépen a figyelemfelhívást.

FILEP SÁNDOR (tanácsnok, a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottságának elnöke): Most megint megálltunk ennél a napirendi pontnál, és a szemétkérdés komoly kérdés, de én azt kérném, és mindig elmondom a közgyűléseinken, hogy a szilárdhulladék-gazdálkodási társulási tanácsuléseket sokkal komolyabban kellene venni a polgármestereknek. Én látom, hogy elnök úr, jegyző úr vért izzad, alig vagyunk meg 50 százalék fölött, alig megy e fölé a részvétel, és ezért a lakosság, ahogy Veres János képviselő úr nagyon helyesen mondta, a polgármestereket kéri számon mindenféle szeméttügyben. Most a legnagyobb kérdés az 5 éven túliak, most már ezek a hengeralakú régi szűk kukák tönkrementek, kifutnak és elviekben majd mindenkinek önmagának kell újat vásárolnia. És ez nem egy népszerű dolog. Tudom azt, hogy a társulás rendre pályázott, voltak komposztáló edények, szelektív gyűjtőedények, de azért egy komoly kérés és kérdés is az, hogy miért nem vesznek részt a polgármesterek ezeken az üléseken. Én látom azt a munkát, ami e

mögött van, és rendesen kínos az, amikor itt várunk 20-30 percet, hogy legyünk határozatképesek. Csak azt szeretném elmondani, hogy tolmácsolja mindenki a maga területén, hogy ez egy fontos feladat.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Az önkormányzati testület delegálhat is valakit erre a megbízható elvre, hogy a polgármester nem ér rá. Valóban ez egy komoly feladata az önkormányzati hivatalnak, hogy összetrombitálja a szükséges határozatképességet, úgyhogy Nyíregyháza önmagában ad 20 százalékot. Talán változik a jogszabály is, lehet majd települések csoportjai is adhatnak meg egyszerre, de még egyelőre nem változik, csak mi kezdeményezzük, hogy jó lenne, hogyha a kisebb települések összeállhatnának és egy delegáltat bíznanak meg, és akkor könnyebb lenne határozatképességet biztosítani. Köszönöm szépen az észrevételedet, és ez mindig azokra vonatkozik, akik éppen egyébként eljárnak, azoknak ezt elmondjuk, de aki nem jár el, azzal nem tudunk mit kezdeni.

KISS ANDRÁS (tanácsnok, a közgyűlés Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti Együttműködés Bizottságának elnöke): Filep Sándor polgármester úrral, meg Veres János képviselő úrral is egyetértve, a személykérdés egy komoly kérdés, viszont itt egy másik kérdést is behoztunk ebbe a napirendbe. Azt gondolom, hogy a gazdaság fejlődése minden városban persze a lakossági bejelentéseket, a lakossági problémákat meg kell oldani, de volt alkalmam az elmúlt másfél hétben Nyíregyháza és Debrecen polgármesterével is iparfejlesztési kérdéskörben eszmét cserélni és nagyon tetszett Papp László polgármester úrnak az a megfogalmazása, hogy neki személyes kudarc minden olyan fiatal, aki elhagyja Debrecent, és azt gondolom, hogy ez minden polgármesternek, mindenkinek, aki itt Kelet-magyarországon él, és nem akarom ezt a kérdést most megnyitni, de ez mindenkinek fontos. Persze nagyon fontos a személykérdés, de Kisvárdán egy álmossá vált az elmúlt 15 évben. Aki volt 15 éve Kisvárdán, volt szerencsém 2010-ben ott élni, tehát van viszonyítási alapom és aki most ott él, az pontosan tudja, hogy mi történt abban a városban. És azt gondolom, hogy persze egy nagy kérdés a politikában az, hogyha van, az nincs, tehát hogy ami megteremtődik, az körülbelül két hétig fontos és utána azt adottságnak vesszük, de van. De én azt gondolom, hogy nagyon fontos, hogy ezek az ipari dolgok megtörténtek. Én azt kívánom a Master cégcsoportnak is, hogy bővüljön, fejlődjön, épüljön továbbra is a térség meghatározó élelmiszer, és az ország meghatározó, sőt ha jól látom, Európa meghatározó élelmiszeripari vállalatoként menjen előre. És persze látom, hogy civil szervezetek, fizetett aktivisták kotkodálnak, de egyébként mindannyian csirkét eszünk. Én ezt a kérdést így látom. A másik kérdésre pedig én is fontosnak tartom, hogy a polgármesterek itt legyenek. Lehet hogyha elnök úr a következő szilárdhulladék-gazdálkodási társulási ülést egy DAC-Slovan meccsre tanulmányútként szervezné meg Dunaszerdahelyre, lehet, hogy nagyobb lenne az érdeklődés és a MOL, meg a MOHU egyéb rejtelseibe is betekintést nyernének. Tehát javaslom, hogy egy komoly csapatépítővel, ha összeköti, lehet, hogy nagyobb lenne a motivációs erő.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Erre nincs pénze a társulásnak, a forrásainkat nem erre használjuk, és hát ugyanolyan fontos ipari központtá vált Nyírbátor és változatlanul fejlődik, de ugyanez igaz Mátészalkára is. Van-e további kérdésük, hozzászólásuk? Nincs. Elég messze jutottunk a Szilárd-hulladék-gazdálkodási Társulástól, de köszönöm szépen mindenkinek a hozzászólását. A határozat-tervezet megszavazása minősített többséget igényel. Kérem szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, nem szavazat nélkül 2 tartózkodással az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
159/2025. (XII.17.)
önkormányzati határozata

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szilárdhulladék-gazdálkodási Társulás
Társulási Megállapodása módosításának elfogadásáról

A Vármegyei Közgyűlés

1. egyetért a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szilárdhulladék-gazdálkodási Társulás (a továbbiakban: Társulás) többcélúvá alakításával;
2. a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 5. pontja alapján elfogadja – a határozat melléklete szerinti tartalommal – a Társulás Társulási Megállapodásának módosítását;
3. felhatalmazza a vármegyei közgyűlés elnökét a Társulás módosított Társulási Megállapodásának aláírására;
4. felhívja a vármegyei közgyűlés elnökét, hogy jelen döntésről tájékoztassa a Társulás Társulási Tanácsát.

Határidő: 2026. január 31.

Felelős: a közgyűlés elnöke

A határozatot kapják:

1. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szilárdhulladék-gazdálkodási Társulás, Székhelyén
2. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szilárdhulladék-gazdálkodási Társulás munkaszervezete, Helyben
3. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.

8. Előterjesztés a vármegyei közgyűlés 2026. évi üléstervének megállapítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Kiegészítésem nincs. Jegyző úr/ék alaposan átnézték a üléstervből adódó feladatokat, egy komoly üléstervet állítottak össze számunkra a következő évre is, úgyhogy ennek figyelembevételével kérem tárgyalják meg ezt az előterjesztést. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés valamennyi bizottsága és támogatják annak elfogadását. Kíván-e valaki kérdést feltenni. Amennyiben kérdésük nincs megnyitva a vitát a napirendi pont

felett. Felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. A határozat-tervezet megszavazása minősített többséget igényel. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodással az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
160/2025. (XII.17.)
önkormányzati határozata

a vármegyei közgyűlés 2026. évi üléstervének megállapításáról

A Vármegyei Közgyűlés

1. a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 44. §-a, valamint a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (XI.7.) önkormányzati rendelet 41. § (1) bekezdése alapján a 2026. évi üléstervét a melléklet szerint állapítja meg;
2. felkéri a vármegyei jegyzőt, hogy a 2026. évi ülésterv közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: vármegyei jegyző

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.

9. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2026. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Pénzügyi Bizottsága és támogatja annak elfogadását. Kíván-e valaki kérdést feltenni az előterjesztéssel kapcsolatban? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
161/2025. (XII.17.)
önkormányzati határozata

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2026. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyásáról

A Vármegyei Közgyűlés

1. a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 119. § (5) bekezdése alapján Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2026. évi belső ellenőrzési tervét a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja;
2. felhívja a vármegyei jegyzőt, hogy a belső ellenőrzési terv közzétételéről gondoskodjon

Határidő: 2025. december 31.

Felelős: vármegyei jegyző

A határozatot kapják:

1. Varga Péter belső ellenőr, Helyben
2. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.

10. Előterjesztés a területi önkormányzatok területfejlesztési feladatellátásának ellenőrzéséről szóló Állami Számvevőszék által készített jelentéshez kapcsolódó Intézkedési Terv módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítésem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Pénzügyi Bizottsága és támogatja annak elfogadását. Kíván-e valaki kérdést feltenni az előterjesztéssel kapcsolatban? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
162/2025. (XII.17.)
önkormányzati határozata

a területi önkormányzatok területfejlesztési feladatellátásának ellenőrzéséről szóló Állami Számvevőszék által készített jelentéshez kapcsolódó Intézkedési Terv módosításáról

A Vármegyei Közgyűlés

1. a területi önkormányzatok területfejlesztési feladatellátásának ellenőrzéséről szóló Állami Számvevőszék által készített jelentés megtárgyalásáról, kapcsolódó Intézkedési Terv elfogadásáról szóló 87/2025. (VII.18.) önkormányzati határozata mellékleteként elfogadott Intézkedési Tervet akként módosítja, hogy az Intézkedési Tervben meghatározott első feladattal összefüggésben „a Területfejlesztési Program módosításának bizottsági és közgyűlési megvitatása” feladat határidejét 2026. március 31. napjáig meghosszabbítja;
2. az 1. pontban foglalt módosítás szerinti egységes szerkezetű Intézkedési Tervet a határozat melléklete szerint elfogadja;
3. felkéri a közgyűlés elnökét és a vármegyei jegyzőt, hogy a módosított és egységes szerkezetű Intézkedési Terv Állami Számvevőszék részére történő megküldéséről gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: közgyűlés elnöke
vármegyei jegyző

A határozatot kapják:

1. Állami Számvevőszék, Székhelyén
2. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.

11. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Integrált Területi Programja 2014-2020 című dokumentum végrehajtására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítésem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottsága és támogatja annak elfogadását. Kíván-e valaki napirendi pontot kapcsolódóan kérdést feltenni? Kérdést nem láttam. Megnyitom a vitát a napirendi pont felett.

DR. VERES JÁNOS (a közgyűlés tagja): A bizottsági ülésen is hozzászóltam, itt is el fogom mondani, elég rövid leszek, mert nem akarom az időt húzni, de azt gondolom, hogy érdemi ügyről van szó. Én régen kérem azt, hogy ennek a hét évnek a TOP felhasználásáról legyen érdemi értékelés a közgyűlésen. Ez nem az. Ez egy, ahogyan a bizottsági ülésen is elhangzott, egy statisztikai szemléletű, számokat egymás mellé rakó, de tartalmat nem vizsgáló összegzése ennek a bizonyos hét évnek. Annak idején abban a hét évben, mint közgyűlési tag nem vettem részt a szavazásban, mert nem értettünk egyet annak a módjával, ahogyan az előkészítésre és döntésre került. Azt kell mondjam, hogy most is problémám van ezzel a hét évvel. Ha a kettővel későbbi napirendnek a tartalmát is ismerte volna az, aki ebben a szerkezetben készítette el, vagy kötelezett bennünket ennek az elkészítésére, akkor azt gondolom, hogy ő is tudta volna, hogy nem így kellene ezt csinálni, hiszen ebből kimaradnak érdemi dolgok. Semmi, tehát egyetlen bekezdés, egy mondat nem foglalkozik azzal, hogy a tanulságok alapján mit kellene másként csinálni a következő hét évben vagy az azt követő hét évben. Egyetlen mondat nem foglalkozik azzal, hogy amire adtuk a pénzt, vajon az megvalósult-e, vajon az valósult-e meg, amire a pénz annak idején kérve volt. Tehát én két olyan lényegi kérdést tartok ebből a szempontból fontosnak, amelyet nem érint. Én úgy fogalmaztam, hogy ez ilyen felülről karcolja a lényegét. Sok szám van benne, szép táblázattal, de semmiképpen nem mondható annak, hogy ezzel értékeli azt, hogy mi történt TOP felhasználású ügyben ebben a hét évben, ebben a megyében. Én ezért azt gondolom, hogy ez nem kielégítő, nem megfelelő nekem, semmiképpen nem fogadható el az, ahogyan ezt a hét évet értékeli ebben a szerkezetben. Örültem volna, hogy ha lehetőség lett volna arra, hogy a ma új szerkezetben, amit egyébként majd két napirenddel később tárgyalni fogunk, született volna meg ez az értékelés is, mert akkor bizony érdemi lett volna a vizsgálata annak, hogy például amikor abban a hét évben iparterületek fejlesztésére adtunk pénzt különböző települési önkormányzatoknak, vajon ezeken a fejlesztett területeken ma hány embert foglalkoztatnak, vajon mekkora termelés van ezeken a területeken, vajon volt-e értelme, vagy kevésbé volt értelme ezeken a helyeken ilyen jellegű pénzt felhasználni. Summa summarum, azt gondolom, hogy az a lényege a történetnek, hogy szerintem ez nem az az értékelés, amire szükség lenne. Már a következő hét év félidős értékelése a következő napirendben lényegesen jobb minőségű, lényegesen több mindenre tér ki. Úgy gondolom, hogy az már egy más minőség, ez számomra nem elfogadható. Ebből következően könnyen fogok nemet nyomni erre a napirendre, azt kell, hogy mondjam.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Vannak további felszólalási szándékok, de kérem osztályvezető asszonyt majd erre a felvetésre válaszoljunk. Én is karcolnám ma valamelyest a szakmaiságot, de inkább rábízom ezt osztályvezető asszonyra.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (tanácsnok): Egészen rövid leszek. Veres János képviselő úr hozzászólását azzal egészíteném ki, hogy sajnos gyakorlattá vált, pont azért, mert nem volt megfelelően elszámolva, hogy a pályázó bepályáz, alig várja, hogy lejárjon a pályázati határidő, egy percig nem valósította meg a pályázatban foglaltakat, de egy percig sem tudnék olyan kúriáról, kastélyról beszélgetni itt azért, itt nem olyan messze Nyíregyházától, ahol állítólag erdélyi gyerekeket nyaraltattak volna, mintha nem egészen ez folyna nem tudom hány éve. Ja, de most már lassan lejárt a határidő, tehát nemcsak politikai hátránya van annak, hogy nem csatlakoztunk az Európai Unióhoz, hanem ilyen nagyon komoly anyagi hátrányai. Mert ha arra ad nemzeti forrást a Magyar Kormány vagy az Unió, hogy bizonyos erdélyi gyerekeket üdültessünk, akkor üdültessünk. Nem sajnáljuk a pénzt arra, hogy magánkézbe kerüljenek száz

milliók, mert hát lejárt a pályázat, nem számoltat el engem senki, de nem számoltatta el soha senki. Most már javult az utóbbi időben, de én azt gondolom, hogy itt nagyon komoly pénzek, nagyon komoly nemzeti vagyon vándorol ki. Nem is tudjuk, hogy hova. Még azt se mondom, hogy politikai okokból elnyerte a pályázatot, miután nincs kontroll, ezért azt csinál vele, amit akar, amikor meg lejár a határidő, akkor mit tetszenek akarni?

KISS ANDRÁS (tanácsnok, a közgyűlés Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti Együttműködés Bizottságának elnöke): Itt közben a kollégákkal is egyeztetünk, és egyet kell értsek Veres János képviselő úrral, én is azt gondolom, hogy egy minőségibb anyagot érdemelne a vármegyei közgyűlés. Én nálam éppen hogy eléri a megfelelő szintet az anyag, ezért én igennel fogok tudni szavazni az előterjesztésre. Kettessel átment, de azt kell, hogy mondjam, a saját magunk komolyan vétele miatt is ebből a szempontból arra kérem az elnök urat, hogy ha van lehetősége hivatalosan ennél jobb alábontást kérnie, meg ennél indokoltabb anyagot, akkor köszönöm, hogy ezt megkapjuk a következő közgyűlésen. Egyébként az anyag számomra ezekkel az észrevételekkel megszavazható. A másik jelzésem viszont az lenne, hogy természetesen egyetérték Helmecczy László képviselő úrral és szeretném kiemelni azt a nagyon sok jó szándékú, jó minőségben pályázatot megvalósító embert, mert az ő védelmükben, mert azért itt nagyon sok ember, elnök úrtól szoktuk hallani, hogy például Tiszahetési hány embert üdültet nagyon jó minőségben, nagyon szépen, nagyon szép célként a háborút megszenvedett fiatalokat. Tehát természetesen, aki bekamuzza azt, amit egyébként meg kéne valósítani, de nem valósítja meg, az nem oké. De azért azt ismerjük el, mert ez az érem másik oldala, hogy nagyon sokan, nagyon jó ügyet valósítanak meg, megvalósítják azt, amit vállalnak, sőt még akár túl is valósítják magukat, önekik pedig óriási köszönet és kalapemelés jár. Ez a kettő együtt igaz. És az is igaz, hogy vannak olyanok, akik visszaélnék a rendszer által adott lehetőségekkel és soha meg nem valósítják. De aki megvalósítja tisztességgel a fenntartási időszakban a projektet és utána bármi miatt vált, mert akár a vállalkozási szerkezete, akár bármi más elfut, vagy más rendeltetést is talál az épületnek, ha a fenntartásban tisztességgel megvalósította, akkor méltó a támogatása és nem lehet azért senkit pellengérré állítani, mert mondjuk tíz évig valamit tisztességgel megvalósított, és utána 10 év után más célra használja. Az rendbe van, de az aki nem valósítja meg csak bekamuz célokat, ebben egyetértünk, de azért sokkal jobb és köszönöm. Helmecczy László úr ebben is egyébként méltányos volt, ő is elismerte, hogy van a vármegyében egy jó gyakorlat, ami fejlődő és ezt a fejlődő jó gyakorlatot kell erősítenünk. Itt a vármegyei közgyűlésben egyébként olyan projekt, projektmegvalósítók ülnek az önkormányzati szférából, akik mindig a legkorrektebbül járnak el, pártállástól függetlenül.

DR. HELMECCZY LÁSZLÓ (tanácsnok): Nekem a szülőfalum Kállósemjén. Amikor ott kitört a polgármesteri háború, a régi polgármester, meg a jelenlegi választása kapcsán, a régi polgármester megkeresett, hogy mint a falu díszpolgára támogassam a választását és én akkor, merthogy Fidelitaszos aki indul, akkor meg mellesleg a nagyapját is ismertem, végtelenül becsületes, rendes emberek, akkor én közöltem, hogy polgármester úr, mondanék valamit. Nekem az lesz a polgármesterem, akit megválaszt a falu. Ha a Fidelitaszost fogja megválasztani, akkor az lesz, ha téged akkor te. Na most akkor hadd dicsekedjek egy kicsit. Torzó volt a Kállay-kastélya a Horthy időszak utolsó miniszterelnökének a kastélya. Gyönyörűen felújította, ott volt egy raktárnak használt nem tudom hány emeletes épület, ez a Fidelitaszos, akkor Fidelitaszos, mert a fiú az egyetemet félbehagyta, mert jogra járt, mert annyi dolga volt mint polgármesternek, csodálatosan felújította. Rendezett a falu, amit közcélra fordítani lehetett, azt megpályázta, túlnyomó részt meg is nyerte, meg létrehozta, én erre csak büszke lehetek. Arra már nem vagyok

olyan nagyon büszke, hogy mondjuk ugyanebben az országos választókerületbe száz milliók mentek ki kastélyépítésre. Még egyszer mondom, külföldre szakadt hazánk fiainak, a gyerekeinek az ültetése. Ott a kilincset egy erdélyi gyerek nemigen nyomta le az elmúlt évet. Közben meg már lejárt a határidő és ott van egy több száz milliós vagyon, ami a fene tudja, hogy egyáltalán a döntéshozóval is baj van, mert arra ott azon a településen nem olyan nagyon biztos szükség volt, hogy azért, hangsúlyozom horribilis költségen bárki rendezhesse a lakodalmát, meg nem tudom milyen ünnepeit, meg még egyéb fura dolgait is, amit fel lehet lelteni az interneten. Szóval azért mondom, hogy érdekes dolgok ám ezek az uniós, meg nemzeti források úgy büntetlenül.

FARKAS ERNŐ (a közgyűlés tagja): Az előttem felszólalókkal ellentétben én jónak tartom ezt és miért? A címe az, hogy végrehajtás. Tehát nem az, hogy egy elemzés, egy részletes kifejtése annak, hogy mi történt, mi volt a probléma. Ez egy végrehajtás, ez tulajdonképpen egy statisztika, ezt így kell elfogadni. Nem az, amit Önök kérnek vagy várnak. Ennek a határozatnak vagy előterjesztésnek a feladata. Tehát azért tegyük már ezt helyre egy kicsit, szóval azért, mert ez egy 800 pályázatról van szó, és 800 pályázatot olyan szinten elemezni, ami a kérés, olyan szinten leszűrni, az körülbelül 3400 oldalnyi adat lenne, vagy legalábbis 100 oldal biztosan. Akkor a cím, akkor rossz az előterjesztésnek a címe, nem ennek kellett volna lenni. Én teljes mértékben elfogadom, sőt gratulálok, aki ezt előterjesztette, mert ez egy jó anyag.

BARACSI ENDRE (a közgyűlés alelnöke): Szeretném megköszönni azért a hivatal dolgozóinak az anyag elkészítéséhez végzett munkáját, mert úgy gondolom, hogy valóban az anyag az az előterjesztés címének megfelelően elkészült és azok a kifogások, amik itt elhangzottak, azok nem a hivatal dolgozóinak a felelőssége.

DR. VERES JÁNOS (a közgyűlés tagja): Szóval csak hogy tisztázzunk valamit, én nem minősítettem a hivatal dolgozóinak a munkáját. Mivel ennek az előterjesztésnek az a címe, hogy Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Integrált Területi Programja 2014-2020 című dokumentum végrehajtására, ha az integrált területi program végrehajtását össze akarjuk foglalni és minősítjük, akkor abból hiányzik az, amit én mondtam. Bocsássanak meg, a végrehajtás nem azt jelenti az én értelmezésemben, hogy számokat teszünk egymás mellé, hanem értékelés, az minősítés. Ha ezt másként értelmezzük, akkor lelkünk rajta, mindenkinek ezt én megengedem, de nagyon fontosnak tartom azt, hogy ha akkor van értelme valaminek a végrehajtását minősíteni, értékelni, ha arról van minősítő jelző is, hogy ebben minősítő jelző sehol nincs. Nem mondom azt, hogy a hivatal előterjesztőként ebben tévedett vagy hibázott, én csak azt mondom, hogy amiről már több mint egy éve itt beszélünk a közgyűlésben, még mindig nem ott tartunk, hogy minősítve lenne az elmúlt időszak, és hogy mennyire igazam van, kettővel későbbi előterjesztést, hogyha megnézzük, annak van ilyen önálló fejezete, amely igényli majd azt, hogy a következő időszakra előtekintve minősítse az adott időszak forrásfelhasználásának gyakorlatát. Hát ez lett volna a jó erre a hét évre is. Nem fogok többet szólni a dologban. Nagyon fontos, hogy én nem a hivatal munkáját minősítem ezzel, hanem azt mondom, hogy ez nem az az előterjesztés, amely kimerítené a címben szereplő feltételezett tartalmat.

FARKAS ERNŐ (a közgyűlés tagja): Lehet, hogy koncepciók problémáink vannak, de nekem a végrehajtás, pláne olyan dolgozóktól, akiknek nem feladatuk minősíteni és ez ki lett mondva egy pályázatot, azt lehet elvárni, hogy az elmúlt időszak pályázatainak a megjelenítése korrekt módon legyen ebben megjelenítve milyen forrásra, mennyi összeg, milyen módon jelent meg, ez teljes

mértékben az anyagban ennyi oldalon keresztül benne van. Amiről beszélünk, az tulajdonképpen egy olyan jellegű értelmezési probléma, hogy mi a szerepe mondjuk a vármegyei önkormányzatnak, illetve a dolgozóinak, mert, hogy fogalmazzak, tehát a végrehajtást kiválóan bemutatta az apparátus, nekik több feladatuk nincsen szerintem ebben. Igen, az osztályvezető asszony remélhetőleg átvágja ezt a gordiuszi csomót.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (tanácsnok): Én Farkas Ernő képviselő úrral is egyetértek, csak egy a baj képviselő úr, hogy hallgatom a hozzászólásodat. Olyan érzésem van, hogy kergeted a fekete macskát a sötét szobában. Azt hiszed, hogy megvan, de nincs meg. A következő, nem az előterjesztővel van bajunk, nekünk kellene minősíteni, hogy hogy lett végrehajtva, ennyit kifogásolunk, de az a kisebbik baj lenne, ha mi minősítenénk szigorúan, hanem ha a kiíró nézné meg ne adj isten, hogy mire lett a nyugat-európai állampolgár, meg a magyar költségvetési forrás költve, hol mentek el kézen-közön százmilliárdok országos szinten ezeknél a pályázatoknál. Bizony-bizony, mert arról se vagyok meggyőződve, hogy akár 70, 60 vagy 40 százalékban megvalósultak-e és most a túlrazásokról nem beszélek, mert az már egy magyar betegség, hát az valami hétköznapi dolog, hogy háromszoros áron vannak beárazva a pályázatokban a dolgok, ezt mindenki tudja. Meg is érdemli sokszor a kiíró is. Polgármester úr azért, mert kirkálták az önkormányzatoknak, magánszemélyeknek a nagyon nagy saját erőt, persze, hogy háromszoros áraztak, mert az volt a saját ereje, amibe becsapta a kiírót. Ilyen egyszerű ez. Nem hülye a magyar polgármester se, meg az állampolgár se. Tehát magyarul, a kiírási koncepciókkal is komoly bajok voltak, de ha most itt ezekről el kellene még egyszer mondom számolni, akkor nagyon-nagyon nagy baj lenne ugye? De igen, de tárgyaltunk egy napirendet ugye, ami az Állami Számvevőszéknek a dolgáról szól, tehát ez összefügg ezzel szerintem, de majd ezt osztályvezető asszony elmondja.

FARKAS ERNŐ (a közgyűlés tagja): Nem tudom, hogy képviselő úr ismeri-e a Schrödinger macskáját. Ha nem, akkor az, azt mondja ki, hogy egy macska benne van egy dobozban, és ameddig nem nyitjuk ki a dobozt, addig az a macska vagy benne van, vagy nincs benne, vagy él, vagy nem él. Ez a kanti filozófia, és ez a válaszom a fekete vagy a sötétben való macskakergetéssel. De alapjában véve szerintem mind a hárman ugyanarról beszélünk, ugyan teljesen ugyanarról, mert én azt mondom, hogy ennek az előterjesztésnek az az apparátus, ami elvégezte, ennyi a dolga, amit az előbb hozzátett képviselő úr, hogy nekünk kellene ezt elemezni. Helmeczy László képviselő úr kiválóan elmondta, hogy igen, igazából nem nekünk, hanem aki kiírta, annak kellene minősíteni, ezt kellene megtárgyalni, tehát mind a hárman ugyanazt a dobozt járjuk körbe, csak azt nem tudjuk, hogy a dobozban mi van.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (tanácsnok): Mielőtt még bizonyos pártok által favorizált macskaadóig eljutnánk, meg a kutyaadóig, amit a másik párt már tíz évvel korábban bevezetett, nemcsak az indexre voltak, addig én inkább válaszolnék egy kínai közmondással. Rendben van ez a dobozos dolog, de én azt gondolom, a kínai az azt mondja, mindegy, hogy milyen színű a macska, a feladata az, hogy fogja meg az egeret. A dobozból kiengedett fekete vagy fehér, vagy netán még tarka vörösmacska, akármelyik itt megfogná az egeret, nagyon hamar megtalálná az egeret. Lehet, hogy még a fehér fekete szobában is. Hát ugye a Teng Hsziao Ping indította így a új gazdasági felvirágzását Kínának, ami most csodához vezetett, ez egy valóban nagy tanulság számunkra, remélhetőleg mi is megtanuljuk a kínai-magyar barátság jegyében.

KÓSA TÍMEA (a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal Pályázati és Projekt Osztályának osztályvezetője): Előrebocsátom, macskarajongó vagyok és fekete-fehér macskánk van, sőt ismerem a Schrödinger paradigmát is. Szóval visszatérve, valahol mindenkinek igaza van, hosszasan tárgyaltuk bizottsági ülésen, ez valóban egy statisztikai adatfeldolgozás, alapvetően az Integrált Területi Program monitoring előrehaladásának a százalékos arányait köszönti vissza. Több oknál fogva nem tesz az anyag kísérletet arra, hogy értékelje a 2014-2020-as időszakot. Erről többször volt bizottsági ülésen is szó, közgyűlésen is. Az egyik az adathiány, tehát nem rendelkezünk hozzáféréssel, nincs megfelelő adatállomány, amiből ilyen típusú értékelési következtetéseket tudnánk levonni. Ez az egyik. A másik pedig, nincs is az a szakmai szabad humán kapacitás, amely tekintetében mi ezt a 2014-2020-as időszakban meg tudnánk tenni. Ha visszaemlékszik Veres János képviselő úr, erről is beszéltünk akár. Azt hiszem, képviselő úr tette azt a javaslatot a tisztelt közgyűlés előtt egyébként, hogy akár egy külső szakértő bevonásával is lehetne ezt csinálni. Látom, képviselő úr bólogat, úgyhogy vélhetően megvan a macska. A másik tekintetben azt határozottan visszautasítom, hogy kettes alá az anyag. Képviselő úr, ezt kikérem magamnak és a kollégáimnak. Tehát ha szakmai probléma van vele, azt én vállalom és a szakmai érveket szeretettel hallgatom és ebben párbeszédet tudunk folytatni. Veres János képviselő úr, alapvetően azt gondolom, nem a szakmai anyag minőségére tett állítást, hanem annak a tartalmi értékeléssel összefüggő aspektusaira. Köszönöm Farkas Ernő képviselő úrnak, valóban végrehajtásáról szól, nem értékeléséről az előterjesztés. A következő napirendek között van egy módszertani ajánlás, amelyet az irányító hatóság bocsátott rendelkezésünkre, a 2021-2027-es időszakban már valóban értékelésre tesz kísérletet, hozzáteszem, erről is beszéltünk, kísérletet tesz, elindul a macskafogási akció. Hogy mi lesz a vége, azt ugye gyakorlatilag majd meglátjuk, hiszen függ majd a hozzánk az irányító hatóságtól érkező adatok jóságától és minőségétől, tisztított adatportfóliótól, tehát azért ez egy komoly szakmai munkát jelent, és akkor lehet majd arról vitatkozni, hogy a 2021-2027-es időszakban milyen problémákat tudunk kiküszöbölni a következő időszakra.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Kérem szavazzunk. Megállapítom, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, 5 nem szavazattal és 2 tartózkodással az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
163/2025. (XII.17.)
önkormányzati határozata

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Integrált Területi Programja 2014-2020 című dokumentum végrehajtásáról

A Vármegyei Közgyűlés

a területfejlesztésről szóló 2023. évi CII. törvény 10. § (2) bekezdés a) és c) pontjai, valamint a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet 19. § f) pontjára figyelemmel elfogadja a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Integrált Területi Program 2014-2020 végrehajtásáról szóló előterjesztést.

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Székhelyén

12. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Integrált Területi Programja 2021-2027 című dokumentum végrehajtására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottsága és támogatja annak elfogadását.

DR. VERES JÁNOS (a közgyűlés tagja): Ez az előterjesztés lényegesen más tartalom, lényegesen más színvonalat jelent. Számomra is egyetlenegy kritikám az az, hogy egy évvel korábban, ha történik, akkor a félidős értékeléshez időben történt volna. Most egy picit csúszásban vagyunk, én úgy ítélem meg, ezzel együtt ebben már legalább van arra szándék, van arra tartalom, hogy bizonyos orientációt jelentsen arra, hogy a hátralévő időszak döntéseit melyik irányba kell változtatni. Ezért azt gondolom, hogy ez egy majdnem kellő időben, egy kicsi késéssel történt, tartalmilag lényegesen jobb, ebből következően nem ugyanaz a véleményem, mint az előző előterjesztésről. Meggyőződésem szerint ugyanakkor itt is kell még abban fejlődünk, hogy értékelésre kerüljön. Azt szoktam elmondani példaként, a bizottságban is ezt mondtam, hogy ha iparterület fejlesztésére adunk valakinek a pályázatára pénzt, akkor van-e foglalkoztatás, van-e valamilyen termelőtevékenység azon a területen, amire pénzt kapott X évvel azt megelőzően. Azaz volt-e értelme annak a pályázatnak a megvalósításának, mert nem az az értelme a pályázat megvalósításának, hogy elköltjük a pénzt szabályosan. Ez nagyon fontos dolog, mert sokan ezt így értelmezik, hogy akkor rendben van, és akkor jön a fenntartási kötelezettség után szabadon rendelkezik fölötté történet. Én úgy gondolom, hogy másként kell ezt gondolni, és másként kell ebben mindenkinek vélekednie. Tehát azt gondolom, ez egy más előterjesztés, ennek csak az időbeniségével van vitám, egyébként tartalmilag vitánk nincs benne. Gratulálok az előkészítő apparátusnak is abban, hogy ezt megcsinálták ilyen színvonalon.

KISS ANDRÁS (tanácsnok, a közgyűlés Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti Együttműködés Bizottságának elnöke): Egyetértek egyébként az előző felszólalással, és én eddig mindig is ebben konzekvens voltam, én a hivatal munkáját mindig is elismertem, és biztos vagyok benne, hogy az általunk az előző napirendben jelzett dolgok azok nem a hivatal munkájából adódtak. Ezt szerettem volna itt pontosítani. Egy nagyon jó minőségű anyag, csillagos 5-ösre értékelem ezt az anyagot, ha már itt értékelünk, ha itt már jegyeket adunk, akkor ezt az előterjesztési anyagot csillagos 5-ösre értékelem.

BARACSI ENDRE (a közgyűlés alelnöke): Nem vitázom képviselő úr, abszolút nem vagyunk különvéleményen. Egyetlenegy dolgot szerettem volna kihangsúlyozni itt a közgyűlés plénuma előtt is, nehogy félreértés maradjon itt a téli, adventi és karácsonyi időszak alatt, és úgy menjen haza, hogy ezzel pedig ezt szerettem volna csak tisztázni, hogy a hivatal munkája, a pályázati osztálynak a munkája valóban úgy gondolom, hogy egy nagyon példaértékű és egy nagyon

komoly munka, amelyet mindig letesznek az asztalra, nemcsak a közgyűléseken, hanem a hét minden napján, és ezt szerettem volna itt a közvélemény előtt is egyenesbe tenni, hogy az az anyag, ami elkészült, az azokból az adatokból, amely a rendelkezésükre álltak, az a lehető legmagasabb szinten készült el. Köszönjük szépen.

(Időközben az üléstermet elhagyta Lipők Sándor, Paré Attila, így a jelenlévő közgyűlési tagok száma 20 fő.)

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): További felszólalási szándékot nem jeleztek. Szavazhatunk az előterjesztésről, kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
164/2025. (XII.17.)
önkormányzati határozata

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Integrált Területi Programja 2021-2027 végrehajtásáról

A Vármegyei Közgyűlés

a területfejlesztésről szóló 2023. évi CII. törvény 10. § (2) bekezdés a) és c) pontjai, valamint a 2021-2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V.18.) Korm. rendelet 29. § (1) bekezdés f) pontja alapján elfogadja a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Integrált Területi Program 2021-2027 időarányos végrehajtásáról szóló előterjesztést.

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Székhelyén

13. Előterjesztés a Nemzeti Fejlesztési Központ Területfejlesztési Programokért Felelős Főigazgatóság Irányító Hatósága Integrált Területi Program értékeléséhez kapcsolódó módszertan bemutatásáról, a vármegyei feladatok beazonosításáról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottsága és támogatja annak elfogadását.

DR. VERES JÁNOS (a közgyűlés tagja): Miután erre a napirendi pontra hivatkoztam többször, ezért szeretném most itt hangosan is elmondani, hogy ebben a bizonyos előremenő tervezéssel

kapcsolatos ügyben a 4-es pont azt mondja, hogy megállapítások, javasolt beavatkozások, a következő programozási időszak előkészítése, ugye amit én hiányoltam a kettővel korábbi napirendnél, ott semmifajta ilyen dologra nem került sor, itt már eleve beépíti, hogy legyen egy félidős értékelés, az előző vagy a következő programozási időszakra vonatkozó javaslatokat épít be azért, hogy már az valaminek a figyelembevételével legyen megalapozva, nagyon részletesen. Szerintem ez a része korrekt teljes mértékben. Én úgy gondolom, hogy már ezt is úgy kellene értékelni, tehát amit az imént megszavaztunk, én is megszavaztam, annál nyilvánvalóan kell még egy hangsúlyt fektetni a folytatásban arra, hogy ezen hét év tapasztalata alapján a következő hét évnél mire is kell figyelemmel lenni. Egyetlenegy dolgot mondok csak el, ami mindenki számára praktikus lesz. Tudom, hogy elnök úr ezzel egyet fog velem érteni. Idősothonokkal kapcsolatos európai uniós forrásfelhasználás szerintünk nem megfelelő a jelenlegi helyzetben. Sokkal inkább rá van szorulva ez a megye arra, hogy e tekintetben kapacitásbővítéshez lehessen fölhasználni forrásokat, és ezt nyilvánvalóan valamilyen módon meg kellene valósítani, mert most nem lehet ilyenre pályázni senkinek sem lényegében. És egyetlenegy kritika van nekem ezzel a napirenddel kapcsolatban, de ez a bizottsági ülésen is kiderült, hogy az a baj, hogy túlságosan elszigetelten csak a TOP-ot nézi, azaz nem csinál egy szélesebb spektrumot. A példa is elhangzott a bizottságban, hogy lehet olyan település, ahol esetleg TOP-ból egy pályázatot elnyer, de vidékfejlesztés és más jogcímenek pedig mondjuk valamennyi útját le fogják aszfaltozni, mert belefér az a történetbe egy kistelepülésnél, miközben egy másik településnél meg esetleg, aki nem tud vidékfejlesztésre pályázni, mert lélekszáma magasabb, annál pedig mondjuk négy TOP pályázatot fog majd elnyerni. Ha csak a TOP-ot értékeljük, akkor a két település az egyik a csillagos ég, a másik pedig a homokszint, miközben egyébként lehet, hogy nagyjából ugyanannyi az egy főre eső uniós forrás nyertessége a két településnek. Magyarul ennek valószínűleg, és tudom, hogy még lesz ennek különböző tárgyalása, én erősíteném azt az álláspontot, hogy komplexen kell nézni ezeket a kérdéseket, azaz minimum más EU források felhasználását is figyelembe kell venni akkor, amikor az értékelésnél ki fognak majd térni arra, amire ki kell térni és nagyon fontos az, hogy itt kifejezetten javaslatokat kér a következő hétéves periódus előkészítéséhez.

FILEP SÁNDOR (tanácsnok, a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottságának elnöke): Ahogy Veres János is elmondta, valóban a bizottsági ülésen azt fogalmaztuk meg, hogy ez egy olyan komoly módszertani ajánlás, amely a jövőben, tehát 2026-ban nagyon komoly munkát feltételez majd, és erre valójában föl kell készülnünk. És kitűnik ebből az utolsó mondatból is, hogy fentiekben ismertetett feladathalmaz jelentős szakmai humánkapacitást igényel. Magyarul, hogyha olyan anyagot kapunk, mint amelyet ugye elvárunk és feltételez ez a dokumentum, akkor az előző két napirendi pont kapcsán az az egy óra, ami megspórolható lett volna, na de hát bízzunk abban, hogy ez így történik majd.

KÓSA TÍMEA (a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal Pályázati és Projekt Osztályának osztályvezetője): Picit ott folytatnám, ahol az imént abbahagytuk. Teljesen egyetértek Veres János képviselő úrral, a bizottsági ülésen ezt hosszasan végigvettük, csak annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy valamennyi operatív program vármegyére eső forrás allokációját és hozzátett vállalásokat, azok teljesülését elnök úr írásban kérte rendelkezésre bocsátani a megfelelő szakmai hatóságtól. Ez ha jól emlékszem október végén ment el ez a levél. Sajnos ez idáig válasz nem érkezett. Ugye erre az adatra részben az ÁSZ kapcsán, részben pedig egy területfejlesztési elemzés kapcsán lenne szükség, hiszen az, amit képviselő úr javasolt, azt csak akkor lehet értelmezni, hogyha ezeket az adatokat rendelkezésre bocsátják. A pályázat.gov.hu-n

elérhető adatokat részben időközönként a közgyűlés elé terjesztjük, de ezeket muszáj tisztítani ezeket az adatokat. Tehát attól, hogy egy pályázati felhívásra beérkezik 100 pályázat és ebből megvalósul 98 területfejlesztési, eredményességi szempontból következtetést levonni nem lehet. Tehát csak arra szeretném föl hívni a figyelmet, hogy ha a továbbiakban sem fogunk adatokat kapni, vagy nem megfelelő adatállományt fogunk kapni, akkor sajnos az elemzés csak igényként kerülhet megfogalmazásra, nem rajtunk múlik. És egyébként visszatérve egy picit a 2014-2020-as időszak eredményességi mérésére, nemcsak az akarattal van kérdés, hogy akar-e mondjuk a Pályázati és Projekt Osztály területfejlesztési szempontból 2014-2020-ra vonatkozó elemzést készíteni. Alapjában véve a 2021-2027-es időszak az kötelező már, tehát a félidős értékelés. Az erőforrásaink ebbe az irányba fognak elmenni és prioritással szeretnénk lenni inkább az egyéb operatív programokból vármegyébe érkező pluszos források elemzésére. Annyi erőforrásunk pedig nincs, hogy 2014-2020-ra is visszanyúljunk, úgyhogy csak ismételni tudom, ha erre igény és szükség van, akkor célszerű egy külső szakértő igénybevétele. És még egy utolsó gondolat, hogy félidős értékelésről beszélünk, és ezt fontos jól érteni. A félidős értékelés ugye 2025-tel bezárólag írja az útmutató, hogyha valaki figyelmesen elolvasta, de hát valljuk be őszintén, a 2021-2027-es források zöme kimerítésre került, tehát bármilyen megállapítást fog hozni félidős értékelés tekintetében, előrehaladás vagy hiány tekintetében az anyag, gyakorlatilag korrekcióra már nem lesz lehetőség. Csak hogy nehogy félreértse bárki, ennek az anyagnak az igazi, hogy mondjam eredményessége majd abban fog megvalósulni, hogy a következő tervezési időszakot sokkal megalapozottabban tudjuk elkezdni, akár szakmailag, akár indikátor vállalások tekintetében, akár szembe menve esetenként az irányító hatóság ajánlásainak is.

(Időközben az üléssterembe megérkezett Lipők Sándor, Paré Attila, az ülésstermet elhagyta Kiss András, így a jelenlévő közgyűlési tagok száma 21 fő.)

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen osztályvezető asszonynak a hozzászólását, így teljes képet kaphattunk erről a dobozról, amiben benne van, vagy nincs benne. Benne van. Kérem, szavazzanak. Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a tájékoztatót elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
165/2025. (XII.17.)

önkormányzati határozata

**a Nemzeti Fejlesztési Központ Területfejlesztési Programokért Felelős Főigazgatóság
Irányító Hatósága Integrált Területi Program értékeléséhez kapcsolódó módszertan
bemutatásáról, a vármegyei feladatok beazonosításáról**

A Vármegyei Közgyűlés

a tájékoztatót megtárgyalta és a területfejlesztésről szóló 2023. évi CII. törvény 10. § (2) bekezdés a) és c) pontjai, valamint a 2021-2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet 29. § (1) bekezdés f) pontja alapján elfogadja az Integrált Területi Program nyomon követésének szabályozásáról és nyomon követési rendszeréről szóló tájékoztatót.

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Székhelyén

14. Beszámoló a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Értéktár Bizottság 2025. évben végzett tevékenységéről**Előadó:** Baracsi Endre, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Értéktár Bizottság elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Megkérdezem Alelnök Urat, mint a napirendi pont előadóját, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni a napirendi ponthoz.

BARACSI ENDRE (a közgyűlés elnöke): Nagyon röviden, csak egy pár mondattal szeretném megköszönni minden egyes értéktáros küldetésben résztvevő szervezetnek, magánszemélynek, települési értéktárnak, települési értéktár vezetőjének, polgármesternek, aki segíti a munkánkat, nemcsak a vármegyei értéktárba, hanem nyugodtan mondhatjuk, hogy Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye minden településén. Ez valóban egy nagyon fontos küldetésünk, nagyon nagy szeretettel végezzük, és hogyha megengedik, akkor itt is szeretném megköszönni a hivatal segítségét és támogatását, hiszen a szakmai munkának az adminisztrációs részét azt a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal látja el, és ezúton is köszönöm ezt a segítséget. És természetesen még egyszer mindenkinek, aki ebben a küldetésben partnerünk, nagyon nagy hálával tartozunk, és bízom benne, hogy a jövőben is eredményesen tudjuk végezni ezt az önként vállalt feladatot.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen alelnök úr, és én a te munkádat szeretném megköszönni, hiszen nagy lelkesedéssel és lelkiismeretessel végzi ezt a szép feladatot, és azt gondolom, hogy aki ebben részt vesz, az igazán örömmel dolgozik veled ebben együtt, illetve a hivatallal is nyilván. Pozitívan értékeljük az Értéktár Bizottság munkáját, és én a magam részéről is köszönöm mindenkinek, aki részt vesz az értéktár megyei munkájában, illetve a helyi értéktár bizottságoknak a tevékenységében, hiszen itt egy olyan mozgalom, aminek soha nem lesz vége, és mindig újabb és újabb inspirációt kapunk ebből a tevékenységből. A vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a beszámolót elfogadta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS**166/2025. (XII.17.)****önkormányzati határozata****a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Értéktár Bizottság 2025. évben végzett tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról**

A Vármegyei Közgyűlés

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Értéktár Bizottság – Vármegyei Közgyűlés 16/2023. (II.23.) önkormányzati határozatának 3. pontja szerint a testület által elfogadott – Szervezeti és Működési Szabályzata III/3. pontja alapján a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Értéktár Bizottság 2025. évben végzett tevékenységéről szóló beszámolót megtárgyalta, azt elfogadja.

A határozatot kapják:

1. Baracsi Endre, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Értéktár Bizottság elnöke, Helyben
2. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

15. Beszámoló a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2025. évi munkájáról

Előadó: Dr. Papp Csaba vármegyei jegyző

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Megkérdezem Vármegyei Jegyző Urat, mint a napirendi pont előadóját, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni a napirendi ponthoz. Megállapítom, hogy Jegyző Úr nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés valamennyi bizottsága és támogatják annak elfogadását.

FILEP SÁNDOR (tanácsnok, a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottságának elnöke): Nagyon rövid leszek, hiszen nagyon sok pozitív dolgot elmondtunk már a megelőző napirendi pontok kapcsán. A szakszerű és törvényes működést alátámasztó dokumentummal találkozhattunk ismét. Köszönjük szépen a tartalmas anyagot. Személy szerint több fronton, több területen is megadatott nekem, hogy együtt dolgozhatom a hivatali apparátussal, hiszen több olyan feladatot kaptam, amely kapcsán az ő munkájukra építve tudom azt elvégezni. Ezt külön köszönöm, ők nemcsak remek szakemberek, hanem remek emberek is.

DR. VERES JÁNOS (a közgyűlés tagja): Csak hogy a teljes az egyetértés ebben a kérdésben, lévén, hogy elnök úr, mint bizottsági elnök elmondta, én szeretném a 14. oldalon szereplő szövegnek csak azt a mondatát kiemelni, ami arról szól, amiről akkor, mikor ezt mi tárgyaltuk az előző közgyűlésen, akkor bizottsági ülésen és közgyűlésen is megemlékeztünk. Nevezetesen, hogy ezt a nagyvolumenű és igen színvonalasan teljesített feladatállását 2025. november 20-i ülésén a Területi és Vidékfejlesztési Bizottság, ezt követően pedig a vármegyei közgyűlés is elismerően méltatta. Nevezetesen a pontos és naprakész Szolgáltatási Út Térkép és a Vármegyei Esélyteremtő Paktum dokumentumairól van szó ebben az esetben, amit szemben más megyékkel, itt a megyei apparátus készített el, nagy munkát fektetve bele, és egy rendkívül színvonalas, ámbár borzalmasan terjedelmes előterjesztés született ennek a munkának eredményeképpen, de nyilván ezt nem lehetett megúsni, hogy ez terjedelmes legyen, ezt nem kritikaként mondom, csak ismertetve azt, hogy ez sok időbe telt, ameddig ki-ki végig tudta rágni magát rajta. Nekem is egy repülőgép késés segített ahhoz, hogy ezt meg tudtam tenni a repülőtéren három óra hosszan keresztül. Szóval gratulálok. Köszönöm szépen és további színvonalas munkát kívánok mindannyiuknak és köszönjük szépen így tovább.

LIPÓK SÁNDOR (tanácsnok, a közgyűlés Pénzügyi Bizottságának elnöke): Én a magam és a frakció nevében is szeretném megköszönni a hivatal dolgozóinak, vezetésének a szakszerű és komoly munkavégzést, amellyel a 2025-ös évben támogatták a közgyűlés munkáját. Én azt hiszem, hogy azok a napirendek, amelyek elének kerülnek minden közgyűlés alkalmával, azoknak a számossága, a terjedelme, mint a mai közgyűlés is bizonyítja, az azt jelenti, hogy az önkormányzat hivatalában egy komoly munka folyik és egy szakképzett, rátermett humánerőforrással rendelkezik a hivatalunk. Bízom benne, hogy ezt a jövő évben is meg tudjuk tartani, és ezt a munkát szeretném mindannyiunk nevében személyesen is megköszönni.

SZTOLYKA ZOLTÁN (a közgyűlés tagja): Én 5-ös felé kétszer szeretném érdekelni a hivatal munkáját. Nagyon szépen köszönjük, hogy itt vagytok és tényleg segítettek bennünket a döntéseinknek a meghozatalában. Nekem egy olyan egyszerű kérdésem lenne, hogy az anyagból nekem az derült ki, hogy 48 év az átlagéletkor, és a kérdésem az, hogy gyakornokok, fiatalok szoktak-e bennünket megkeresni Jegyző Úr, hogy esetleg jönnének, nem jönnének, és hogy van-e arra lehetőség, hogy ők egy kicsit belelássanak, beletanuljanak, mert az is kiderült számomra, hogy 6 férfi van és 14 nő, és nem tudom, hogy a nők 40-nel hányan fognak egyszerre elmenni, de hogy hirtelen nagy üresedés lesz, akkor lesznek bajban a férfiak, azt kell mondjam, és jó lenne, hogyha ezt valamilyen formában elkerülnénk, elkerülnék. Úgyhogy ez lenne a kérdésem, hogy fiatalok keresnek-e bennünket, utánpótlás látszik-e vagy nem?

BAKÓ JÓZSEF (a közgyűlés tagja): Én is szeretném megköszönni a hivatal munkatársainak az egész éves munkáját a Mi Hazánk Mozgalom képviselőinek a nevében.

LIPÓK SÁNDOR (tanácsnok, a közgyűlés Pénzügyi Bizottságának elnöke): Sztojka Zoltán képviselőtársam fölvetésére, tudomásul kell venni, hogy egy hivatalban női uralom. Ez nemcsak erre a hivatalra igaz, az én hivatalomra is igaz. Ebben a történetben női túlsúly van, és mi alárendelt szerepet játszunk, mint férfiak ebben a helyzetben, úgyhogy a nők erre a feladatra rátermettebbek, mint a férfiak, csak a főnökök férfiak sajnos, ezen majd javítanunk kell.

DR. PAPP CSABA (vármegyei jegyző): A konkrét kérdésre a válasz az, hogy nyáron nálunk gyakornoki nagyüzem van, tehát ilyen szempontból elég jók a tapasztalataink, viszont a szakszerű munkához ugye megfelelő végzettségű és elkötelezett munkatársakra van szükség. Most hirtelen egy fejszámolást végeztem, idén öt pályázati felhívást tettünk közzé pályázati munkatárs és más munkakörök tekintetében, ebből három alapból eredménytelen volt, mert olyan pályázók pályáztak, akiknek nem volt meg a szakirányú végzettségük, illetve a személyes konzultációkat követően is. Tehát nagyon nehéz olyan munkatársat találni és akkor, ha minden igaz, de nézek a kolléganőkre, két fővel tudtunk úgy megegyezni, hogy be is állt a munkámba, de többre lenne szükség. Jelen pillanatban is van nyitott álláspályázat, talán január 10-ig van nyitva, most meg kellett hosszabbítani, mert sajnos nem nagy a jelentkezők száma, tehát ilyen szempontból tényleg lenne szükség új munkatársakra, de azáltal, hogy többen vagyunk, nem vagyunk előrébb, tehát muszáj olyanokat felvenni, akik ezeket a speciális tevékenységeket el is tudják látni. És akkor végezetül én is szeretném megköszönni a tisztelt közgyűlésnek, illetve a közgyűlés bizottságainak a hivatal felé tanúsított bizalmát, és mindenkinek áldott, békés karácsonyt is kívánok.

CZIRJÁK MIHÁLY (a közgyűlés tagja): Szeretnék csatlakozni az előttem szólókhoz és a DK nevében megköszönöm a hivatal munkáját, mindazt amit egész évben végeznek. Szerintem a munka, amit mennyiségre és minőségre elvégeznek, az el is fogadható munka.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Én is köszönöm szépen a hivatali munkát, a vezetés nevében is. A következő év az ugyancsak munkás év lesz, mert ugye választást kell lebonyolítani, ugyanilyen szervezeti nagyjából, tehát tervezünk felvenni új embereket, és van most is nyitva a pályázatunk, de ezzel a tevékenységgel egy választást is le kell bonyolítani, és a társulást is, tehát ez még külön hivatali munkaterhet jelent a hivatal munkatársainak. Támogassuk őket a választás lebonyolításában is. Kérem szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a beszámolót elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
167/2025. (XII.17.)**

önkormányzati határozata

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal
2025. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadásáról**

A Vármegyei Közgyűlés

a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 81. § (3) bekezdésének f) pontja alapján a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2025. évi munkájáról szóló beszámolót megtárgyalta és azt elfogadta.

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

16. Előterjesztés a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének megválasztására, Alapító Okiratának módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Szóbeli kiegészitésem annyi, hogy ez egy nagyon szép és nagy kihívás volt, tettünk bele mi is pénzt. Azt szoktam mondani, hogy nem tettünk bele pénzt az elmúlt években, de a mostani évben 9,5 millió forintot tettünk bele, hogy emelt fővel tudjunk lezárni dolgokat. Kölcsey TV van, sőt ami a legfontosabb, hogy Kft. is van, és annak új ügyvezetőt is fogunk választani. Tehát az a fajta megszokott dolog, hogy a Kölcsey TV egy sugárzott televízió, sajnos ez a fajta működési mód véget ért, és becsülettel el tudtuk a munkatársakat bocsátani, a végkielégítéseket hiánytalan módon megfizettük. Ebben a mai

világban ez is elismerésre méltó teljesítmény, én azt gondolom, mármint a megyei önkormányzat részéről, és egy embernek nincs még munkája, de neki is lesz január végén, február elején, tehát ez különösen mondjuk így ilyen szempontból is megnyugtató számomra, viszont új vezetőt is kell választanunk, és remélhetőleg ennek a cégnek egy újfajta küldetését is tudunk adni, ez a következő évben kiderül. Meg kell tartanunk a Kft-t és másfajta, erről beszéltünk bizottsági ülésen, másfajta tevékenységet, olyan tevékenységet kell folytatnia, ami megfelel a magyar, elsősorban a magyar-román program feltételeinek. A napirendi pont előadójaként tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy a napirendi ponttal érintett személy hozzájárult a nyilvános ülés tartásához. Tájékoztatom továbbá a testületet, hogy a napirendi pont anyaga a tegnapi nap folyamán feltöltésre került a vármegye önkormányzatának honlapjára, valamint azt kollégáim a közgyűlési tagok részére az ülést megelőzően kiosztották. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Pénzügyi Bizottsága és támogatja annak elfogadását.

RADVÁNSZKI ÁGNES (a közgyűlés tagja): Nekem egy olyan kérdésem lenne, hogy mivel ugye már eddig a Kölcsey Televízió közvetítette a mi üléseinket, hogy itt mi folyik, és hogy ennek érdekében, mivel itt ők megszűnnek ilyen sugárzással, hogy mit kíván tenni a elnök úr azzal szembe, hogy tudják az emberek, hogy itt mi folyik.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Közvetítés igen, ha meglesz a megfelelő erőforrásunk, akkor YouTube-közvetítést talán megkockáztathatunk, de ezt nem merem ígérni. Februárban lesz egy üzleti terve a Kft-nek és akkor meglátjuk, hogy lesz-e olyan erőforrásunk, hogy a például a YouTube-csatornán és bármikor egyre, hogy csatlakozni lehessen és akkor tudják követni az emberek, hogy itt akiket beszavaztak, hogy képviselik őket. Változatlanul fontosnak tartom a nyilvános ülést. Megvolt annak a szabályozó ereje, hogy másfajta módon nem voltak ilyen vicces közjátékok a közgyűlésben, mintha felbomlott volna azóta a rend. Tehát ilyen szempontból is hasznos lenne egy YouTube közvetítés, de ezt meg fogjuk a jövő évben válaszolni.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (tanácsnok): Amit Radvánszki Ágnes képviselő asszony említett, ugyanezzel kapcsolatba akartam hozzászólni, hogy azért akár a várossal is meg lehetne egyezni, vagy hát azért végülis az, hogy a megyei közgyűlésen mi történik, azért nem ártana, hogyha kapna a megye lakossága erről hírt, mert megvan az internet, rendbe van, de én azt hiszem, hogy nem lenne olyan fene nagy gesztus a várostól, hogy havonta egyszer egy kamerával vagy kettővel idejönne, és csinálna egy összefoglalót mondjuk a közgyűlésnek az anyagából. Emlékszem még, meg elnök úr is, hogy mi azért, amikor a megyei forrásokat osztani kellett, azért a megye fővárosának tekintettük Nyíregyházát és mindig megkapta a részére járó támogatásokat. Sose volt rossz a viszony.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen a felvetést. Ezt meg fogjuk vizsgálni. Ugye a városi tévét azt most is sugározzák talán, tehát akkor Nyíregyháza vonzáskörzetében talán még sugárzott módon is el tudnánk jutni, ha nem is élő közvetítésben, de valamilyen módon az emberekhez, illetve a YouTube csatorna az szerintem alkalmas erre. Tehát ezt az üzleti tervnél fogjuk tárgyalni februárban, a Kölcsey Kft. üzleti tervénél, és akkor ezekre a kérdésekre igyekszünk választ adni. A nyilvánosságot fontosnak tartom. És hát itt van Nyéki Zsolt a körünkben és egy nagyon tapasztalt és harcedzett újságíróat köszönhetünk a Kölcsey Televízió élén, és remélhetőleg ezt az újfajta küldetését a televíziónak az ő segítségével meg tudjuk találni. Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy a napirendi ponttal összefüggésben két

határozat-tervezetről kell szavazni. A határozat-tervezetek megszavazása minősített többséget igényel. Kérem, hogy szavazzanak először az ügyvezető lemondásának elfogadásáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
168/2025. (XII.17.)
önkormányzati határozata

a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője lemondásának elfogadásáról, foglalkoztatási jogviszonyának megszüntetéséről

A Vármegyei Közgyűlés

1. Zavarkó Árpád Mihály ügyvezetőnek a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnál (a továbbiakban: „KÖLCSEY” Nonprofit Kft.) fennálló ügyvezetői tisztségéről történő lemondását – a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:25. § (4) bekezdésében foglaltak alapján, vagyis arra való tekintettel, hogy a jogi személy működőképessége ezt megkívánta – 2025. december 31. napi hatállyal elfogadja;
2. Zavarkó Árpád Mihály „KÖLCSEY” Nonprofit Kft.-nél 2025. augusztus 1. napja óta fennálló ügyvezetésre vonatkozó megbízási jogviszonya 2025. december 31. napjával közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez hozzájárul;
3. felhívja a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy gondoskodjon Zavarkó Árpád Mihály ügyvezetésre vonatkozó megbízási jogviszonya közös megegyezéssel történő megszüntetésével összefüggő dokumentumok elkészítéséről;

Határidő: 2025. december 31.

Felelős: „KÖLCSEY” Nonprofit Kft.
ügyvezetője

4. felhatalmazza a közgyűlés elnökét a 3. pontban foglaltak alapján kiállításra kerülő okiratok aláírására;

Határidő: 2025. december 31.

Felelős: a közgyűlés elnöke

5. rögzíti, hogy a jelen határozatban foglalt döntések a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. Felügyelőbizottsága jóváhagyó döntése esetén válnak érvényessé.

A határozatot kapják:

1. Zavarkó Árpád Mihály, a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. lemondott ügyvezetője, Székhelyén
2. „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. Felügyelőbizottsága, Székhelyén
3. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Kérem, hogy szavazzanak másodszor az új ügyvezető megválasztásáról, az Alapító Okirat módosításáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
169/2025. (XII.17.)
önkormányzati határozata

a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság új ügyvezetőjének megválasztásáról, Alapító Okiratának módosításáról

A Vármegyei Közgyűlés

1. a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: „KÖLCSEY” Nonprofit Kft.) ügyvezetője megbízatásának 2025. december 31. napján történő megszűnésére tekintettel a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. ügyvezetőjének – a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:4. § (2) bekezdésében és 3:114. §-ában foglaltak alapján – 2026. január 1. napjától 2026. június 30. napjáig terjedő határozott időtartamra, önállóan Nyéki Zsoltot választja meg;
2. dönt arról, hogy az 1. pont szerint megválasztott ügyvezető feladatait megbízási jogviszony keretében látja el, mellyel összefüggésben díjazását havi bruttó 50.000 Ft összegben állapítja meg;
3. felhívja a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy az 1-2. pontokban foglaltakkal összefüggésben gondoskodjon Nyéki Zsolt ügyvezetői megbízási jogviszonya létesítésével összefüggő dokumentumok elkészítéséről;

Határidő: 2025. december 31.

Felelős: „KÖLCSEY” Nonprofit Kft.
 ügyvezetője

4. felhatalmazza a közgyűlés elnökét a 3. pontban foglaltak alapján kiállításra kerülő okirat aláírására;

Határidő: 2025. december 31.

Felelős: a közgyűlés elnöke

5. az 1. pontban foglalt döntés végrehajtásaként a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

a) az Alapító Okirat 11.1. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„11.1. A társaság ügyvezetője:

Név:	Nyéki Zsolt
Anyja születési neve:	Kajati Ilona
Születési helye, ideje:	Nyíregyháza, 1966.05.08
Lakcíme:	4400 Nyíregyháza, Krúdy Gyula út 34/C. fsz. 1.
Adószáma:	8362862823

b) az Alapító Okirat 11.2. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„11.2. Az ügyvezető megbízatása 2026. január 1. napjától 2026. június 30. napjáig terjedő határozott időtartamra szól.”

6. az 5. pontban foglaltaknak megfelelően a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. egységes szerkezetű Alapító Okiratát a határozat melléklete szerint kiadja;
7. felhatalmazza a közgyűlés elnökét a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. módosított és egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratának aláírására;
8. felhívja a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy gondoskodjon a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. változás-bejegyzésével kapcsolatos eljárás lebonyolításáról.

Határidő: 2026. január 15.

Felelős: a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft.
ügyvezetője

9. rögzíti, hogy a jelen határozatban foglalt döntések a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. Felügyelőbizottsága jóváhagyó döntése esetén válnak érvényessé.

A határozatot kapják:

1. „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. ügyvezetője, Székhelyén
2. „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. Felügyelőbizottsága, Székhelyén
3. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.

17. Bejelentések, kérdések, interpellációk

SZTOLYKA ZOLTÁN (a közgyűlés tagja): Ha visszajövünk januárban, majd akkor szaladjunk már át a Jósa András Múzeumba is, és nyolc képet kérjünk már ide, mert úgy gondolom, hogy ez egy nagyon-nagyon szép ház, egy otthon és az otthon képek nélkül az nagyon üresen kong. Nagyon szívesen átmegegyek, tudok vehemens is lenni, eliheti elnök úr, és nem is szoktam elfutni. A testalkatom nem olyan, mint a hortobágyi gepárdé, Dombi Tibié, tehát beleállok a dologba, de mindenképp hozzunk már ide, mert én azt gondolnám, hogy megérdemli ez a terem ezt.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen az észrevételt, négy kép hiányzik, már nagyon régóta hiányzik. Remélhetőleg ez a jövő évben megoldódik, mert a Vármegyeháza felújítását tovább folytatjuk. A tető az megújult, és jövőre pedig, egy homlokzatfelújítással folytatódik. Ez ugye, talán igaz ránk, a cipész cipője az utolsó, amit megcsinálnak. Tehát most már mi is hozzányúlunk, TOP Plusz-os forrásból egyébként a Vármegyeháza külső homlokzatának a felújításához, és ezt jövőre remélhetőleg meg tudjuk csinálni és annak keretében olyan fényvédő üvegezést kapnak az ablakaink, aminek következtében visszakaphatjuk a múzeumtól azokat a képeket, amiket az előző felújításnál elvittek, illetve mi kértük, hogy vigyék el. Azt gondoltuk, hogy ez ideiglenesen ott van, aztán visszakapjuk, de nem kaptuk vissza, mert húsz évig nem tűnt fel, hogy nem jó üvegek vannak, de valami új szabvány lett és akkor most nem adják vissza, mert fényvédő üvegezés nincs. Most jövőre lesz fényvédő üvegezés. Ők azt ajánlották, hogy a reprodukcióit visszakaphatjuk ezeknek a képeknek. Én a Borsod megyei önkormányzatnál láttam ilyen másolatokat, bármennyire is hitelesnek tűnik, de azért látszik, hogy másolatok. Én meg ilyen konzervatív vagyok, hogy ne legyen másolat, tehát inkább addig figyelmeztessen bennünket ez a hiány, amíg vissza nem kapjuk az eredetieket. Ha meglesz a hővédő üvegezés, akkor már remélhetőleg visszakapjuk az eredetieket is, és a restaurálásához kértük a hozzájárulásunkat. Arra már nem biztos, hogy van pénzünk, tehát éves ütemezésben vállaltuk a restaurálást is, tehát a restaurálási folyamathoz is hozzájárulunk és akkor visszakapjuk a méltó és eredeti festményeket. Remélhetőleg ez a jövő évben megoldódik. De köszönöm szépen az észrevételedet, hiszen ezzel el tudtam mondani, hogy fel lesz újítva a vármegyeháza külső homlokzata jövőre és persze a belső energetikai korszerűsítés is természetesen megtörténik. Tehát az energetikai programban a TOP Plusz-nál sikerült félretennünk ezt a pénzt a mi lukas cipőnkre is.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (tanácsnok): Miután legjobb tudomásom szerint több közgyűlés már nem lesz, szeretnék az Összefogás Megyéinkért Egyesület nevében a megye lakosságának, a közgyűlés vezetésének, képviselőtársaknak áldott, békés karácsonyt és eredményekben gazdag, jó egészségben gazdag új évet kívánni.

LIPÓK SÁNDOR (tanácsnok, a közgyűlés Pénzügyi Bizottságának elnöke): Mivel ilyen körben az idei esztendőben már nem találkozunk, a közgyűlés vezetésének, tagjainak szeretnék a Fidesz-KDNP frakció nevében áldott karácsonyt, nagyon boldog új esztendőt kívánni és természetesen a hivatal vezetése és dolgozói részére is ugyanilyen hasonló jókívánságokat és hasonló jó munkavégzést kívánok magunknak a jövő esztendőben is.

BAKÓ JÓZSEF (a közgyűlés tagja): Én is csatlakozni szeretnék az előttem szólókhoz, a Mi Hazánk Mozgalom képviselőcsoportja nevében én is szeretnék mindenkinek áldott ünnepeket kívánni, illetve eredményekben gazdag boldog újévet, illetve én is szeretném mindenkinek megköszönni az ez évi munkáját. További jó munkát kívánok mindenkinek én is a jövő évre.

CZIRJÁK MIHÁLY (a közgyűlés tagja): Én is szeretnék a Demokratikus Koalíció nevében mindenkinek boldog karácsonyt, boldog újévet kívánni, és az ez évi munkáját mindenkinek megköszönni, valamint a jövő évi munkához sok sikert kívánok mindenkinek.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Ezek után már csak én maradtam hátra, hogy a közgyűlés valamennyi tag tagjának, a vármegye közösségének, habár most nincs ilyen élő közvetítés, de adják át akinek tudják a hivatal munkatársainak köszönetemet szeretném kifejezni és áldott, boldog karácsonyt és boldog újévet kívánni valamennyiüknek, illetve hát az egész vármegyének, a vármegye közönségének. Köszönöm szépen a testületnek az ez évi munkáját. Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy a soron következő közgyűlés tervezett időpontja 2026. február hónap. A közgyűlés zárt ülésen folytatja munkáját. Tájékoztatom a jelenlévőket, hogy az SZMSZ értelmében a zárt ülésen a közgyűlés tagjai, a vármegyei jegyző, a vármegyei aljegyző, valamint a jegyzőkönyv vezetéséhez szükséges személyzet vesznek részt. Kérem a hallgatóságot és a sajtó képviselőit, hogy a zárt ülés tartásának idejére hagyják el az üléstermet. Köszönöm a megjelenést és a testület munkáját, az ülést bezárom.

k.m.f.


SESZTÁK OSZKÁR
 a közgyűlés elnöke




DR. PAPP CSABA
 vármegyei jegyző

